

УДК 372.881.161.1'366
ББК Ч426.819=411.2,21

Л.С. Чечулина, А.А. Колпакова
Екатеринбург

Изучение нулевой суффиксации в школе: основные понятия, алгоритм определения, примеры заданий

Аннотация. О нулевой суффиксации известно достаточно давно. Изучением этого явления занимались такие исследователи, как Виноградов В.В., Земская Е.А., Гридина Т.А., Коновалова Н.И. Белошапкина В.А. и др. В современном языкознании этот термин является общепризнанным, однако в школьной практике до сих пор нет единого мнения по поводу этого феномена: нужно его давать на уроках или нет, если нужно, то как это лучше сделать. Данная статья помогает разобраться в сути термина «нулевая суффиксация» как способа словообразования, выявить его специфику. Также авторами рассмотрено представление данного феномена в современном языкознании и в школьных учебниках, выявлены основные отличия. Кроме того, указаны и проанализированы некоторые недостатки современных учебников применительно к данной теме. Представлены отдельные типы заданий по заявленной теме, разработан алгоритм определения нулевого суффикса, даны основные рекомендации.

Ключевые слова: нулевая суффиксация, морфемика, словообразование, способы словообразования, русский язык, методика преподавания русского языка, методика русского языка в школе.

Сведения об авторах:

Чечулина Любовь Семёновна, кандидат филологических наук, доцент ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет» (Екатеринбург).

Контакты: 620017, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26;
love-semenovna@rambler.ru

Колпакова Александра Анатольевна, магистрант первого года обучения Уральского государственного педагогического университета (Екатеринбург).

Контакты: 620017, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, д. 26;
alexandra.kolpakova17@gmail.com.

L.S. Chechulina, A.A. Kolpakova
Yekaterinburg

Null suffixation in school studying: main concepts, identifying algorithm, example of exercises.

Abstract. Null suffixation is a long known phenomenon. Such researcher as Vinogradov V.V., Zemskaya E.A., Gridina T.A., Konovalova N.I., Beloshapkova V.A. and others were studying it. This term is acknowledged in modern linguistics, but in school practice there is no consensus: is it necessary to give it at lessons and, if necessary, than how best to do it. This article is helping to study out in null suffix specifics as word creation method. This includes review of null suffix phenomenon representations in modern linguistics and school-books, and main differences between them. This article represent several types of exercises on stated topic and algorithm for identifying null suffix, author also states main recommendations on subject.

Key words: null suffixation, morphemic, word creation, method of word creation, algorithm, exercises.

About the authors:

Chechulina Ljubov', Candidate of Philology, Assistant Professor of Common Linguistic and Russian Language Department Ural State Pedagogical University (Yekaterinburg).

KolpakovaAlexandra, Student of Ural State Pedagogical University (Yekaterinburg).

На сегодняшний день существует множество различных учебно-методических комплексов по русскому языку, что создает определенные трудности для учителей и обучающихся. В каждом отдельном комплексе учебников один и тот же материал представлен по-разному, какие-то темы даны подробно, какие-то довольно кратко, а некоторые темы убирают совсем в пользу других, более важных, на взгляд составителей, тем. В связи с этим у учителей и учеников возникает множество трудностей и вопросов при изучении отдельных разделов на уроках русского языка.

Одним из разделов русского языка, который вызывает трудности, является словообразование. Этот раздел в школьной практике рассматривают в совокупности с морфемикой. Также в некоторых учебниках (например, в УМК М.Т. Баранова, Т.А. Ладыженской, Л.А. Тростенцовой) к данному разделу присоединяются орфография и культура речи [Ладыженская и др., 2012, с. 94].

Более подробно мы остановимся на рассмотрении одного из способов словообразования – нулевой суффиксации, т. к. в современных УМК это явление представлено недостаточно полно или не представлено вовсе, несмотря на то, что это один из основных способов морфологического словообразования.

В современном языкознании термин «нулевая суффиксация» имеет четкое определение – «это образование слова с помощью нулевого, т.е. материально не выраженного суффикса» [6, с.91]. Другими словами, нулевым называется суффикс, не выраженный звуками в речи и буквами на письме, но с помощью которого образуются новые слова (т.е. имеющий словообразовательное значение). Такой суффикс обозначается знаком Ø.

Например: *Бежать* – *бег*Ø.

Е.А. Земская, говоря о нулевой суффиксации, отмечает, что «грамматический нуль есть значимое отсутствие какой-либо грамматической единицы» [7, с.39].

Если сравнивать научный подход со школьным, то важно отметить, что в школьной практике рассматриваемый нами способ словообразования часто не выделяется. Например, в УМК В.В. Бабайцевой отдельные параграфы посвящены способам словообразования различных частей речи, т.к. в данном учебнике частотные способы словообразования рассматриваются как один из признаков части речи. Однако при этом нулевая суффиксация не представлена автором ни в каком виде, что, на наш взгляд, не совсем правильно, т. к. нулевой суффикс, как и другие аффиксы, имеет свою особую семантику, весьма часто используется при образовании новых слов, т. е. является продуктивным и значимым, а, следовательно, заслуживает внимания.

Исследователи отмечают, что «нулевые аффиксы действуют преимущественно в словообразовании имен существительных»

[7, с. 43] и называют, прежде всего, такие словообразовательные значения, как:

1. «Отвлеченного (абстрактного) действия: *взрывать* → *взрыв*, *входить* → *вход*;

2. Лицо по действию или по признаку: *задирать* → *задира*, *заика*, *подлиза*; *универсальный* → *универсал*, *интеллектуал*;

3. Носитель признака, названного производящей основой (суффикс + усечение производящей основы) эквивалентное одному или нескольким словосочетаниям, включающим однокоренное прилагательное + существительное: *факультативный курс* → *факультатив*, *ретроспективный показ* → *ретроспектива*;

4. Отвлеченные признаки (абстрактные): *муть*, *тьма*, *синь*, *гладь*» [7, с. 43, 274].

Также нулевой суффикс участвует в образовании прилагательных. Е.И. Литневская приводит следующие случаи:

1. «От глаголов: *вхож-Ø-ий* ← *входить*. Альтернативный суффикс — *-н-*: *рез-н-ой* ← *резать*;

2. От существительных: *будн-Ø-ий* ← *будни*. Альтернативный суффикс — *-н-*: *лес-н-ой* ← *лес*» [8, с. 49].

К сожалению, в школьной практике не заостряют внимания на семантике аффиксов, что затрудняет восприятие и усвоение материала школьниками. Как следствие, ученики не могут выстроить словообразовательную цепочку, часто не могут объяснить значения слов, образованных при помощи нулевого суффикса, и как итог, не понимают, зачем изучать эту тему. Если дать только основные термины и примеры, обучающиеся не поймут, как это применять на практике, в речи. Без раскрытия основных значений, демонстрирования и отработки моделей образования слов не сформируется четкое представление об этом явлении, и не будут выработаны необходимые навыки, а значит, тема не будет усвоена.

Кроме того, в школьной практике термин «нулевой словообразующий суффикс» не используется, а способ словообразования слов типа «вход», называется бессуффиксным.

Например, в УМК М.Т. Баранова, Г.А. Ладыженской, Л.А. Тростенцовой говорится, что «слова в русском языке чаще

всего образуются от других слов с помощью прибавления к ним морфем – морфемным способом» [2, с. 94]. В противовес морфемным способам, авторы выделяют бессуффиксный способ: «иногда слово образуется путем отсечения морфем – бессуффиксным способом» [2, с. 95].

Это определение, по нашему мнению, противоречит сути самого явления, т. к. оно подразумевает, что в словах, образованных таким способом, отсекается суффикс, т. е. его нет, хотя на самом деле суффикс есть, и словообразовательное значение его сохраняется, просто он нулевой, материально не выраженный.

В.В. Виноградов в одной из своих работ отмечал: «Если мы интерпретируем то или иное производное как бессуффиксное, мы не отвечаем на вопрос о том, с помощью какого средства выражается его деривационное значение, соотносится ли оно с другими типами словообразования. Такое толкование имеет меньшую объяснительную силу» [4, с. 97-98, 120-121, 190]. Если же придерживаться термина «нулевой суффикс», что является, на наш взгляд, более уместным, то можно соотнести выбранное производное слово с другими производными словами, которые имеют синонимичные словообразовательные значения и, таким образом, определить место выбранного слова в словообразовательной системе [4, с.97-98, 120-121, 190]. При таком подходе, в отличие от бессуффиксного образования, становится очевидным, с помощью какого средства выражается словообразовательное значение.

В связи со всем вышесказанным можно выделить еще один недостаток современных учебников, а именно – слишком незначителен объем необходимой теории, обучающимся не хватает теоретической информации при изучении сложных тем.

Так, в УМК М.Т. Баранова, Т.А. Ладыженской, Л.А. Тростенцовой, в параграфе, посвященном основным способам словообразования слов, даны только основные понятия (способы словообразования) и образец рассуждения, в котором не учитывается специфика нулевой суффиксации, т.к. логика рассуждений направлена в основном на выделение в составе слова материально выраженных аффиксов. Ср.: «Юморист – слово образовано от

слова юмор, к которому прибавлен суффикс *-ист*. Следовательно, это суффиксальный способ образования» [2, с. 95].

Для того чтобы облегчить восприятие и понимание исследуемого феномена, и как следствие, сформировать необходимый навык выделения нулевого суффикса в слове, мы предлагаем ввести специальный алгоритм, помогающий справиться с возможными затруднениями.

Т.А. Гридина при работе с нулевым суффиксом отмечает: «При выделении нулевого суффикса следует сопоставить производное со словами, в структуре которых представлен материально выраженный словообразовательный формант с тем же словообразовательным значением» [6, с.94].

Е.И. Литневская называет два основных условия, для выделения нулевого словообразующего суффикса:

1) «слово должно быть производно, мотивировано другим словом языка 2) должно иметься словообразовательное значение, которое может выражаться ненулевым суффиксом, но в данном случае оно материально не выражено: *бежать* → *бег-Ø-□*, *бегать* → *бег-отн-я*» [8, с.48].

Опираясь на имеющиеся методики и рекомендации, можно предложить следующий алгоритм:

1) определить, является слово производным или нет (т.е. это самостоятельно созданное слово или оно от чего-то образовано);

2) если возможно найти производящее слово или дать описательную характеристику слову через действие или признак, значит, в слове есть нулевой суффикс.

Пример: *бег* – когда бегут, *зов* – когда зовут (описательная характеристика через действие); *бег* – *бежать*, *зов* – *звать*. У слова *гам* нет производящего слова, его нельзя описать через действие, нет однокоренного слова с суффиксом – у него нет нулевого суффикса.

Также, на наш взгляд, в современных УМК недостаточно заданий для качественной отработки и закрепления всех ключевых понятий, поэтому предлагаем ряд заданий, которые помогут усвоить суть явления и будут способствовать формированию необходимых знаний, умений, навыков у обучающихся.

Примеры заданий:

1. Соотнеси слова с их словообразовательным значением

СЛОВО	ЗНАЧЕНИЕ
<i>кибер, факультатив, мемориал</i>	отвлеченное действие
<i>муть, глушь, синь</i>	лицо по действию или признаку
<i>рева, задира, плакса, интеллект-туал</i>	носитель признака по основе
<i>щебет, вылет, расплата</i>	отвлеченный признак

2. Работа со словарем: найдите и выпишите слова (3-5 слов), образованные при помощи нулевого суффикса. Постройте словообразовательную цепочку/пару, определите словообразовательное значение нулевого суффикса.

*Слова с каким словообразовательным значением встречались вам чаще других? С чем это может быть связано?

3. По заданному алгоритму разбери предложенные слова. Определи наличие или отсутствие нулевого суффикса: *задира, синь, чин, ранг, фон, вздох, вход, дом, долг, взрыв, мед, накипь, гул, глушь*.

4. а) Выбери из предложенных вариантов тот, в котором все слова образованы суффиксальным способом: 1) *домище, пригород, снежок, бег*; 2) *житель, белизна, знающий, извозчик*; 3) *кофе, приморский, синь, котенок*; 4) *семьянин, повтор, лампа, прогулка*.

б) Выбери из предложенных вариантов тот, в котором все слова образованы бессуффиксным способом: 1) *смелость, сушь, ветреный, сиди*; 2) *засуха, бессонница, увиденный, сильнее*; 3) *дрожь, вьюга, улица, родник*; 4) *засох, тишь, зелень, брань*.

5. Соотнесите слова со способом их образования:

Способ образования	Примеры
А) суффиксальный	1) <i>высь, задира, бег, синь, вход</i>
Б) бессуффиксный	2) <i>подберезовик, прикрепить, забросить, переделать</i> ,

	<i>неудача</i>
В) другой способ образования	3) <i>ветреный, строитель, старец, видящий, милость</i>

6. Образуйте слова суффиксальным и бессуффиксным способом. Например: входить, вход, входящий. Зеленый, тихий, восходить, удалой, щебетать.

7. Создайте связный текст на любую тему. Все слова в данном тексте должны быть образованы суффиксальным способом или способом нулевой суффиксации.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать следующие выводы: в современном языкознании феномен нулевой суффиксации является общепризнанным и достаточно изученным в отличие от школьной практики, где эта тема нуждается в существенной доработке. Для того чтобы улучшить освоение темы, необходимо расширить теоретическую базу, а также увеличить количество разнотипных заданий по данной теме.

Литература

1. *Бабайцева В.В.* Русский язык. Теория. 5 – 9 кл. Углубл. изуч.: учеб. для общеобразоват. учреждений. М.: Дрофа, 2012. 415 с.

2. *Баранов М.Т.,* Ладьженская Т.А., Тростенцова Л.А. Учебник Русский язык 6 класс Часть 1. М.: Просвещение, 2012. 191 с.

3. *Белошапкина В.А.* Современный русский язык: Учеб. для филол. спец ун-тов. М.: Высш. шк., 1989. 800 с.

4. *Виноградов В.В.* Вопросы современного русского словообразования // Избранные труды. Исследования по русской грамматике. М.: Просвещение, 1975.

5. *Гридина Т.А.,* Коновалова Н.И., Гоголина Т.В., Иванова Е.Н. Государственный экзамен по русскому языку: технология успеха: учеб. пособие. Изд. 2-е, испр. и доп. ФГБОУ ВПО «УрГПУ». Екатеринбург, 2015. 260 с.

6. *Гридина Т.А.,* Коновалова Н.И. Современный русский язык. Словообразование: теория, алгоритмы анализа, тренинг: учеб. пособие. М.: Наука: Флинта, 2007. 160 с.

7. *Земская Е.А.* Современный русский язык. Словообразование: учеб. пособие. М.: Наука: Флинта, 2011. 328 с.

8. *Литневская Е.И.* Русский язык: краткий теоретический курс для школьников. М.: Изд-во МГУ, 2006. 240 с.

9. *Пипко Е.И.* Изучаем словообразование: дидактический комплекс с методическими и психолингвистическими комментариями // Филологический класс. № 1 (31). 2013. С. 85 – 89

10. *Филиппова Л.С.* Современный русский язык. Морфемика. Словообразование: учеб. пособие. М.: Наука: Флинта, 2009. 248 с.

© Колпакова А.А., 2017

© Чечулина Л.С., 2017