

3. Зайцева, З. Н. Мартин Хайдеггер: язык и время // Хайдеггер М. Разговор на просёлочной дороге. – М., 1991.

4. Йонас, Г. Гностицизм (гностическая религия). – СПб., 1998.

5. Лосский, В. Н. Очерк мистического богословия восточной церкви. Догматическое богословие. – М., 1991.

6. Хайдеггер, М. Послесловие к «Что такое метафизика?» // Хайдеггер М. Время и бытие. – М., 1993.

УДК 303

*Ярина Екаерина Геннадьевна*

## **КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД – НОВАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПАРАДИГМА?**

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Компетентностный подход, образование, образовательная парадигма.

АННОТАЦИЯ. Статья нацелена на определение понятия «образовательная парадигма». Выявляется господствующая в российском образовании образовательная парадигма. Определяются основополагающие ценности современной российской образовательной парадигмы и ее влияние на становление личности учащегося.

*Yarina Ekaterina Gennad'evna*

## **IS COMPETENCE-BASED APPROACH – A NEW EDUCATIONAL PARADIGM?**

KEY WORDS: Competence-based approach, education, educational paradigm.

ABSTRACT. The article focuses on the definition of "educational paradigm". Reveals prevailing in Russian education

educational paradigm. Defines the fundamental values of the modern Russian educational paradigm and its influence on the personality of the student.

В настоящее время особое значение приобретают новые знания о развитии педагогической науки. Любая наука имеет свой собственный категориально-понятийный аппарат. Его значение состоит в том, чтобы в определенных категориях и понятиях выразить сущность этой науки, ее объекты и предмет, главную идею.

Общеизвестным фактом является то, что в своих понятиях, принципах и методах образовательный процесс ориентирован на соответствие требованиям той или иной образовательной парадигмы. Именно эта парадигма с ее ценностями и присущим ей методологическим принципам оказывает прямое влияние на определение сущности образования и самого образовательного процесса в тот или иной исторический период развития определенного социума. Наряду с этим осознанный выбор педагогом образовательной парадигмы влияет на характер его собственной профессиональной деятельности.

Понятие «образовательная парадигма» все еще не точно определяется в специальной словарной и энциклопедической литературе. В доступных источниках можно найти определение только понятия «парадигма».

Согласно определению Томаса Куна, данному им в работе под названием «Структура научных революций», научная революция является эпистемологической сменой парадигмы.

«Под парадигмами я подразумеваю признанные всеми научные достижения, которые в течение определенного времени дают модель постановки проблем и их решений научному сообществу»[2, с.129].

Парадигма — это дисциплинарная матрица, которая

включает всю совокупность убеждений и моральных ценностей, технических средств и т. д. Эти убеждения и моральные ценности объединяют какое-то количество ученых в данное научное сообщество.

Парадигма — это общепризнанный образец, существующий для решения научных задач-головоломок.

Согласно исследованиям Богуславского М.В. и Корнетова Г.Б., под педагогическими парадигмами в современной науке понимают научно-педагогические сообщества ученых (теоретиков) и учителей (практиков), создающих, развивающих и воплощающих в жизнь определенные принципиальные положения, позволяющие сформулировать и внедрить в практику целостные методы образования. В более узком значении, педагогическая парадигма— система теоретических положений, на которых строится та или иная педагогическая система в определенный период [1, с. 17].

В связи с процессами, происходящими в системе образования во всем мире и принятым документам, например, Соглашение о вхождении в Болонский процесс, в настоящее время имеет смысл говорить о компетентностном подходе. Компетенция (в переводе с латинского *competence* - право судить; *competere* - годиться, подходить) в различных словарях трактуется как а) круг вопросов, явлений, в которых данное лицо обладает авторитетностью, познанием, опытом; б) круг полномочий какого-либо органа или должностного лица. Компетенции представляют собой динамическую комбинацию знаний, понимания, навыков и способностей. Обучение навыкам является объектом образовательных программ. Компетенции будут сформированы и оценены на разных стадиях.

Таким образом, рассмотрев различные определения терминов «парадигма», «компетенция», «педагогическая парадигма», можно прийти к выводу о том, что компетентностный подход является новой педагогической парадигмой.

Необходимость в новой образовательной парадигме возникает в связи с переходом к новому типу мышления и способов действия, а также к новым способам преобразования действительности.

Обосновывая ту или иную парадигму образования, педагогическая наука реагирует на запросы общества, личности, государства и предлагает новую модель образовательной системы. В данной системе содержатся ответы на вопросы о ценностях и целях образования, о функциях школы и принципах ее деятельности, об организации, содержании и технологиях обучения и воспитания, о способах взаимодействия основных субъектов образования.

Согласно теории Т. Куна, подобный кризис в науке предполагает «научную революцию», т.е. распад существующей парадигмы, конкуренцию между альтернативными парадигмами и победу одной из них. Кризис парадигмы есть также кризис присущих ей правил и свойств. Отрицание существующих правил-предписаний приводит к поиску новых. В результате этой борьбы методов, идей и способов решения проблем происходит полное или частичное вытеснение старой парадигмы новой, несовместимой состарой.

В XX веке разграничение образовательных парадигм, как отмечает Е.В. Бондаревская, шло, прежде всего, по таким параметрам, как возможность обеспечить качество и отобрать оптимальное содержание. В результате обоснованы три парадигмы, или в другой терминологии, «парадигмальные модели образования», которые характеризуют развитие мирового образовательного процесса в целом:

1) традиционалистская – академическая модель, ориентирующая на сохранение культурного наследия, однако не связывающее школу с жизнью;

2) рационалистическая – ориентирующая на овладение эффективными способами учения. Этот тип модели является «технократическим» направлением, ориентированным

на развитие умений, тренинг, тестирование, корректировки т.п.;

3) гуманистическая – ставящая в центр внимания личность и ее развитие.

Именно гуманистическая парадигма рассматривает ученика в качестве субъекта жизни, как свободную и духовную личность, имеющую потребность в саморазвитии. Она ориентирована на развитие внутреннего мира ребенка, на межличностное общение, диалог, на помощь в личностном росте, а также предполагает свободу и творчество, как учащихся, так и педагогов.

В Российском образовании XX века, в связи с определенными историческими условиями реализовались, в основном, две парадигмальные модели образования: технократическая, в основу которой была положена ориентация на овладение учащимися знаниями, умениями и навыками и развивающее образование, основанное непосредственно на гуманистической парадигме.

Известно, что любая образовательная парадигма базируется на определенных ценностях. Именно эти ценности определяют направление педагогического процесса. Изменение ценностей закономерно ведет к переосмыслению основных образовательных процессов, обеспечивающих их реализацию.

Идея ориентации на интересы личности и ее свободное саморазвитие не является новой и принадлежит к числу фундаментальных идей мировой педагогики. Однако теория и практика реализации идеи ориентации на личность и ее развитие на Западе и в России существенно различаются. Так, личностная направленность образования в странах Западной Европы имеет четкие практические цели, связанные, в основном, с учебной и профессиональной ориентацией учащихся. В отечественном образовании она всегда связывалась с духовно-нравственной ориентацией личности, с оказа-

нием учащимся помощи в духовном саморазвитии.

Известно, что в российской теории образования сегодня происходит смена образовательных парадигм. Общая картина внеличного развития академического педагогического знания в XX веке привела в нашей стране к кризису педагогики, обострившемуся во второй половине 1980-х гг. И хотя этот кризис еще не завершился, на место традиционной, «знаниевой», парадигме приходит компетентностный подход.

Типичные академические компетенции были определены как наиболее важные. Среди них: способность к анализу и синтезу, способность учиться и находить решения проблем. Кроме того, умение применять знания на практике, способность адаптироваться к новым ситуациям, забота о качестве, навыки управления информацией, способность работать автономно, работа в команде, способность к организации и планированию, устной и письменной коммуникации на родном языке, а также навыки межличностного общения.

Соответственно с изменением образовательной парадигмы меняется понимание сущности образования. С позиции традиционной образовательной парадигмы образование понимается как овладение учащимися знаниями, умениями, навыками и подготовка их к жизни. Однако с точки зрения современной гуманистической парадигмы, образование – это становление человека, обретение им себя, своего человеческого образа, неповторимой индивидуальности, духовности, творческого потенциала.

#### Литература:

1. Богуславский М.В., Корнетов Г.Б. Восхождение к Монтессори// Альманах МАМА. М. Выпуск I. 1994. – С.14-34.
2. Бондаревская, Е.В., Кульневич, С.В. Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания:

Учеб. пособие для студ. сред. и высш. пед. учеб. заведений, слушателей ИПК и ФПК. – Ростов-н/Д: Творческий центр «Учитель», 1999. – 560 с.

3. Кун Т. Структура научных революций. – М.: АСТ, 2010. – 320 с.