

ватывающего как природу в комплексе, так и социум во всей своей полноте. Только таким путем, без противостояния сциентизма и антисциентизма, Запада и Востока, исламского мира и европейской цивилизации можно усовершенствовать методы планетарного производства и воспроизводства, преодолеть глобальные экономические, экологические, демографические, социально-политические, этнонациональные и цивилизационные вызовы постантропологического формата.

Литература

1. Полани, М. Личностное знание. — М. Академия, 1985. - 345с.

УДК 374

Степанова Евгения Сергеевна

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА УЧАЩИХСЯ: ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: История, педагогика, самостоятельная деятельность, концепция свободного воспитания Ж-Ж Руссо.

АННОТАЦИЯ. Статья анализирует феномен самостоятельности учащихся и его развитие в истории мысли, а также методы развития данного качества. Рассматриваются идеи философов, педагогов, психологов, например, Ж.-Ж. Руссо, Е.А. Голанта, П.И. Пидкасистого и других. Таким образом, утверждается актуальность исследования данной темы.

Stepanova Evgeniya Sergeevna

INDEPENDENT WORK OF STUDENS: HISTORICAL AND PEDAGOGICAL ASPECTS

KEY WORDS: History, education, independent activity, concept of free education of Russo.

ABSTRACT. The article analyzes the phenomenon of students' autonomy and its development in the history of thought, and methods of development of this quality. Considers the ideas of philosophers, teachers, psychologists, for example, J. J. Rousseau, By E. A., P. I. Pidkasisty and others. Thus, it is argued the relevance of the study of the topic.

Категория самостоятельности учащихся в обучении разрабатывалась еще в античности. Древнегреческие философы (Архит, Аристоксен, Сократ, Платон, Аристотель) всесторонне и глубоко обосновали значимость добровольного, самостоятельного и активного овладения ребенком знаниями. В своих идеях они исходили из того, что развитие мышления человека может успешно протекать только в процессе самостоятельной деятельности, а развитие личности и формирование способностей – путем самопознания. Древние греки создали теорию всесторонности, получившую развитие в трактатах Платона и Аристотеля, а позже и в трудах древнеримских философов: Тацита, Плутарха, Квинтилиана. Главное место в этой теории отводилось умственному воспитанию человека, развитию его самостоятельности.

Афинскому философу Сократу принадлежит первенство в разработке специального метода обучения, активизирующего самостоятельность учения – эвристические беседы. Он считал, что в процессе обучения необходимо специальное руководство познавательной активностью и самостоятельностью учеников.

Мысли древнегреческих ученых получили развитие в педагогике последующих веков в высказываниях Ф. Рабле, М. Монтеня, Т. Мора, Т. Кампанеллы, которые в эпоху средневековья требуют обучать ребенка самостоятельности, вос-

питывать критически мыслящего человека.

Проблема повышения роли самостоятельности учащихся в учебном процессе при усвоении необходимых знаний, умений и навыков интересовала Жана Жака Руссо. Родоначальник теории свободного воспитания, французский просветитель обращал внимание на то, чтобы учащиеся черпали знания самостоятельно из самой действительности. *Концепция свободного воспитания* Ж.-Ж. Руссо заключалась в развитии самостоятельной познавательной деятельности учащихся. По его мнению, самостоятельной является такая деятельность, которую учащиеся совершают по внутренним побуждениям, находя цели и средства для деятельности самостоятельно.

Идея о развитии самостоятельности учеников получила дальнейшее развитие в трудах И. Г. Песталоцци и А. Дистервега, которые подчеркивали необходимость формирования у учащихся самостоятельного мышления.

В отечественной педагогике становление и развитие идей самостоятельности и активности учащихся началось с середины XIX века. Демократы того времени А. И. Герцен, В. Г. Белинский, Н. А. Добролюбов, Н. Г. Чернышевский, Д. И. Писарев и другие, выдвинули проблему активности и самостоятельности в качестве одного из важнейших условий обучения и воспитания. Важную роль видел А. И. Герцен в воспитании самостоятельности учащихся в обучении. Он хорошо понимал, что необходимо возбуждать у обучающихся интерес к знаниям, любознательность, способность и готовность к самообразованию. Н. А. Добролюбов и Н. Г. Чернышевский выступали против крепостнической педагогической школьной системы, так как в ней активность и самостоятельность подавлялись авторитарным воспитанием. По их мнению: «уметь думать, самостоятельным путем добывать знания и формировать свое мировоззрение, умение идти по пути творческого и полезного труда – именно такие ценные каче-

ства личности должна развивать... у своих учеников школа» [4; с. 17]. Демократы К. Д. Ушинский, Н. И. Пирогов и другие выдвинули много ценных предложений и идей по вопросам, касающимся самостоятельной работы. В педагогической системе К. Д. Ушинского центральное место занял вопрос о развитии самостоятельности и активности учащихся. Он обосновал пути и средства организации самостоятельной работы учащихся на уроке с учётом возрастных периодов обучения. По мнению К. Д. Ушинского дети должны по возможности трудиться самостоятельно, а учитель руководить этим самостоятельным трудом и давать для него материал.

В 30-х годах XX столетия обращалось внимание на реализацию дидактических принципов прочности усвоения знаний школьниками, систематичности и последовательности в обучении. Самостоятельной работе в 30-е годы стало уделяться меньше внимания, чем раньше. О том, что приемы самостоятельной работы стали очень редки в школе писал Р. М. Микельсон: «Самостоятельная работа учащихся при выполнении домашних заданий мало рационализирована, ее методика слабо разработана» [3; с. 7].

В 40-х годах, во время Великой Отечественной войны сократилась работа в классе, и увеличилось время на самостоятельную работу учащихся при выполнении домашних заданий. В 1941 году были выдвинуты цели самостоятельной работы учеными А. И. Жарковым и Н. П. Стороженко. В инструктивно-методических указаниях говорилось о том, что самостоятельную работу учащихся на уроке, во внеклассной и внешкольной работе следует рассматривать не только как средство закрепления материала, но и как средство приобретения новых знаний.

Интерес к проблеме самостоятельной работы учащихся в школе, в послевоенное время повысился. На протяжении 40-60 годов она занимала ведущее место в исследованиях дидактов, педагогов, психологов и методистов. Появились

практические и теоретические разработки по самостоятельной работе учащихся на уроках.

В трудах ученого Б. П. Есипова обобщен опыт организации самостоятельной работы учащихся на уроках в начальных, средних и старших классах. Он предложил теоретическое обоснование самостоятельной работы, ее места и задач в учебном процессе и дал определение понятия «самостоятельная работа учащихся» – «это такая работа, которая выполняется без непосредственного участия учителя, но по его заданию в специально предоставленном для этого время; при этом учащиеся сознательно стремятся достигнуть поставленной в задании цели, проявляя свои усилия и выражая в той или иной форме результаты своих умственных или физических действий» [2, с. 15]. В приведенном определении Б. П. Есипов употребил выражение «без непосредственного участия учителя», оно более точное, чем «без помощи учителя». Помощь со стороны педагога уже заключается в его инструктировании, когда он объясняет учащимся задание.

В 60-80 годы XX века проведены важные исследования для решения проблемы самостоятельной работы (Е.Я. Голант, Н.Г. Дайри, М.А. Данилов, Н.Д. Левитов и др.), в соответствии с которыми она определяется: 1) мотивами деятельности; 2) творческим характером деятельности; формами организации обучения.

Как отмечает Н.Г. Дайри, существуют два подхода к определению понятия самостоятельная работа. Сторонники первого считают, что самостоятельная работа есть определенная деятельность учащихся, сторонники второго подхода исходят из организации обучения.

Н.Д. Левитов подчеркивает, что в процессе самостоятельной работы приобретает что-то новое, оригинальное, в той или иной мере выражающее индивидуальные склонности, способности и индивидуальный опыт ученика. Данное положение нам представляется одним из важных признаков

активной самостоятельной работы учащихся, так как творческая деятельность является неотъемлемой чертой для формирования личности учащегося.

Известный педагог-ученый Е.А. Голант рассматривает самостоятельную работу через проявление самостоятельности, которая выражается в организационно-технической, познавательной и практической деятельности.

В 80-90 годы прошлого столетия учеными уточняется смысл понятий «самостоятельная деятельность», «самостоятельная работа», «самостоятельность», раскрывается и описывается роль ученика как субъекта самодеятельности, анализируется феномен с психолого-педагогических позиций. В эти годы проблема «самостоятельности» становится одной из наиболее актуальных в педагогике. Научные исследования этого периода устремлены в область самостоятельной деятельности (Л.В. Жарова, Г.Д. Кириллова, О.А. Нильсон, П.И. Пидкасистый и др.)

Сущность понимания самостоятельной деятельности учащихся изложена в фундаментальном труде П. И. Пидкасистого «Самостоятельная познавательная деятельность школьников в обучении». Им выделены три основных дидактических направления в теории самостоятельной деятельности учащихся:

- обоснование принципа значимости активности и самостоятельности учащихся в процессе обучения;
- раскрытие психолого-дидактической сущности самостоятельной деятельности ученика и определение ее места в учебном познании;
- создание арсенала педагогических средств вовлечения учащихся в выполнение самостоятельной работы и определение характера и степени педагогического руководства этим процессом в структуре урока [5; с. 219].

Автором подчеркивается значение четко поставленных учебных задач как средства успешной самостоятельной

деятельности школьников, направленных на развитие творческих способностей и подготавливающих к непрерывному самообразованию.

В.И. Андреев, анализируя проблему повышения эффективности самостоятельной работы учащихся, рассматривает ее как форму организации учебной деятельности школьников и подчеркивает роль прямого и косвенного руководства преподавателя в этом процессе и ориентацию не только на формирование знаний и умений, но и личностных качеств [1].

Различные точки зрения по вопросу о сущности самостоятельной работы учащихся и попытки вычленения в этом понимании таких составляющих как творческое начало, педагогическое руководство, средство выполнения деятельности и т.д., по нашему мнению, не противоречат друг другу. Они характеризуют, с одной стороны, внешнюю обусловленность самостоятельной работы (руководство, управление, учебные задачи), с другой стороны - в подходах присутствует внутренняя обусловленность субъектной деятельности учащегося в процессе самостоятельного поиска (творческий характер, мотивы, способы и содержание деятельности).

Из всего вышеизложенного можно сделать вывод, что проблема организации самостоятельной работы обучающихся интересовала педагогов, философов, ученых с античных времен и продолжает оставаться предметом научных исканий до сегодняшнего дня.

Литература:

1. Андреев, В. И. Педагогика творческого саморазвития [Текст] / В. И. Андреев – Казань: изд-во Казанского унта, 1998. – 318с.;
2. Есипов, Б. П. Самостоятельная работа учащихся на уроках [Текст] / Б. П. Есипов – М. : Учпедгиз, 1961. – 239 с.;
3. Микельсон, Р. М. О самостоятельной работе уча-

щихся в процессе обучения [Текст] / Р. М. Микельсон – М. , 1940. – 96 с.;

4. Нильсон, О. А. Теория и практика самостоятельной работы учащихся [Текст] / О. А. Нильсон : Научно-исследовательский институт педагогики Эстонской ССР, 1976. – 280 с.;

5. Пидкасистый, П. И. Самостоятельная познавательная деятельность школьников в обучении [Текст] : Теоретико-экспериментальное исследование / П. И. Пидкасистый – М. : Педагогика, 1980. – 240 с.

УДК 37

Суровцова Елена Ивановна

ПОЛИКУЛЬТУРНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА КАК ФЕНОМЕН СОВРЕМЕННОЙ ДУХОВНОЙ ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Политкультуность, педагогика, образовательная среда.

АННОТАЦИЯ. Статья повествует о том, что в результате глобализации появляется термин поликультурное образование. Рассматривается развитие взглядов на данный феномен в США и России. Определяется цель поликультурного образования.

Surovcova Elena Ivanovna

MULTICULTURAL EDUCATIONAL ENVIRONMENT AS A PHENOMENON OF MODERN SPIRITUAL LIFE OF THE SOCIETY

KEY WORDS: Political level of culture, pedagogy, educational environment.