

**СООТНОШЕНИЕ ЯЗЫКА И МЫШЛЕНИЯ
В ФИЛОСОФИИ И МЕТОДИКЕ
ПРЕПОДАВАНИЯ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ**

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Язык, мышление, семиотика, концепт.

АННОТАЦИЯ. Статья посвящена актуальной проблеме взаимосвязи языка и мышления. Утверждается неразрывная связь языка и мышления. Данный тезис актуален для изучающих иностранный язык. Для улучшения изучения иностранных языков необходимо развивать соответствующее мышление. Основу этого мышления составляет социокультурный компонент в образовании.

Kopilova Yuliya Vladimirovna

**THE RELATIONSHIP OF LANGUAGE AND THINKING
IN THE PHILOSOPHY AND A TECHNIQUE OF
TEACHING FOREIGN LANGUAGES**

KEY WORDS: Language, thinking, semiotics, concept.

ABSTRACT. The article is devoted to the problem of relationship between language and thinking. Affirms the inextricable relationship between language and thinking. This thesis is relevant for foreign language learners. To improve the learning of foreign languages it is necessary to develop appropriate thinking. The basis of this thinking is a socio-cultural component in education.

Мышление человека, его развитие, его взаимосвязь с

языком издавна интересовала и привлекала внимание философов и ученых. Уже в середине V века до н. э. греческие ученые – философы начинают изучать не только природу, но и вместе с тем человеческое мышление. Они связывают изучение окружающего мира с природой человеческого мышления. На первый план выдвигаются такие вопросы, как: «Что такое человеческое мышление? Как законы человеческого мышления связаны с природой мира?» Сначала Сократ, впоследствии Платон выделяют единицу человеческого мышления. Это понятие. Они пытаются теоретически обосновать природу понятий, говорят о том, что каждое наше понятие является воплощением идеи. Главной познавательной способностью они выделяют разум. Аристотель идет дальше. В познавательной способности человека он выделяет две ступени: рассудок и разум. Таким образом, фундамент для понимания того, что такое мышление был заложен очень давно.

Что касается языка, то язык играет важную роль в жизни каждого человека. Язык является средством общения, без которого невозможно существование любого человеческого общества. Язык есть способ существования сознания. Язык связан с сознанием или мышлением, но не тождествен с ним. Мысль представляет собой отражение объективной реальности, в то время как язык есть выражение мысли. Мысль предворяет слово. Слово, выражающее мысль, часто отстает от мысли. Язык, выражающий многовековой опыт народа, часто «умнее» мысли.

«Язык – способ существования сознания и общения человека посредством членораздельных голосовых звуков (а также дополняющих их и отчасти замещающих движений лица и тела, письменных знаков и т.п.), наделенных жизненно значимой совокупностью смыслов». [1: 481].

Язык возник наряду с мышлением, как мышление возникло наряду с языком. Не существует языка без мышления и мышления без языка. Язык так же древен, как и мыш-

ление. Об этом говорил еще К.Маркс. «Язык так же древен, как и сознание; язык есть практическое, существующее и для других людей и лишь тем самым существующее так же и для меня самого действительное сознание, и, подобно сознанию, язык возникает лишь из потребности, из настоятельной необходимости общения с другими людьми». [2: 22].

Язык и мышление не могут существовать друг без друга. Они связаны тысячами нитей и взаимопереходов. Без мысли нет речи, речь нельзя выразить, если нет мысли.

Язык является знаковой системой. Человек-это единственное на свете существо, которое моделирует внешний мир при помощи знаковых систем.

Издавна эвристическая роль знаков привлекала внимание философов. Уже в эпоху античности выдвигались вопросы о знаковой системе языка, о смысле слов. Позднее к знаковой системе языка обратились Гоббс, Локк, Лейбниц, которые подходят к идее о знаке как орудии познания. Так Гоббс считал, что теоретически познавать – это значит оперировать знаками. Он выделил структуру знака, состоящую из значения и материала знака. Однако значения знаков в жизни людей не ограничиваются их гносеологическими функциями. Знаки в определенном смысле создали человека. Человека можно определить как существо, оперирующее знаками. Язык определил появление человеческого общества.

Локк считал, что наука о путях и способах познания тесно связана с исследованием знаков, которыми ум пользуется для понимания вещей. Лейбниц одной из важнейших задач видел в том, чтобы создать символический язык, упрощающий процесс познания. Данный язык может стать средством открытия новых истин.

Мысли и переживания человека, передаваемые другим людям, закодированы в устные (звуки) или письменные (буквы) знаки. Смысл или значение данных знаков всегда

известен тем людям, которые знают тот язык, на котором передаются мысли и переживания. Знак есть внешнее выражение внутреннего состояния предметов, явлений и их значений. Знак имеет определенное значение. «Знак – материальный предмет (явление, событие), выступающий в качестве представителя другого предмета и, следовательно, воспроизводящий его свойства» [3: 76]. Примерами знаков являются музыкальные ноты, рисунки, таблицы, чертежи и т.д.

Язык как систему знаков изучает наука, которая носит название семиотика. Семиотика – слово греческого происхождения *semeiotikos*, означающее «связанный со знаком». Семиотика рассматривает проблему соотношения языка и мышления. Значение семиотики для философии заключается в том, что сознание выступает как одна из форм знакового общения. Семиотика объединяет понятия предмета – образа – знака – значения. Все звенья данной цепочки объединены тем, что они имеют в сознании ту действительность, которую окружает человека. Сознание выступает не только как внутренняя или субъективная форма языка, но и многих других форм знакового общения.

Язык концептуален по своей природе. Понятие «концепт» происходит от латинского слова «*conceptus*», что означает мысль, понятие. Многие когнитологи определяют концепт как ментальное образование, аккумулирующее знания человека об определенном фрагменте действительности. Мышление есть реальное отражение действительности. «Мышление – высшая форма познания и идеального освоения мира в формах теорий, идей, целей человека. Опираясь на ощущения, восприятия, мышление преодолевает их ограниченность и проникает в сферу сверхчувственных, существенных связей мира, в сферу его законов». [1: 237].

Фейербах на основе анализа религиозной формы общественного сознания доказал, что все человеческое сознание есть отражение действительного мира. По Фейербаху,

«мышление человека способно адекватно постигать действительность, в том числе и находящуюся вне сознания. Основная роль в познании принадлежит чувствам. Процесс мышления представляет собой сопоставление и синтез показаний органов чувств. Все формы познания (ощущения, представления, понятия, идеи) являются образами, копиями вещей, их свойств и отношений. [4: 97].

Вопрос о мышлении как отражении действительности – это, прежде всего, вопрос о мыслящем существе. Всем известна знаменитая фраза великого Декарта: «Я мыслю, значит, я существую». Без мыслящего существа не может быть сознательного отражения действительного мира. Существование мысли без языка является невозможным. В своей знаменитой работе «Начала философии» Декарт дает следующее определение мышлению: «Под словом «мышление» я разумею все то, что происходит в нас таким образом, что мы воспринимаем его непосредственно сами собою; и поэтому не только понимать, желать, воображать, но также чувствовать означает здесь то же самое, что мыслить». [5: 32].

Мышление представляет собой одну из важных форм активности сознания.

Уровни мышления: разум и рассудок.

Формами мышления являются понятия, суждения и умозаключение.

Понятие – это форма мышления, которая отражает общие закономерные связи, признаки явлений, существенные стороны.

Суждение – это форма мышления, которая отражает вещи, явления, процессы действительности, их свойства, связи, отношения. Суждение – это мысленное отражение. В форме суждения отражаются как существенные и общие признаки предмета, так и любые свойства и признаки.

Умозаключение – это форма мышления, посредством которой из ранее полученного знания выводится новое зна-

ние к и любые свойства и признаки.

Мышление – это активный процесс отражения объективного мира в понятиях, суждениях, умозаключениях, которые являются его формами.

Следует формировать у учащихся, изучающих любой иностранный язык, языковое мышление, что происходит за счет введения содержания образования по иностранному языку социокультурного компонента.

Социокультурный компонент включает в себя формирование межкультурной компетенции, которая означает способность и готовность учащихся к межкультурному сотрудничеству и взаимодействию, т.е. к межкультурному общению.

Социокультурный компонент вызывает дополнительный интерес и поддерживает желание учащихся изучать иностранный язык. На занятиях необходимо знакомить учащихся с праздниками, традициями страны изучаемого языка, реалиями быта, с детскими художественными произведениями страны изучаемого языка через сказки, мультипликационные фильмы, фольклор. Нужно знакомить учащихся с географическим положением, историческими данными страны изучаемого языка. Развитие социокультурного компонента происходит за счет введения в учебное планирование УМК издательства Oxford University Press.

Литература

1. Алексеев, А. П. Краткий философский словарь [Текст] / А. П. Алексеев, Г. Г. Васильев. – 2-е изд., перераб. и доп. - Москва : РГ-Пресс, 2012. – 496 с.;

2. К. Маркс и Ф. Энгельс. Избранные произведения [Текст] : избранные произведения в трех томах / К. Маркс и Ф. Энгельс. – Москва : Издательство политической литературы, 1970.;

3. Кохановский, В. П. Философия : Конспект лекций [Текст] : учеб. пособие / В. П. Кохановский, Л. В. Жаров, В.

П. Яковлев.- 16-е изд., стер. – Москва : КНОРУС, 2013. – 192 с.;

4. Краткий курс по философии [Текст] : учеб. пособие. / Краткий курс по философии. - Москва : Окей –книга, 2013.- 157 с.;

5. Пыхтина, Т. Ф. Философия. Хрестоматия [Текст] / Т. Ф. Пыхтина. – Новосибирск : НГУЭУ, 2008. – 100 с.

УДК 001.02

Летягин Леонид Иванович

СООТНОШЕНИЕ НАУКИ И ИДЕОЛОГИИ: ПОСТНЕКЛАССИКА

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Идеология, наука, эпистемология, природа человека.

АННОТАЦИЯ. Современные революционные изменения наиболее ярко отражаются в развитии проблемы соотношения науки и идеологии. Выявляются признаки новой рациональности и новой теории познания. Формируется постнеклассическая рациональность, где основную роль играет прагматический принцип полезности. Обозначаются основные следствия такой рациональности. В связи с этим утверждается необходимость новой социальной теории и идеологии.

Letyagin Leonid Ivanovich

THE RELATION OF SCIENCE AND IDEOLOGY: POSTNEKLASSIC

KEY WORDS: Ideology, science, epistemology, human nature.