

8. Столяренко, Л.Д. Основы психологии. 3-е изд., перераб. и доп. — Ростов н/Д.: Феникс, 2000. — 672 с.

УДК 101

Григорьева Александра Викторовна

ПОНЯТИЕ «НАУЧНЫЙ ТЕКСТ» С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ФИЛОСОФИИ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Философия, герменевтика, текст.

АННОТАЦИЯ. Основу статьи составляет анализ понятия «научный текст». К анализу данного понятия применяются различные научные подходы: герменевтический, психолингвистический, когнитивный, структурно-семантический и прочие. Выявляется структура научного текста, а также его ценностное и научное значение.

Grigoreva Aleksandra Viktorovna

THE CONCEPT OF "SCIENTIFIC TEXT" FROM THE POINT OF VIEW OF PHILOSOPHY

KEY WORDS: Philosophy, hermeneutics, text.

ABSTRACT. The article is based on an analysis of the concept "scientific text". Analysis of the concepts used different scientific approaches: hermeneutic, psycholinguistic, cognitive, structural, semantic and other. Revealed the structure of scientific text, and its value and scientific value.

Не секрет, что в современной философской мысли понятие «текст» приобрело исключительно важное и широкое значение. Этим словом может быть поименована практиче-

ски каждая вещь, попадающая в сферу внимания современного мыслителя, поэтому прежде чем рассмотреть понятие «научный текст», следует дать определение понятию «текст» [1].

С точки зрения философской герменевтики, текст является промежуточной фазой в процессе установления взаимопонимания автора и читателя. У Гадамера «текст» имеет вторичное значение ситуативного материала для образования герменевтического опыта, предметом которого является культурная традиция, а объектом — язык [2].

У Рикёра «текст», предмет герменевтического понимания и исследования, не получает развёрнутого определения. Так, в статье о семантике и прагматике метафоры он утверждает, что текстом можно считать целую библиотеку; тогда используется понятие «произведение» (work), однако в то же время «текст может быть редуцирован до единственного высказывания» (sentence) [3, с. 37].

Ю. Кристева трактует текст как некий механизм, который «перераспределяет порядок языка», трансформирует представленную в тексте реальность, порождает новые смыслы, иными словами — функционирует [4, с. 517].

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что в герменевтике основным определением текста является возможность его включения в деятельность читателя через продуктивную интерпретацию; для этого текст должен быть прочитываем.

С точки зрения структурного подхода к определению текста, то его основной признак — это предикативность. При таком подходе текст выступает как уже имеющийся факт, рассматривается отношение текста к языку, при помощи которого он создан.

Противоположный подход — психолингвистический, в соответствии с которым текст определяется как продукт речевой деятельности (И.А. Зимняя). В центре внимания на-

ходятся действия и операции, в результате которых возникает текст: отбор слов, выражающих признаки предмета, распределение слов по предложениям, иерархизация предложений в тексте и т.д.

Структурно-семантический подход к определению текста состоит в том, что текст понимается как определенная совокупная информация, закодированная по системе данного языка. При таком подходе отмечается, что текст — это своеобразное единство смыслового содержания и языковой формы.

Согласно информативно-целевой теории текста (Т.М. Дридзе), текст как целостная коммуникативная единица — это некоторая система коммуникативных элементов, функционально объединенных в замкнутую иерархическую семантико-смысловую структуру общей коммуникативной интенцией, концепцией и замыслом. Коммуникативная интенция — это то намерение, осуществления которого автор пытается добиться, выражая адресату свои взгляды на предмет речи. Совокупность этих взглядов называется концепцией. Приступая к созданию текста, автор имеет исходное представление (прообраз) о том, каким должно быть будущее произведение, чтобы оно адекватно отражало его концепцию и позволяло оптимально осуществить намерения. Такой прообраз называется «замыслом».

При когнитивном подходе к тексту (Л.Б. Бей, Ван Дейк, В.М. Верещагин, В.Г. Костомаров) особое внимание уделяется процессу восприятия и понимания текста адресатом.

Т. А. Ван Дейк понимает под текстом «сложное коммуникативное явление, которое включает в себя и социальный контекст, дающий представление как об участниках коммуникации (и их характеристиках), так и о процессах производства и восприятия сообщения» [5].

Е.А. Гончарова и И.П. Шишкина предлагают следую-

щее определение текста: «Текст представляет собой завершённую с точки зрения его создателя, но в смысловом и интенциональном плане открытую для множественных интерпретаций линейную последовательность языковых знаков, выраженных графическим (письменным) или звуковым (устным) способом, семантико-смысловое взаимодействие которых создает некое композиционное единство, поддерживаемое лексикограмматическими отношениями между отдельными элементами возникшей таким образом структуры» [6, с. 8].

И.Р. Гальперин, давая определение текста, объединяет различные подходы, ограничиваясь при этом только анализом письменных источников: «Текст - это произведение речетворческого процесса, обладающее завершенностью, объективированное в виде письменного документа; произведение, состоящее из названия (заголовка) и ряда особых языковых единиц (сверхфразовых единств), объединенных разными типами лексической, грамматической, стилистической связи, имеющих определенную целенаправленность и прагматическую установку» [7, с. 18].

Таким образом, из приведенных выше определений следует, что разные по характеру тексты имеют общие признаки. Любой текст, в том числе, и научный, представляет собой структурное единство содержания, формы и средства выражения. Каждый текст обладает отдельностью, целостностью, относительной законченностью, связанностью.

Научные тексты функционируют в сфере науки и образования. Их адресатами преимущественно являются специалисты, подготовленные к восприятию научной информации. Научный текст существует как в письменной форме речи, так и в устной. Но в нашем исследовании мы будем рассматривать только письменный научный текст, так как именно он лежит в основе устных выступлений.

Научный текст отличает прагматическое построение,

в нем все служит достижению конечной цели и прежде всего — композиция, но при этом отбрасываются эмоции, много-слобие, многозначность, подтекст.

Научный текст имеет:

— тему (объект изучения), содержание которой раскрывается в определенном аспекте;

— подтему, т.е. тему, которая входит в более широкую тему, составляя часть ее и отличаясь более узким аспектом рассмотрения или рассмотрения одной из частей данного объекта;

— также существует микротема, равная в тексте абзацу и обеспечивающая смысловые связи частей текста.

Структурной единицей научного текста является абзац. Он содержит определенные идеи, положения, аргументы, микротемы. Они выражены в ключевых словах, которые легко вычленишь, определив суть абзаца. Для связи отдельных фрагментов текста употребляются предлоги, вводные слова, определенные речевые клише.

Основными способами построения научного текста являются описание, рассуждение, повествование. Научный текст представляет собой тип текста жесткого построения.

В ходе исследования сделана попытка рассмотреть понятие «научный текст». Проанализировав различные подходы к теории текста, авторы пришли к выводу, что разные по характеру тексты имеют общие признаки. Любой текст, в том числе, и научный, представляет собой структурное единство содержания, формы и средства выражения. Каждый текст обладает отдельностью, целостностью, относительной законченностью, связанностью.

Научный текст — это форма представления, формализации и обобщения научных знаний и одновременно — это способ аргументации и экспликации логического вывода и правдоподобных рассуждений [8].

Литература:

1. Анисин, А.Л. Философия текста. Динамика текста / А.Л. Анисин // Топос. - 2002. - (<http://www.topos.ru/article/521>).
2. Гадамер, Х.-Г. Текст и интерпретация - 1999. - (<http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000037/st000.shtml>).
3. Немцев, М.Ю. О понятии «текст» в философской герменевтике (Г.-Г. Гадамер и П. Рикёр) [Текст] / М.Ю. Немцев // Вестник Томского государственного университета. - 2008. - № 309. - С. 36-38.
4. Новейший философский словарь [Текст]: 3-е изд., исправл. / Сост. и гл. н. ред. А.А. Грицанов. - Мн.: Книжный Дом, 2003. - 1280 с.
5. Сомкин, А.А. Научные тексты и их классификация [Текст] / А.А. Сомкин, О. А. Данилова, Т. П. Суродеева // Язык. Культура. Общество. - Вып. 4. - 2012. - (<http://yazik.info/2012-15.php>).
6. Гончарова, Е.А. Интерпретация текста. Немецкий язык [Текст] / Е.А. Гончарова, И.П. Шишкина. - М.: Высшая школа, 2005. - 448 с.
7. Гальперин, И.Р. Текст как объект лингвистического исследования [Текст] / И.Р. Гальперин. - М.: Наука, 1981. - 140 с.
8. Малинина, Ю.В. Семантическая сеть как формальный метод описания и обработки текстов по преобразованиям программ / Ю.В. Малинина // Методы и инструменты конструирования и оптимизации программ. - 2005. - (http://www.iis.nsk.su/files/articles/sbor_kas_12_malinina.pdf).