

4.Чепурышкин, И.П., Пугачева, Н.Б., Регионализация образования как предмет научных исследований / И.П. Чепурышкин, Н.Б. Пугачева // Педагогика. – 2008. – №8. – С.9-16.

УДК 16

Бухарцева Наталья Георгиевна

ЛОГИЧЕСКИЕ ПРИЕМЫ МАНИПУЛЯЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Логика, манипуляционные технологии, информационная война.

АННОТАЦИЯ. Статья посвящена современной медиареальности – реальности нового типа, важнейшей ценностью которой является информация. Особенностью реальности такого типа являются информационно-психологические войны, цель которых манипуляционное воздействие. манипуляционное воздействие опирается на логические приемы. В связи с этим делается вывод о необходимости рационализации сознания, что поможет раскрытию способов манипуляции и для чего необходимо знание логики.

Buharceva Natalya Georgievna

LOGICAL TECHNIQUES OF MANIPULATION TECHNOLOGIES

KEY WORDS: Logic, manipulation technology, information warfare.

ABSTRACT. The article is devoted to modern media reality – the reality of a new type, the most important value is information. A feature of the reality of this type are information-psychological war, the purpose of which manipulation effects. the impact of manipulation is based on logic techniques. In this regard, the conclusion about the necessity of rationalization of consciousness that will help to reveal ways to manipulate and which requires knowledge of logic.

XXI век – это время расцвета информационного общества, одной из главных особенностей которого является формирование нового типа социальной реальности – медиа-реальности. Медиа-реальность представляет собой совокупность многообразных форм социальной коммуникации, формирующих информационное пространство общества (информационных потоков СМИ, сетевых сообщений, смысловых коннотаций культурных текстов). Информация становится важнейшей социальной ценностью, способной формировать и изменять существующий образ социума, а целенаправленное регулирование информационной сферой становится важнейшим фактором оптимизации государственного управления.

Формой социального господства становится информационное доминирование, как способность успешно осуществлять необходимое для реализации определенных социальных целей информационно-психологическое воздействие, представляющее собой целенаправленное производство и распространение специальной информации, оказывающей непосредственное влияние (положительное или отрицательное), на функционирование и развитие информационно-психологической среды общества [Панарин 2003: 37]. Информационно-психологические войны можно рассматривать как один из видов информационно-психологического воздействия, состоящий в распространении по информацион-

ным каналам противника и в мировом информационном пространстве дезинформации, тенденциозной информации или специально подготовленной и обработанной информации для воздействия на оценки, намерения и ориентацию населения и лиц, принимающих решения, с целью формирования общественного мнения, выгодного для воздействующей стороны [Галактионов 2007: 143].

Информационные войны как социальный феномен можно рассматривать с разных позиций. Одним из наиболее интересных аспектов их анализа является технологический подход, основанный на исследовании методов, способов, технологий информационного воздействия.

Существенным основанием разработки и использования технологий информационных войн является образ человека, на который технологии ориентируются. Чаще всего, человека рассматривают как индивида, обладающего психикой с развитой мотивационной и эмоциональной сферой, где иррациональные компоненты психики не всегда контролируются сознанием и легко подвергаются различного рода манипулятивным воздействиям. Такое же понимание человека лежит в основе технологий, основанных на психологии групп, масс, толпы. Цель этих воздействий — вызвать особое, конфликтное поведение в острых жизненных (политических, военных, чрезвычайных) ситуациях, спровоцировать действие механизма заражения, способствующего возникновению паники или мобилизующего митингующих к активным действиям. В информационных войнах используются прежде всего негативные психологические воздействия, природа которых уходит корнями в манипуляционные технологии.

Под манипуляцией мы будем понимать скрытое воздействие, управление людьми как объектами, с целью навязывания собственной субъективной позиции или стимуляции «нужного» манипулятору поведения.

Широко известны семь основных приемов информационно-психологического воздействия. В систематизированном виде они были сформулированы в США в конце 30-х годов в Институте анализа пропаганды. Это:

- «приклеивание или навешивание ярлыков»;
- «сияющие обобщения» или «блистательная неопределенность»;
- «перенос» или «трансфер»;
- «ссылка на авторитеты», «по рекомендации», «свидетельства» или «свидетельствование»;
- «свои ребята» или «игра в простонародность»;
- «перетасовка» или «подтасовка карт»;
- «общий вагон», «общая платформа» или «фургон с оркестром».

Это далеко не единственные технологии и приемы манипулирования, стоит отметить и широко известный прием распространения слухов, технологии «информационной волны», информационных провокаций.

Но существует и еще один образ человека, который, по мнению, футуролога О. Тоффлера не только присутствует в современном мире, но и должен получить широкое распространение как результат развития общества « третьей волны» и процесса индивидуализации производства. Это образ человека как рационального существа, обладающего сознанием и разумной волей, человека как гражданина, т.е. как субъекта политической жизни, носителя определенного мировоззрения, обладающего более или менее выраженными правосознанием и менталитетом, духовными идеалами и ценностными установками. Такой гражданин есть сознательный субъект отношений с властью (государством), и он строит свое жизненное поведение в зависимости от того, насколько он этой власти доверяет. Учитывая присутствие в природе человека рациональных компонентов, необходимо обратить внимание на возможность использования в инфор-

мационных войнах логических инструментов и приемов, вводящих в заблуждение и разрушающих объективный образ социальной реальности.

Логические приемы манипуляции информацией имеют свою историю и идут от древнегреческих софистов. Они основаны на нарушении основных законов формальной логики и правил теории аргументации. Чаще всего нарушаются два основных формально-логических закона: закон недопустимости формально-логических противоречий и закон тождества. Нарушая закон недопустимости противоречий возможно сознательное создание ложного представления о реальности, поскольку в процессе аргументации используются противоречивые аргументы, а значит, один из аргументов обязательно будет ложным. А нарушение закона тождества активно использует подмену понятий, суждений, манипуляцию объемом и значениями понятий. Очень часто применяются приемы, нарушающие правила аргументации. Назовем несколько из них:

- нечеткая формулировка тезиса;
- подмена тезиса;
- потеря тезиса или «логическая диверсия»;
- противоречивость аргументов;
- «основное заблуждение»;
- «предвосхищение основания»;
- «переход в другой род»;
- «не следует, не вытекает»;
- «переход от сказанного с условием, к сказанному без условия».

Подводя итог сказанному, следует отметить, что противостоят как психологической, так и логической манипуляции можно следуя путем рационализации сознания, которая предполагает рациональное постижение и понимание механизмов и технологий манипуляции, предполагает знание логики и психологии.