

минам. Ведь основной единицей анализа и описания языковых явлений является научное описательное высказывание и его главное свойство – способность соответствовать/не соответствовать фактам.

Описание и объяснение фактов в категориях истина / ложь является целью лингвистической экспертизы, обусловленной спецификой экспертного познания и соответствующей интересам судопроизводства, так как в гносеологическом понимании теории судебных доказательств истинность означает именно соответствие знаний реальному положению дел.

Литература:

1. Бринев, К.И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза. [Текст]: дис... д. филол. наук: 10.02.19: защищена 25.06.10 /Бринев Константин Иванович. -Кемерово, 2010. -363 с. -Библиогр.: с. 308-344.-05201051076;

2. Зинин, А.М. Научные и правовые основы судебной экспертизы [Текст]: курс лекций. А.М. Зинин, Н.П. Майлис. - М.: Изд-во Моск. акад. МВД России, 2001. - 205 с.;

3. Поппер, К.Р. Логика и рост научного знания [Текст] / К.Р. Поппер. - М.: Прогресс, 1983. - 605 с.;

4. Энциклопедия судебной экспертизы [Текст]: справ. изд. / Т.В. Аверьянова [и др.]; под ред. Т.В. Аверьяновой, Е.Р. Россинской. – М.: Юрист, 1999. - 552 с.;

5. Юдин, Э.Г. Методология науки. Системность. Деятельность [Текст]: сб. / Э.Г. Юдин. - М.: Эдиториал УРСС, 1997. -440 с.

ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ГУМАНИТАРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ВУЗА

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Гуманитарные технологии, образование, идеология.

АННОТАЦИЯ. Статья рассматривает использование гуманитарных технологий в образовательном пространстве ВУЗа. Определяются гуманитарные технологии, играющие ведущую роль в образовательной деятельности: социально-педагогические и личностно-ориентированные. Делается вывод о том, что гуманитарные технологии влияют не только на характер образования, но и на то, какое будущее ожидает донное государство.

*Belyaeva Lyudmila Aleksandrovna
Signaevskaya Olga Romanovna*

IDEOLOGICAL BASES OF HUMANITARIAN TECHNOLOGIES IN EDUCATIONAL SPACE OF HIGH EDUCATIONAL YSTITUTION

KEY WORDS: Humanitarian technologies, education, ideology.

ABSTRACT. The article describes the use of humanitarian technologies in the educational space of the University. Humanitarian technologies are defined, which play a leading role in educational activity: socio-pedagogical and student-focused. It is concluded that human technologies not only affect the nature of education, but also on the future bottom state.

Гуманитарные технологии, в широком смысле слова, – это технологии работы с людьми. Данные технологии оп-

ределяются не только на основе построения рациональной деятельности, но и в зависимости от ценностных и социальных установок и ориентаций, понимания сущности человека и отношения к нему, понимания характера и сущности взаимодействия и общения в образовательном процессе. В социологических словарях под гуманитарной технологией понимается систематизация, со-организация и упорядочение в пространстве и во времени компонентов целенаправленной коллективной деятельности людей на основе современного гуманитарного знания.

Если анализировать гуманитарные технологии в образовательном пространстве, то можно отметить, что первая попытка технологизировать образование была предпринята Я.А. Коменским в середине XVI века. Созданная им классно-урочная система есть ни что иное как технология образования, прочно вошедшая в педагогическую практику и оставшаяся фактически неизменной уже на протяжении четырех веков. Во времена Я.А. Коменского основной целью было научить читать и понимать библейскую литературу. Впоследствии произошла смена целей образования на освоение естественнонаучного знания, что привело к усложнению учебных предметов. Основные трудности приходились на этап распределения и «упаковки» во времени постоянно наращиваемых в плане информативности учебных дисциплин.

В начале XX века наметилась тенденция на кардинальную смену целей образования, вызванная социокультурной ситуацией - кризисом естественнонаучного знания, интеллектуальным усложнением репертуаров профессиональной и социокультурной деятельности людей.

С формированием постиндустриального общества наличие интеллектуальных компонентов в системе деятельности стало первоочередным и самым важным фактором. Образование как сфера подготовки высококвалифицированных специалистов постепенно меняет ориентацию от передачи

постоянно накапливающейся информации на освоение способов и средств мышления и деятельности. Трансляционные гуманитарные технологии образования и обучения, таким образом, постепенно сменяются на более сложные - мыследеятельностные. Новые технологии обучения - это технологии организации мыследеятельности и ее нормирование. В конечном итоге – это технологии принятия решений и их рефлексия, это конфликт идей и разрешение конфликта, это осознанное планирование деятельности и ее осуществление, это аналитика и рефлексия процесса и результатов деятельности и мышления, это осознание самого себя как деятеля и как личности, индивидуальности.

Действительно, кардинальная смена целей образования приводит к необходимости непрерывного образования, обеспечения прав человека на постоянное освоение новых способов мышления и деятельности на основе культурных норм и ценностей. К настоящему времени в педагогике сложились две принципиально отличные технологические схемы образования, основанные на различном типе отношений «человек – система образования». Схема «входа-выхода» - учащийся мыслится как «материал» в технологической системе, который необходимо преобразовать, видоизменить, нарастить под воздействием соответствующих факторов содержания образования, воспитательных мероприятий и т.д. Схема «входа-выхода» является наиболее практикуемой, постоянной и консервативной.

Вторая схема – схема «супермаркета» - вход в технологическую систему всегда открыт, и вместо навязывания человеку заранее определенных образовательных путей ему для выбора предлагается множество образовательных услуг, модулей, блоков модулей, траекторий. Схема «супермаркета» является динамичной и переменной составляющей в системе образования, которая более чутко реагирует на состояние рынка труда и потребления интеллекта и является гибкой

и развивающейся. В периоды активной модернизации образования основным становится второй режим работы, за счет которого осуществляется коррекция первого.

К гуманитарным технологиям, наиболее часто используемым в системе высшего профессионального образования, можно отнести социально-педагогические и личностно-ориентированные технологии. Под социально-педагогическими технологиями понимается организация взаимодействия субъектов образовательного пространства, направленного на создание условий для удовлетворения социальных и личностных потребностей субъектов, раскрытие их потенциальных возможностей с целью повышения эффективности, как процесса обучения, так и профессиональной подготовки. Это предполагает конструирование образовательного пространства вуза, благоприятного для удовлетворения не только познавательных интересов, адекватных профессиональной направленности подготовки, но и социальных потребностей обучающихся. К личностно-ориентированным технологиям относятся технологии, нацеленные на организацию образовательного процесса, создающего для каждого его субъекта условия для реализации индивидуальных траекторий обучения и личностной самореализации. Гуманитарные технологии выполняют ряд важных функций в процессе профессионально-личностного развития будущего специалиста: методологическая, гносеологическая, регулирующая, интеграционная, стимулирующая, организационная, адаптационная, развивающая. Благодаря аксиологическим установкам гуманитарных технологий в образовательном пространстве того или иного государства происходит воспитание гуманитарного мышления в целом, в том числе и формирование мировоззрения, ценностных ориентаций, позволяющих будущему специалисту реализовать свой потенциал в рамках модели динамической профессиональности.

В этой связи хотелось бы отметить, что в настоящее время в России мы видим проамериканские и прозападные установки в культуре – прагматизм с его акцентом на сиюминутную пользу, экзистенциализм с его установкой на либерализм, и совсем мало той духовной традиции, которая априори присуща российскому менталитету и русской культуре в целом. Сакральное ядро русской культуры остается, как это ни парадоксально, маргинальным для идеологических ориентиров отечественных гуманитарных технологий. Любые технологии имеют в своей основе ценностно-смысловой фундамент, и российской гуманитарной науке необходимо его отразить. Заимствовать все лучшее (технологичность, инновационность, универсальность, эффективность, аналитичность), но интегрировать и ассимилировать в свое – это задача номер один для определения философской основы гуманитарных технологий в пространстве российского вуза. Это и будет истинный путь результативной интеграции в мировое пространство науки и межкультурной коммуникации. Непредвзятый поиск своего места и своих критериев качества высшего образования в предлагаемых нам рейтингах цивилизованности государств может быть эффективным только при сохранении системой образования в России своего лица, своей ментальности исторически predetermined культурой.

В этой ситуации хочется особо отметить идею преподавания философии в вузе. Если новая парадигма образования ориентирует нас на конструирование мыследеятельности и позицию «супермаркета», то акцент с истории философии, пусть даже в широком культурологическом контексте, необходимо перенести на проблемность предельных вопросов человеческого становления как личного, так и в масштабах государства. Акценты переносятся на проблемы личностной и гражданской идентичности, а также культуру мышления и аргументации. По духу и ментальности российская философия

фия - наследница Античности и Византии. Многогранен круг философских вопросов, но главный – это вопрос природы и смысла человеческой жизни, которые выходят за рамки научного эксперимента и уходят своими корнями в просторы вечности. Найти ответ посредством примитивного дарвинизма и прагматизма почти невозможно.

Получая с 90-х годов политические, юридические, экономические, гуманитарно-просветительские консультации западных специалистов, заваливая учащихся тетрадами с портретами американских президентов, наивно меняя идеологические ориентиры, российская наука не усвоила азы американского менеджмента. Любая организация активно формирует свою корпоративную культуру, образы своих героев, преданность ее ценностям и мифам, иначе полное фиаско ее эффективности и результативность априори гарантировано. Так почему Россия как большая организация для эффективного кадрового развития и менеджмента, не может вспомнить свою историю, своих героев, свои «отеческие гробы». Почему для вступления в «Мир процветания» и повышения своего международного статуса России надо предать забвению свои духовные ценности, свою культурную идентичность?

Очевидно, что сам принцип непрерывности гуманитарного образования, нацеленного на формирование значимых общекультурных и социально-личностных компетенций при реформах образования должен обрести новый импульс как по содержанию, так и по форме. Университетское образование априори предполагает глубокую и широкую социально-гуманитарную подготовку (культуру), в первую очередь, в рамках своего российского культурного наследия. Иначе, как отмечал Н. Данилевский, вся межкультурная коммуникация будет «пустым обезьянничеством». Нельзя достойно выйти на мировой уровень, игнорируя ценности своей культуры как ядра современного гуманитарного мыш-

ления российского гражданина. Невозможно построить новую высокотехнологическую цивилизацию на основе примитивной духовной культуры и космополитических ценностей. Субъектам высших эшелонов власти, в особенности, в социальной и образовательной сфере, необходимо иметь широкое и адекватное представление о реальности глобализационных процессов, их философской и ценностно-смысловой направленности, а также в перспективе, а не только в контексте текущей ситуации, осмысливать последствия принимаемых решений. Молодежь, подрастающее поколение – это мишень номер один тех глобализационных войн, свидетелями которых мы являемся, и в первую очередь – информационных, напрямую затрагивающих систему образования.

Каким будет наше будущее, будущее государства, народа, сегодня во многом определяется и проектируется теми идеологическими ориентирами гуманитарности, которые осуществляются в образовательном пространстве российского вуза.

Литература:

1. Беляева, Л.А. Понимающие методики в преподавании гуманитарного знания / Л.А. Беляева / Совершенствование гуманитарных технологий в образовательном пространстве вуза: факторы, проблемы, перспективы / Материалы Всероссийского (с международным участием) научно-методического семинара (Екатеринбург, 13 марта 2013 г.). - Екатеринбург: ФГАОУ ВПО УрФУ, 2013.– 208 с. С.17-22.

2. Сигнаевская, О.Р. Культурно-антропологические смыслы политического и образовательного пространств в XXI веке. / О.Р. Сигнаевская // Монография. Урал. гос. пед. ун-т. - Екатеринбург, 2011. – 230 с.