

С.Ч. Офертаса под общей ред. В.П. Визгина и Б.М. Скуратова. М.: Праксис, 2002.

УДК 008

Арсенова Ольга Вадимовна

ИДЕЯ ПРОГРЕССА: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: История, прогресс, современность.

АННОТАЦИЯ. В статье анализируется идея прогресса и ее эволюционное развитие. Рассматриваются взгляды мыслителей прошлого относительно прогресса, таких как Тит Лукреций Кар, И. Эриугена, Дж. Бруно, Ж. Кондорсе, Вольтер и многие другие. Обозначается новый виток развития данной идеи в 21 веке.

Arsenova Olga Vadimovna

IDEA OF PROGRESS: HISTORY AND PRESENT

KEY WORDS: History, progress, contemporydneity.

ABSTRACT. The article examines the idea of progress and its evolutionary development. Discusses the views of thinkers of the past regarding progress, such as Titus Lucretius Carus, J. he, J. Bruno, J. Condorcet, Voltaire, and many others. Signs of the new stage of development of this idea in the 21st century.

Впервые идея прогресса человечества зародилась в античном мире. Она присутствует в трудах Демокрита (ок. 460 – 370 гг.до н.э.), но его произведения до нас не дошли. Более конкретные представления появляются в трудах одного из учеников Аристотеля – Дикеарха (350 – 290 гг. до н.э), который выдвинул идею развития форм человеческого хо-

зяйствования (от охоты и собирательства через скотоводство к земледелию), также считал Марк Теренций Варрон (116 – 27 гг. до н.э).

В достаточно четкой форме идея прогрессивного развития человечества присутствует в поэме последователя Демокрита и Эпикура – римского философа Тита Лукреция Кара (ок. 99 – 55 гг. до н.э) «О природе вещей», в котором философ говорит о первоначальном зверином состоянии человечества и как люди выходили из него.

Идея прогресса у греков была не более чем замечательной догадкой. Она носила в основном чисто философский характер, мало или совсем не ссылаясь на построения историков. Наука о неписанной истории человечества, т.е. истории первобытного и предклассового общества, возникла не раньше второй половины XIX века.

С гибелью античного мира резко скудеет философская мысль, почти полностью исчезает наука, включая и историческую. Первой начинает оправляться от упадка философия. И у некоторых средневековых мыслителей, хотя и в мистической форме, возрождается идея прогресса в работах Иоанна Скотта Эриугена (810 – 880 гг.), а в более завершенной форме в трудах Иохима Флорского (ок. 1132 – 1202).

Историческая наука начала возрождаться лишь в эпоху Ренессанса. Важнейшим моментом в ее развитии было возрождение идеи исторического прогресса в трудах Жана Бодена (1530 – 1596) – «Метод легкого познания истории», 1566, а также в сочинении Джордано Бруно (1548 – 1600) «Пир на пепле», 1584.

Но по-настоящему она получила развитие лишь в Новое время. Появившись уже в XVI веке, идея прогресса в явной форме была сформулирована в трудах французского экономиста А. Р. Ж. Тюрго (1727 – 1781). Детально она была разработана и обоснована в работе его ученика и последователя Ж.А. Кондорсе (1743 – 1794). Труд Кондорсе «Эскиз

исторической картины прогресса человеческого разума» является важной вехой на пути эволюции философско-исторической и историко-теоретической мысли.

Адам Фергюсон (1723 – 1816) применяет для обозначения конкретных отдельных обществ (социоисторических организмов, сокращенно – социоров) слово «нация». Он различает «нации» развитые, воспитанные, цивилизованные и «нации» неразвитые, грубые, примитивные. Было время, когда все человечество находилось в грубом, примитивном состоянии. В последующем часть его в результате медленного и постепенного прогресса достигла более высокого состояния.

У Фергюсона мы сталкиваемся не просто с идеей первобытного коммунизма, который присутствовал уже в «Опытах» Мишеля Монтеня (1533 – 1592), «О праве войны и мира» Гуго Гроция (1583 – 1645), «Кодекс природы» Морелли (1755). Варварское состояние Фергюсон связывал прежде всего со скотоводством, с переходом от дикого состояния к варварскому зародились частная собственность, различного рода отношения зависимости, деление на ранги, власть одних над другими. Когда же возникло широкое разделение труда, появились общественные классы и государство, на смену варварскому состоянию пришло цивилизованное. Утверждение представлений о дикости, варварстве и цивилизации, как трех этапах развития человеческого общества было одновременно возникновением определенной классификации социоисторических организмов. История человечества понималась как один единый процесс поступательного развития, в ходе которого одни стадии эволюции человеческого общества в целом сменялись другими, более высокими. Согласно этой концепции, в истории человечества происходила смена всемирных эпох, в основе которых лежала смена стадий человеческого общества в целом [1, с. 5 - 15].

Триумф идеи прогресса пришелся на XVIII век Про-

свещения. О прогрессе в это время писали многие: Вольтер, Дидро, Даламбер. Но глубже всех в этом вопросе был Ж.А. Кондорсе. Прогресс человечества, общества видится Кондорсе как прогресс человеческого разума. Разум, знания, науки, просвещение являются для него критерием общественного развития. Они захватывают и покоряют своим динамизмом все элементы человеческого бытия, все подсистемы, институты, события и связи общественной жизни людей. Любое препятствие преодолевается при помощи знаний и разума. Прогресс, согласно Кондорсе, закономерен, подчинен общим законам развития. Фактически это законы развития человеческих способностей. В результате законом развития становится сам прогресс. И частью этого закона становится отсутствие предела в развитии человеческих способностей. Прогресс может иметь разную скорость, но никогда не пойдет вспять.

Линию исторического прогресса Кондорсе разделяет на 10 этапов. В основу классификации этих этапов он кладет степень развития науки и уровень знаний. И очевидно, что с развитием наук развиваются представления людей о свободе, правах, улучшаются нравы и изменяются политические системы. Кондорсе горячо верил, что настанет время, «когда солнце будет освещать землю, населенную только свободными людьми, не признающими другого господина, кроме своего разума».

Концепция линейного прогресса активно обсуждалась и в философии XIX в., в частности в философии О. Конта и Г. Спенсера. Для Конта прогресс есть не что иное как развитие порядка. Сама природа, ее внутренний порядок содержит в себе зародыш всякого возможного прогресса. Механизм его роста содержится в способности природы эволюционировать. Но и общественная жизнь динамична и распадается на три стадии: теологическую, метафизическую и позитивную. Стержнем развития человечества и причиной перехода

от одной стадии к другой является развитие духа, разума. От невежества, слепой веры в авторитеты, к заблуждениям философии и наконец к позитивному знанию – таков путь человечества. На последнем этапе возникнет новое Человечество, создавшее справедливое общественное устройство.

С точки зрения Г. Спенсера, любой общественный прогресс есть лишь матрица с прогресса органического – изменение и рост индивидуального организма, растительного или животного. Сущность его видится Спенсеру в переходе «однородного к разнородному». Он приводит примеры из истории эволюции живых существ, показывая, как из однородных живых организмов – рыб, вырастают разнородные организмы – пресмыкающиеся, птицы, млекопитающие. Относительно человечества, то оно тоже проходит длительный эволюционный путь от первобытного человека до сложной биологической организации и многочисленности рас и народов. Поэтому закон нарастания разнородности, сложности проявляется и в человеческой истории. Это видно как по усложнению политических систем, социальных организаций и институтов, так и по дифференцированности науки, искусства, языков и др. Следовательно, прогресс есть историческая неизбежность.

В XX в. отношение к идее прогресса стало более чем прохладным. Но интерес к ней не исчез. Американский философ Ф. Фукуяма заявил о ней в конце 80-х годов в связи с концепцией «конца истории». Фукуяма убежден, что мы являемся свидетелями «конца истории как таковой», то есть завершения идеологической эволюции человечества и универсализации западной либеральной демократии как окончательной формы правления [2]. По мнению Ф. Фукуямы, «конец истории» – это начало длительной эры благополучия человечества. Но, к сожалению, реальная история человечества пока далека от идиллии и, следовательно, идея общественного прогресса и его критериев остается актуальной.

Литература:

1. Кондорсе, Ж.А. Эскиз исторической картины прогресса человеческого разума. - М., 2010, С. 5 – 15.
2. Фукуяма, Ф. Конец истории и последний человек [Электронный ресурс] — Электрон. текстов. дан. — Режим доступа: <http://abc.vvsu.ru/Books/filosof/page0042.asp>

УДК 81-11

Базуева Анна Николаевна

**ПРОБЛЕМА ЯСНОСТИ ЯЗЫКА
В ФИЛОСОФИИ Л. ВИТГЕНШТЕЙНА**

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Философия языка, Л. Витгенштейн, этический принцип, проблема ясности.

АННОТАЦИЯ. Статья посвящена рассмотрению языковых средств, позволяющих четко и ясно излагать свои мысли. Особое место в разработке данного вопроса, по мнению автора, принадлежит Л. Витгенштейну. Идеи мыслителя о роли языка в достижении ясности остаются актуальными и по сей день.

Bazueva Anna Nikolaevna

**PROBLEM CLARITY OF LANGUAGE
IN PHILOSOPHY L. WITTGENSTEIN**

KEY WORDS: Philosophy of language, L. Wittgenstein, an ethical principle, the problem of clarity.

ABSTRACT. The article deals with the linguistic tools to clearly express their thoughts. A special place in the development of this issue, according to the author, belongs to L. Witt-