

[Текст] / П.Н. Донец. – Харьков : Штрих, 2001. – 386 с.

6. Ковалев В.В. Кризис ценностной системы современной российской элиты: философский аспект [Текст] / В.В. Ковалев. // Гуманитарные и социальные науки. – 2009. – № 6. – С. 50 – 57.

7. Погорелов С.Т. Проблема личности в педагогике православия [Текст] / С. Т. Погорелов // Просветитель. – 2012. – № 5. – С. 3 –5.

8. Серый А. В. Ценностно-смысловая сфера личности [Текст] / А.В. Серый, М.С. Яницкий. – Кемерово: Кемеровский государственный университет, 1999. – 92 с.

9. Уайтхед А.Н. Избранные работы по философии [Текст] / А.Н. Уайтхед. – М., 1990.

10. Философский словарь [Текст] / Под ред. И.Т. Фролова. – 5-е изд. – М.: Политиздат, 1987. – 590с.

11. Фромм Э. Гуманистический психоанализ [Текст] / Э. Фромм. – Издательство: Питер, 2002. – 544 с.

УДК 371.3

Чиликова Ирина Александровна

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЯЗЫКОВОЙ КАРТИНЫ МИРА МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Образование, язык, картина мира.

АННОТАЦИЯ. В статье рассмотрена новая антропоцентрическая педагогическая парадигма, центром которой является личность ребенка. Основой данной парадигмы является языковое образование, поскольку оно влияет на формирование сознания, интеллекта и освоения культуры.

Chilikova Irina Aleksandrovna

METHODOLOGICAL OF THE FORMATION OF THE LANGUAGE PICTURE OF THE YOUNGER SCHOOLBOY

KEY WORDS: Education, language, the picture of the world.

ABSTRACT. The article describes a new human-centered pedagogical paradigm, the center of which is the personality of the child. The basis of this paradigm is the linguistic education because it influences the formation of consciousness, intelligence and development of culture.

Новая антропоцентрическая научная парадигма с ее ярко выраженной ориентацией на личность ребенка сделала чрезвычайно актуальными в современном образовании культуроориентированные подходы. Все ученые, стоявшие у истоков русской методической науки, говорили о необходимости обучения языку через культуру и культуре через язык (Ф.И. Буслаев, И.И. Срезневский, К.Д. Ушинский и др.).

В Закон РФ «Об образовании» вошел важный пункт о том, что «...содержание образования должно обеспечивать в сознании учащихся формирование картины мира, адекватной современному уровню знаний...» (ст.14, п.2).

Картина мира во многом определяется языком, его строением и особенностями. Язык – явление уникальное: он является средством общения и формой передачи информации, средством хранения и усвоения знаний, частью духовной культуры русского народа, средством приобщения к богатствам русской культуры и литературы.

Важно, чтобы в процессе языкового образования ученик усваивая язык, познавал мир и учился жить в этом мире, приобретая ценностные ориентиры, приобщался к духовным богатствам, хранимым языком. Такой подход будет способствовать самореализации личности в культурно-образовательном пространстве.

В современной научной литературе большое внимание уделяется вопросам содержания понятия «языковая картина мира», которое восходит к идее о внутренней форме языка В.фон Гумбольдта и неогумбольдтианцев и к идеям лингвистической относительности Э. Сепира и Б. Уорфа. Философские школы таких ученых, как М. Хайдеггер, Л. Витген-

штейн, Р. Карнап, Г. Рейхенбах.

В настоящее время проблема языковой картины мира продолжает вызывать живой интерес исследователей (работы Ю.Д. Апресяна, А. Вежбицкой, В.Н. Телия, В.И. Постоваловой, Е.С. Кубряковой, Н.Д. Арутюновой, А.А. Зализняк и др.).

Ориентация на общечеловеческие ценности в языковом образовании школьников всегда были предметом пристального внимания ученых-методистов как в прошлом (Ф.И. Буслаев, К.Д. Ушинский, И.И. Срезневский, и др.), так и в настоящем (М.Р. Львов, Т.Г. Рамзаева, А.Д. Дейкина и др.).

Методологической основой формирования языковой картины мира младшего школьника являются: теория языковой картины мира и языковой личности (Ю.Н. Караулов), исходные положения когнитивной лингвистики о связи языка и восприятия, о структуре лексического значения слова и языковой картине мира, о роли знаний, представлений и понятий (концептов) в структуре языковой картины мира и языковой способности (В.И. Карасик, В.В. Красных, Е.С. Кубрякова, В.И. Маслова, Г.Г. Слышкин, Г.А. Шушарина и др.); научная трактовка понятия ценности (С.Ф. Анисимов, О.Г. Дробницкий, Д.А. Леонтьев, А.В. Петровский, В.П. Тугаринов, Я.Г. Ярошевский и др.); коммуникативно-деятельностный, ценностный, личностно-ориентированный, когнитивный подходы к процессу обучения школьников родному языку (М.Т. Баранов, Т.М. Воителева, А.Д. Дейкина, Н.И. Демидова, Т.К. Донская, В.И. Капинос, Т.А. Ладыженская, М.Р. Львов, Т.Г. Рамзаева, Л.А. Ходякова и др.).

Природа отношений между языком, человеком и окружающим миром интересовала ученых на протяжении всей истории развития науки, начиная от основоположников античной философии до теоретиков когнитивной лингвистики.

Все актуальные лингвистические интерпретации картины мира опираются на достижения прежде всего немецкого языкознания XIX-XX веков и, в частности, работы Карла Вильгельма Фрейдера фон Гумбольдта. В европейской традиции теоретического языкознания В. Гумбольдт является основоположником философии языка. В своей лингвофилософской концепции В. Гумбольдт относил язык к числу явлений, по которым

познаётся характер народа: образ мыслей народа, философия, наука - всё находит отражение в языке. Всякий язык образует «целое некое мировидения», содержит в себе «выражение всех представлений, которые нация составляет себе о мире», и «всех ощущений, которые мир вызывает в ней» [3, с. 7, 27].

Таким образом, язык отображает мир с той точки зрения, с которой смотрел на него народ, создавший данный язык.

Э. Сепир утверждал, что язык способен направлять мышление его носителей по руслу, predeterminedенному мировидением, заключённым в их языке: «Мы видим, слышим и вообще воспринимаем мир именно так, а не иначе, главным образом благодаря тому, что наш выбор при его интерпретации определяется языковыми привычками нашего общества» [7, с. 21, 261].

Д.С. Лихачев вводит понятие концептосферы языка для определения совокупности потенций, открываемых в словарном запасе, как отдельного человека, так и всего языка в целом. «Концептосфера национального языка тем богаче, чем богаче вся культура нации... она соотносима со всем историческим опытом нации и религией особенно» [5, с. 6].

Природа концепта, способы его репрезентаций стали предметом описания в трудах зарубежных и отечественных ученых: В. фон Гумбольдта, Э. Сепира, Б. Уорфа, Дж. Лакоффа, М. Минского, Р.И. Павлениса, Ч. Филмора, А. Вержбицкой, А.А. Потебни, С.А. Аскольдова, В.В. Виноградова, Д.С. Лихачева, Н.Д. Арутюновой, Ю.С. Степанова, Е.С. Кубряковой, А.П. Бабушкина, З.Д. Поповой, И.А. Стернина, В.В. Колесова, В.И. Карасика, Ю.Д. Апресяна, А.Д. Шмелева, С.Г. Воркачева и др.

Многие исследователи в области лингвистики рассматривают язык как важнейший фактор среди национально-специфических компонентов культуры. Как считает Ю.Д. Апресян, каждый естественный язык отражает определенный способ восприятия и организации мира. Выражаемые в нем значения складываются в некую единую систему взглядов, своего рода коллективную философию, которая навязывается в качестве обязательной всем носителям языка [1, с. 92]. В современной лингвистике это явление называется языковой картиной мира.

Механизм формирования языковой картины мира выглядит следующим образом: в актах мышления осуществляется переработка информации об окружающем мире. В сознании формируется более или менее целостная картина мира, которая в значительной мере детерминирует поведение человека. Но на создание картины мира влияет не только знание, но и убеждения, мнения, оценки. Сформировавшаяся в результате такой деятельности картина мира в дальнейшем процессе жизнедеятельности постоянно дополняется, модифицируется.

Язык — основное средство отражения национального самосознания этноса, так как он составляет часть культурно-исторического наследия нации и является инструментом моделирования языковой картины мира, языкового сознания и национального менталитета. Связующим звеном в данной парадигме выступает концептосфера, представляющая собой совокупность ментальных единиц, отражающих специфику культурного восприятия действительности человеком и нацией в целом.

Картина мира ребенка является одним из этапов формирования картины мира человека.

Человек только тогда становится человеком, когда он с детства усваивает язык и вместе с ним культуру своего народа. Все тонкости культуры народа отражаются в его языке, который специфичен и уникален, так как по-разному фиксирует в себе мир и человека в нем. Как показывает анализ теоретических исследований, одним из первых признаков, положенных в основу построения картины мира, является субъект, творящий картину мира, т. е. человек как носитель индивидуального сознания. Субъектом построения наивной картины мира является младший школьник, обладающий специфическими особенностями умственного, психологического, языкового развития и, следовательно, восприятия и осознания мира в целом.

Литература:

1. Апресян 1995а, с. 57–59. – Апресян 1995а – Апресян Ю.Д. Интегральное описание языка и системная лексикография. Т. 2. – М., Школа «Языки русской культуры», 1995. Курсив наш. – Н.К.

2. Гумбольдт В. Избранные труды по языкознанию. М.: Прогресс, 1984. 397 с.
3. Даниленко В. П. Вильгельм фон Гумбольдт и неогумбольдтианство. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2010. 216 с.
4. Даниленко В. П. Универсализм и идиоэтнолизм в концепции В. Гумбольдта // Вестник ИГЛУ. Язык. Сознание. Этнос. Культура. Серия «Психолингвистика». Иркутск, 2002. Вып. 5. С. 13-18.
5. Лихачев Д.С. Концептосфера русского языка //Русская словесность. От теории словесности к структуре текста. Антология. /Под редакцией проф. В .П. Нерознака. М.: Academia, 1997. - с. 280-287.Д.С. Лихачев, Д.Б. Гудков и др.
6. Постовалова В.И. Картина мира в жизнедеятельности человека // Роль человеческого фактора в языке. Язык и картина мира. М., 1988. С.8-69.
7. Сепир Э. Избранные труды по языкознанию и культурологии. М.: Прогресс; Изд. группа «Универс», 1993. 654 с.

УДК 37.03

Чугаева Ирина Григорьевна

ГЕРМЕНЕВТИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ДИАГНОСТИКЕ СПОСОБНОСТИ ПОДРОСТКОВ К ПОНИМАНИЮ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Герменевтика, понимание, искусство, образование.

АННОТАЦИЯ. Автор разработал методику диагностики понимания подростками художественного текста. В качестве критерия предложена «развернутость» диалога. Рассмотрены «односторонние» и «двусторонние» диалоги, их характеристики. Выделены три уровня сформированности способности подростков к пониманию.

Chugaeva Irina Grigorevna