

**РЕБЕНОК И ТЕЛЕВИЗОР КАК АКТУАЛЬНАЯ
ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОЙ ФИЛОСОФИИ
ОБРАЗОВАНИЯ**

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Гиперактивность, философия образования, воспитанию

АННОТАЦИЯ. Статья направлена на выявление причин возникновения синдрома дефицита внимания и гиперактивности у детей. Анализируется взаимосвязь аудиовизуальных технических средств и данным диагнозом. Выявляется приоритетная задача философии образования, направленная на выработку новой концепции воспитания.

Polojai Mariya Nikolaevna

**THE CHILD AND TELEVISION AS AN ACTUAL PROBLEM
OF MODERN PHILOSOPHY OF EDUCATION**

KEY WORDS: Hyperactivity, philosophy of education, education.

ABSTRACT. The article aims to identify the causes of attention deficit disorder and hyperactivity in children. The interrelation of audiovisual techniques and the diagnosis. Detected priority of the philosophy of education aimed at developing a new concept of education.

Синдром дефицита внимания и гиперактивности – дисфункция центральной нервной системы, проявляющаяся трудностями концентрации внимания, нарушениями обучения и памяти, а также сложностями обработки информации и стимулов. Синдром дефицита внимания с гиперактивностью (СДВГ) представляет социальную проблему, так как встречается у большого числа детей. Статистика показывает, что в России

таких детей 4 - 18 %, США – 4 - 20 %, Великобритании – 1 - 3 %, Италии – 3 - 10 %, Китае – 1 - 13 %, Австралии – 7 - 10 %. Мальчиков среди них в 9 раз больше, чем девочек [6, с.12].

В Международной классификации болезней (МКБ-10) это заболевание рассматривается в рубрике F-90 (гиперкинетическое расстройство) как нарушение активности и внимания [7]. Специалисты отмечают, что СДВГ — самая распространенная причина трудностей обучения в дошкольном и школьном возрасте и нарушений поведения детей и подростков.

Среди наиболее часто называемых причин данного расстройства – нарушения деятельности мозга, родовые травмы, генетическая наследственность, проблемы семейного воспитания. Однако проблема зависимости современных детей от всякого рода аудиовизуальных технических средств, которая не может не повлиять на развитие их психики, остается малоизученной в сфере изучения СДВГ.

Дискуссия о пользе применения аудиовизуальных технических средств детьми вращается главным образом вокруг вопросов их использования в учебном процессе, в организации свободного времени, о последствиях их воздействия на социальное поведение детей. При этом часто упускаются из виду принципиальные, относительно независимые от содержания и формы материала антропологические результаты воздействия аудиовизуальных средств на зрителей, в особенности на детей.

В 1961 г. в Германии имели телевизор 29 % семей, в 1973 г. таких семей было уже 90 %, а в 1982 г. — более 96 %. Согласно исследованиям Федерального министерства образования, проведенным в 1985 г., 36 % всех детей в возрасте от трех до семи лет более 1 часа в день проводят перед включенным телевизором. Рольф и Циммерманн (1985) ряд лет вели исследование, согласно которому 1200 школьников в г. Касселе в 1980 г. в среднем проводили у телевизора 2,5 ч в день. Винн (Winn, 1979) приводит данные по США. Опросы выявили астрономическую цифру: дошкольник 54 часа в неделю сидит у телевизора, так что просмотр телепрограмм этой возрастной категорией следует считать уже образом жизни [8, с.7].

Мандер (1979) и Винн (1979) своими радикальными выступлениями под заголовками «Отмените телевидение» и «Наркотик в домашних условиях» оживили дискуссию об «антропологии телезрителя». Оба автора исходят из тезиса, что независимо от содержания программ, телевидение само по себе оказывает определенное воздействие, влияя на двигательную активность телезрителей. Мандер пишет: «Человек устраивается перед телевизором как можно удобнее, чтобы не было необходимости двигаться... занимает позу, исключая движение ног или рук. Лишь время от времени он переваливается на другой бок или приносит себе что-нибудь пожевать, но практически все время тело его перед экраном находится в покое. Такое затухание активности относится и к внутренним органам». [8, с.15].

Приходится говорить и о снижении двигательной активности глаз. Активный процесс адаптирования и фиксирования зрения во время телепередач отсутствует, тем более что телевизор работает чаще всего в затемненном помещении. Таким образом, телезритель быстро погружается в состояние бессознательного поглощения зрительных образов: его взгляд как бы устремляется в пустоту. Ограничивается не только зрительная рецепция, звуки также определяются весьма скудными возможностями воспроизведения телеприемника, в то же время обоняние, органы вкуса и осязания отключены полностью, то же происходит с вестибулярным и опорно-двигательным аппаратом. Говоря точнее, во время просмотра телепередач речь идет не о выключении названных органов чувств, а об отсутствии их естественных раздражителей. То, что в данный момент происходит на телеэкране, может быть никак не связано с тем, что человек в данный момент обоняет, осязает или пробует на вкус, не говоря уже о том, что телодвижения при этом отсутствуют почти полностью. Относительно акта потребления телевидения можно, таким образом, говорить о декорреляции различных областей восприятия или активности и восприятий органов чувств.

В связи с тем, что телевидение стало занимать в нашей жизни излишне большое место, нередко можно слышать об опасности десенсибилизации в результате перегрузки восприятия. Только что сказанное позволяет увидеть проблему не-

сколько с другой стороны. Последние неврологические исследования показали, что у человека, сидящего перед телевизором, волновая активность головного мозга входит в характерный режим. Мозг реагирует на среду и лишь во вторую очередь на содержание воспринимаемого. Волновая деятельность мозга замедляется тем больше, чем дольше работает телеприемник. То, что происходит со зрителем, вернее будет назвать не десенсбилизация, происходящая в результате перегрузки рецепторов, а недостимуляция рецепторов.

Состояние, в котором пребывает человек, сидя перед телевизором в затемненной комнате, забывая о других людях, воспринимая происходящее только с помощью двух органов чувств, да и то работающих в ограниченном диапазоне, очень близко к состоянию сенсорной депривации.

Наука хорошо изучила последствия искусственного лишения раздражителей. Первое из них заключается в потребности самостимуляции путем включения собственной фантазии, за этим следует хаотизация восприятия, а затем переживание угрозы, приводящее к дезориентации и резкому нарастанию интереса к любому другому раздражителю [8, с.23]. Ремшмидт и Шмидт интерпретируют гиперактивность как попытку оптимизировать недостаточный уровень стимуляции, идущей из центральной нервной системы, эксцессивным поведением [8, с.25]. Если понимать телевидение как средство, вызывающее сенсорную и моторную депривацию, то легко напрашиваются некоторые параллели с определенными формами психомоторных нарушений. Постоянно сменяющие друг друга через короткие промежутки времени картинки и центры фокусировки внимания зрителя, похоже, программируют краткосрочность работы внимания. Гиперактивный, несобранный ребенок прямо дублирует своей быстрой переменчивостью в ориентировании восприятия динамичное качество телеизображения на экране.

В связи с вышеизложенным, следует вывод, что приоритетной задачей философии образования как основы для формирования парадигмальной идеи любой области научного знания является выработка ведущей концепции воспитания и образования, основанной на межличностном взаимодействии взрослого и

ребенка, организации учебного и свободного времени на принципах здоровьесбережения, усиления своеобразной гигиены чувственного мира ребенка.

Литература:

1. Арламов А.А. Проблемы современной педагогической науки и философия (заметки педагога-методолога) [Текст] / А. А. Арламов // Вопросы философии: Научный журнал. - 2008. - № 1. - С. 163-168.

2. Асмолов А.Г. Историко-эволюционная парадигма конструирования разнообразия миров: деятельность как существование [Текст] / А. Г. Асмолов // Вопросы психологии: Научный журнал. - 2008. - № 5. - С. 3-11. . - ISSN 0042-8841.

3. Афанасьев Ю.Н. Может ли образование быть негуманитарным? [Текст] / Ю.Н.Афанасьев // Вопросы философии: Научный журнал. - 2000. № 7. С.37-42.

4. Вебб Джеймс «Синдром гиперактивности и одаренные дети» [Электронный ресурс] / Д.Вебб, Д. Латимер - Режим доступа:

http://www.kidsource.com/kidsource/content/ADHD_and_Gifted.html. Дата обращения: 01.03.2013.

5. Выготский Л.С. Проблема возраста [Текст]// Л.С. Выготский Собр. соч.: В 6 т. М.: Педагогика, 1983. Т. 5. С. 184—185.

6. Заваденко Н.Н., Принципы диагностики и лечения гиперактивности и дефицита внимания у детей [Текст]: пособие для врачей / Н.Н.Заваденко, А.С.Петрухин, Н.Ю.Суворова, М.Б.Патриева. – М.: [б.и.]. - 2004. – 41с.

7. Международная классификация болезней. ВОЗ, Женева, Швейцария [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki/ICD-9> (Википедия. Свободная энциклопедия). Дата обращения: 10.03.2013.

8. Пассольт М. Гиперактивные дети: коррекция психомоторного развития [Текст]: учебное пособие для студентов высших учебных заведений/ П.Альтхерр, Л.Берг, А. Вельфль и др. под ред. М.Пассольта. – М.: Издательский центр «Академия», 2004.- 160с.