

4. Косов А.В. Ментальность как мировоззренческая система и компонента мифосознания // Методология и история психологии. 2007. Том 2. Выпуск 3. С. 75–90.
5. Уэллек Р., Уоррен О. Теория литературы. М., 1978. С. 207.

УДК 159.9.018

*Зайцева Ольга Вадимовна*

## **К ВОПРОСУ О СТАНОВЛЕНИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ПОДХОДА В ПСИХОЛОГИИ**

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Деятельность, психология, философия.

АННОТАЦИЯ. Статья рассматривает изучение феномена «деятельность» в рамках психологии. Анализируются теории Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейна, А.Н. Леонтьева и других ученых. На основе данного анализа делается вывод о разработанности феномена «деятельность» в советской психологии.

*Zaiceva Olga Vadimovna*

## **TO THE QUESTION OF FORMATION OF ACTIVITY APPROACH IN PSYCHOLOGY**

KEY WORDS: Activity, psychology, philosophy.

ABSTRACT. The article deals with the study of the phenomenon of "activities" in the framework of psychology. Analyzes the theory of L. S. Vygotsky, S. L. Rubinstein, A. N. Leontiev and other scientists. On the basis of this analysis the conclusion about the readiness of the phenomenon of activity in Soviet psychology.

Проблема деятельности на всех исторических этапах была актуальной для разработки в различных научных направлениях, но прежде всего в философии (Э.В.Ильенков,

М.С.Каган, П.В.Копнин, В.А.Лекторский, Э.Г.Юдин) и психологии (Л.С.Выготский, В.В.Давыдов, Л.В.Занков, А.Р.Лурия, Д.Б.Эльконин, С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев).

Исследование проблемы деятельности в рамках философии послужили основой для разработки отечественной психологической теории деятельности.

Собственно развитие научных представлений о категории деятельности первоначально возникло в рамках античной философии. Аристотель связывал категорию деятельности с такими понятиями, как «цель» и «существленность». Также Аристотель выделял основные виды деятельности - это деятельность человеческого тела, психическая деятельность и разумная деятельность, высшей формой деятельности является познавательная деятельность, то есть процесс мышления. Окружающая действительность для человека является объектом, на который и направлены все виды деятельности [1].

В рамках гносеологической проблематики расстраивается понятие деятельности в XVII веке. Философия того времени рассматривает процессы познания в тесной связи с проблемами деятельности человека. Так, философы того времени (Ф. Бэкон, Т. Гоббс, Р. Декарт, Г. Лейбниц) выделяли следующие виды деятельности: познавательную деятельность (которая являлась ключевой для философии того времени), преобразовательную деятельность (учение о преобразовании природы трудом человека Ф. Бэкона), жизнедеятельность человека (философия движения Т. Гоббса), духовную деятельность (Г. Лейбниц, Р.Декарт).

Наибольший вклад в развитие философской мысли внесли представители немецкой классической философии XVIII-XIX (И. Кант, И. Фихте, Г. Гегель). Философы того времени также рассматривают вопрос о деятельностной природе познания. В учениях И. Канта и И. Фихте ключевым вопросом для изучения является проблема активности субъекта, изучается проблема человеческого познания, выражающаяся в акте деятельности. Познавательная активность субъекта рассматривается как познание в виде практически-деятельного отношения к предмету, а не теоретически-созерцательного отношения. И.

Фихте развивал идею о том, что субъект определяет себя лишь через деятельность объективации, через создание такого предмета, который внешне противостоит субъекту и вместе с тем является единственно возможным способом конституирования самого субъекта [3].

Идеи И. Фихте были развиты Г. Гегелем в учении об «Абсолютном Субъекте», который рассматривал субъекта в процессе самоопределения и саморазвития, через духовную деятельность. Процесс саморазвития предполагает созидание предметного мира человеческой культуры через труд, язык и другие формы деятельности. Деятельность, которая осуществляется субъектом, включает в себя цель, средство, сам процесс преобразования и его результат. В концепции Гегеля проанализирована структура деятельности с позиции культурно-исторической обусловленности [4, с. 233].

В начале XX века К. Маркс, вслед за разработками немецких философов, начинает исследовать человеческую деятельность. Учение К. Маркса рассматривает возможности развития человеческой деятельности, только в виде совместной деятельности индивидов, ключевым является процесс детерминации системы общественных отношений. В деятельности человек раскрывает свое особое место в мире и утверждает себя в нем как общественное существо. В теории К. Маркса одним из ключевых положений явилось то, что деятельность человека в трудовом процессе рассматривается как характеристика способа существования и развития субъекта, а также выражение его активности. Методологическое значение деятельностного подхода в изучении социальных явлений неоднократно подчеркивалось К.Марксом, так как деятельность рассматривается как наиболее социально приемлемая активность человека [2].

В начале XX века развитие советской психологии было возможно только в русле принципов марксистской теории. В 20-е годы Л.С. Выготский в рамках положений теории К.Маркса об опосредованном характере человеческой деятельности формулирует положение о специфической социальной структуре психических функций человека. Идеи Гегеля о культурно-историческом характере человеческого сознания способствова-

ли рассмотрению Л.С. Выготским процесса деятельности и обучения, как ключевых движущих сил развития. В культурно-исторической концепции развития психики рассматриваются закономерности психического развития ребенка, путем присвоения исторически выработанных форм и способов деятельности. Идеи Л.С. Выготского о зоне ближайшего развития и ведущем типе деятельности в дальнейшем становятся ключевыми понятиями детской и педагогической психологии [4].

С. Л. Рубинштейн впервые выделил предметную деятельность как предмет психологической науки. В отечественной психологии в 20–е годы XX века основным предметом исследования являлась деятельность, опосредствующая все психические процессы. В 1930–е годы разработки деятельностного подхода в психологии велись в двух направлениях: С.Л. Рубинштейном, сформулировавшим принцип единства сознания и деятельности, и А.Н. Леонтьевым разрабатывающим проблему строения внешней и внутренней деятельности. Разработки психологической теории деятельности С.Л. Рубинштейном и А.Н. Леонтьевым опирались на труды Л.С. Выготского и на философскую теорию К. Маркса, вследствие чего, работы данных авторов имеют общие моменты. Ключевым аспектом теории является опора на основной принцип философского материализма: не сознание определяет бытие, деятельность человека, а, наоборот, бытие, деятельность человека определяют его сознание [3]. Деятельность по разработке и развитию психологической теории деятельности также вели А. В. Запорожец, П. Я. Гальперин, А. Р. Лурия и ряд других специалистов.

Развитие принципа единства сознания и деятельности позволило изучать особенности поведения и деятельности, выявлять внутренние психологические механизмы, способствующие успешности достижения целей деятельности, выявляя объективные закономерности психики. Деятельность, которой занимается человек, определяет развитие его мотивационной сферы и жизненных ценностей, определяющих общую направленность субъекта [3].

Проблема деятельности и деятельностного подхода в философии далее разрабатывалась в более современных трудах

отечественных философов Э. В. Ильенкова (1974), Г.С. Батищева (1969), М.К. Мамардашвили (1984), Г.П. Щедровицкого (1995), Э.Г.Юдина (1997).

Таким образом, можно сказать, что проблема деятельности была достаточно актуальной для философии и психологии на разных исторических этапах. Рассматривая положения марксизма, можно утверждать, что концепции немецкой классической философии послужили основой для разработки ключевых положений отечественной психологии.

Разработанная в советский период психологическая теория деятельности, базировалась на глубоко разработанной философской основе и до настоящего времени является одной из наиболее значимых в отечественной психологической науке.

#### Литература:

1. Аристотель. Сочинения. В 4-х т.: Т.1. [текст] Аристотель / Под. общ. ред. В. Ф. Асмуса. - М.: Мысль, 1976. – 550 с.
2. Лекторский, В. А. Наследие деятельностного подхода и современность [Текст] В. А. Лекторский / Альманах «Восток», № 3(39), 2006.
3. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. [текст] А.Н. Леонтьев.- М., 1977. 304 с.
4. Шабельников, В.К. История психологии. Психология души: Учебник для вузов. [текст] В.К Шабельников. - М.: Академ. проект; Мир, 2011. – 391.

УДК 001.1

*Калашников Александр Игоревич*

### **СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПОНЯТИЯ «ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ЛОЯЛЬНОСТЬ»**

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Менеджмент организации, лояльность, обязательность.

АННОТАЦИЯ. Автором рассматриваются различные толкования понятия «организационная лояльность». Выявляются