

4. Корнилов О.А. Языковые картины мира как производные национальных менталитетов / О.А. Корнилов. М.: ЧеРо, 2003. С. 349.

УДК 304

Дроздова Мария Александровна

ТОЛЕРАНТНОСТЬ КАК ПОНЯТИЕ СОВРЕМЕННОЙ КОНФЛИКТОЛОГИИ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Толерантность, понфлит, картина мира.

АННОТАЦИЯ. Статья направлена на определение и выявление смысла понятия «толерантность». Приводятся разнообразные трактовки данного понятия. На их основе делается вывод о том, что такое толерантность.

Drozdova Mariya Aleksandrovna

TOLERANCE AS A CONCEPT OF MODERN CONFLICTOLOGY

KEY WORDS: Tolerance, conflict, picture of the wordl.

ABSTRACT. This article aims to define and identify the meaning of "tolerance". Illustrates a variety of interpretations of this concept. On their basis it is concluded that such a tolerance.

В настоящее время толерантность представляет собой многозначное понятие. Несмотря на то, что ученые не могут прийти к однозначной интерпретации данного понятия, интерес к нему возрастает. Необходимость изучения и понимания смысла толерантности характеризуется тем, что в современном мире существует опасная тенденция нарастания межэтнической, межконфессиональной, межпоколенческой и политической нетерпимости, а толерантность понимается как важный принцип гармоничного существования человека в обществе.

Существует два термина: «терпимость» и «толерантность» (от лат. *tolerantia* – «терпение»). Исторически первым является понятие «терпимость», а термин «толерантность» появился в Европе в XVI веке [4].

Трактовку понятия «терпимость» можно обнаружить еще в греческой философии. Платон отмечает, что терпимость это предпосылка духовного и социального сплочения. Аристотель обосновывает «терпимость» как возможность равноценного существования различных вещей. У Эпикура «терпимость» связывается со смирением.

В религиозно-философской концепции терпение связывают с верой, а через соотношение добра и зла определяются его качества. Тертулиан в трактате «О терпении» отводит данному понятию первостепенную роль, определяя его как смирение и аскетизм. Отсюда христианская концепция «терпимости» - перенесение страданий и невзгод посредством «терпеливого послушания», основанное на любви, «смирении» и «всепрощении».

Различные подходы к понятию «терпимость» существовали и в отечественной философской мысли. Например, у Н. Я. Данилевского «терпимость» ассоциируется с характером славянских народов, характеризующимся перевесом общенародно-го элемента над индивидуальным [5].

Доктор философских наук В. А. Лекторский дает четыре определения толерантности: «как безразличие», «как невозможность взаимопонимания», «как снисхождение» и «как расширения собственного опыта и критического диалога». Первый подход к толерантности предполагает существование мнений, истинность которых никогда не может быть доказана (религиозные взгляды, специфические ценности разных культур, особенные этнические убеждения и т. д.). Второй - ограничивает проявление терпимости уважением к другому, которого вместе с тем понять невозможно и с которым невозможно взаимодействовать. Третий подход подразумевает привилегированное в сознании человека положение своей собственной культуры, поэтому все иные оцениваются как более слабые: их можно терпеть, но при этом одновременно и презирать. И в рамках четвертого

подхода толерантность выступает как условие осознания естественности и неизбежности различий между людьми, а также готовность и способность к Диалогу [3, с. 46-54].

Таким образом, философы видят в толерантности разные аспекты и указывают на неоднозначность этого понятия, поэтому характеризуют толерантность и как отстраненно-смирненное отношение к различиям, и как полное сознательное принятие и одобрение различий.

В рамках лингвистического подхода толерантность определяется как условие мирного сосуществования и развития общественных отношений. Однако в разных языках в зависимости от исторического опыта народов толерантность имеет различные смысловые оттенки. В английском языке толерантность — «готовность и способность без протеста воспринимать личность или вещь»; во французском — «уважение свободы другого, его образа мысли»; в арабском — «мягкость, сострадание, терпение»; в персидском — «готовность к примирению»; в китайском языке быть толерантным значит «проявлять великодушные в отношении других» [1, с. 7].

Психологический смысл толерантности наиболее полно отражен в англо–русском психологическом словаре: приобретенная устойчивость; устойчивость к неопределенности; этническая устойчивость; предел устойчивости человека; устойчивость к стрессу; устойчивость к конфликту; устойчивость к поведенческим отклонениям [7]. Отечественный психолог С. Л. Братченко выделяет пять психологических подходов к рассмотрению толерантности: гуманистический, диверсификационный, личностный, диалогический и фасилитативный. В гуманистическом подходе толерантность определяется как проявление сознательного, осмысленного и ответственного выбора человека, его собственной позиции. В диверсификационном - содержание толерантности не сводится к одному свойству, это сложный, многоаспектный и многокомпонентный феномен. В личностном подходе психологической основой толерантности являются ценности, смыслы и личностные установки. В диалогическом - это особый способ взаимоотношения и межличностного взаимодействия с Другим, межличностный диалог. И по фасилита-

тивному подходу толерантность не столько формируется, сколько развивается, поэтому необходимо создание условий для её развития [2]. Таким образом, психологический взгляд на толерантность связан, прежде всего, с личностными особенностями человека, с его ценностями, смыслами, которые выражаются в сознательном выборе и становлении собственной позиции личности по отношению к различиям.

Правовой подход к определению толерантности отражен в «Декларации принципов толерантности» 1995 года, в которой она понимается как уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности [6]. Данный подход к толерантности подразумевает терпимое отношение к иным национальностям, расам, цвету кожи, полу, сексуальной ориентации, возрасту, инвалидности, языку, религии, политическим или иным мнениям, национальному или социальному происхождению, собственности.

На наш взгляд, для современного социально-гуманитарного знания и для решения проблем современного общества, которое характеризуется социальным разнообразием, важен конфликтологический подход к толерантности. В отечественной науке этот подход представлен в работах М. С. Миримановой. Она указывает на то, что толерантность играет значимую роль в социальном взаимодействии, которое включает в себя и конфликтное взаимодействие. В связи с этим М. С. Мириманова выделяет два вида толерантности: к другим, которая проявляется в отказе от насилия, подчинении законам и принятии другого, и как внутреннюю устойчивость, то есть способность сохранять равновесие в различных неожиданных ситуациях. Также исследователь дает несколько определений этому понятию: толерантность как фактор, стабилизирующий систему изнутри, толерантность как личностная устойчивость к внешним воздействиям, толерантность как собственный выбор и толерантность как социальный фактор, направляющий межличностные отношения в обществе к сотрудничеству, связывающий индивидов между собой, а также с традициями, нормами, культурой и так далее [4]. Данный подход указывает на то, что во время общения при возникновении

противоречия толерантная личность будет объективно оценивать ситуацию и уважительно относиться к позиции другого человека. А также толерантность позволит обеспечить более конструктивный диалог между конфликтующими сторонами в процессе переговоров, тогда как любые проявления интолерантности ведут к неуспешному завершению переговорного процесса и отказу от сотрудничества.

Таким образом, идея толерантности восходит к истории философской мысли и первоначально ее рассматривают как терпимость. В настоящее время многие авторы, занимающиеся проблемами толерантности, указывают на то, что данное понятие по смысловой насыщенности значительно шире, нежели просто «терпимое отношение». Множественные значения понятия «толерантность» складываются сегодня в рамках философского, религиозно-философского, лингвистического, психологического, правового и конфликтологического подходов. В целом, анализируя данные подходы, толерантность можно определить как уважение и принятие культурного многообразия и способов проявлений человеческой индивидуальности.

Литература:

1. Асмолов А.Г. Толерантность: различные парадигмы анализа [Текст] / А.Г. Асмолов // Толерантность в общественном сознании России. – М., 1998. – 231 с.
2. Братченко, С. Л. Психологические основания исследования толерантности в образовании [Текст] / С. Л. Братченко // Педагогика развития: ключевые компетентности и их становление. – Красноярск, 2003. – 104 с.
3. Лекторский, В. А. О толерантности, плюрализме и критицизме [Текст] / В. А. Лекторский // Вопросы философии. – 1997. - № 11. – 46-54 с.
4. Мириманова, М. С. Конфликтология [Текст] / М. С. Мириманова - М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 320 с.
5. Терпение, терпимость или согласие!? Дружить, терпеть или ненавидеть!? [Текст] /Сост. В.В. Арсентьева. — Екатеринбург: Свердл. обл. межнац. б-ка, 2006. — 64 с.

6. Толерантность: [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.tolerance.ru/declar.html>.

7. Толерантность: [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.tolerance.ru/vek-tol/1-0-asmolov2.html>.

УДК 159.99

Ермаченко Наталья Анатольевна

ФЕНОМЕНОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Психология, культура, личность.

АННОТАЦИЯ. В статье проводится анализ такого современного понятия, как «психологическая культура личности». Приводятся точки зрения различных отечественных психологов и философов: А.Г. Асмолова, И.В. Дубровиной, М.М. Бахтина, М.К. Мамардашвили и других. Таким образом, выявляются сущностные характеристики феномена «психологическая культура личности».

Ermachenko Natalya Anatolevna

PHENOMENOLOGICAL ANALYSIS OF PSYCHOLOGICAL CULTURE

KEY WORDS: Psychology, culture, personality.

ABSTRACT. In the article the analysis of such modern concepts as "psychological culture of personality". The points of view of various local psychologists and philosophers: A. G. Asmolov, I. V. Dubrovina, M. M. Bakhtin, M. K. Mamardashvili and others. Thus, identifies the essential characteristics of the phenomenon of "psychological culture of personality".

Термин «психологическая культура личности» является сравнительно новым понятием, и следует заметить, что в современной психологической литературе не дается четкого и опре-