

гии, программные и проектные разработки в системе образования.

Одной из актуальных проблем является проблема становления субъектно-субъектных отношений» участников образовательного процесса.

Литература:

1. Зинченко В.П. Мир образования и образование мира // Мир образования, № 4. 1997.
2. Кун Т. Структура научных революций. М., 1977.
3. Рерих Н. К. О Вечном ... – М.: Политиздат, 1991. - с 462.
4. Рубинштейн. С.Л. Человек и мир М.: Наука, 1997.

УДК 304

Доброворская Лариса Леонидовна

ДИАЛОГ КУЛЬТУР КАК МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА АНАЛИЗА КРОССКУЛЬТУРНЫХ КОММУНИКАЦИЙ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Культура, антропология, диалог.

АННОТАЦИЯ. : XXI век поставил страны перед выбором, либо национальная самобытность, либо интеграция в мировое сообщество. В статье говорится о возможном варианте разрешения данной дилеммы, о диалоге культур. Данная тема была близка таким исследователям, как М.М. Бахтин, К. Леви-Стросс, Ю.М. Лотман, М.С. Каган. Диалог культур признает обоюдную самоценность.

Dobrotvorskaya Larisa Leonidovna

DIALOGUE OF CULTURES AS A METHODOLOGICAL BASIS OF ANALYSIS OF CROSS-CULTURAL COMMUNICATIONS

KEY WORDS: Culture, anthropology, dialogue.

ABSTRACT. Twenty-first century delivered the country a choice, either national identity or integration into the world community. The article says a possible means of resolving the dilemmas, the dialogue of cultures. This topic was close to such scholars as M. M. Bakhtin, K. Levi-Strauss, Y. M. Lotman, M. S. Kagan. The dialogue of cultures recognize the mutual value.

В начале XXI века каждая страна стоит перед дилеммой сохранения культуры и самобытности, и в то же время успешной интеграции в мировое сообщество. Интеграция как объединяющий механизм имеет много плюсов, но она идет по тем законам, которые для отдельных стран могут оказаться губительными. Возможно ли сочетание этих двух тенденций. Ответить на это вопрос можно, обратившись к опыту России. Россия на сегодняшний момент, интересна для всего мира не только в геополитическом плане, как обладательница богатейших природных ресурсов и обширных территорий, имеющая очень интересное географическое положение, и являющаяся связующим звеном между Востоком и Западом. Она интересна современным странам как мультикультурное пространство, где накоплен огромный опыт сосуществования многих народов. Россия-это пространство, для которого характерны не только разнообразные этнические культуры, населяющих страну народностей и национальностей, но и разный уклад жизни регионов. Одним из эффективных, на наш взгляд, вариантов взаимодействия в поликультурном сообществе является диалог культур. Именно диалог, имея безопасный характер, обеспечивает благоприятную основу для развития межкультурных отношений. Благодаря диалогу культур, целые цивилизации имеют возможность взаимно обогащать друг друга.

Идея диалога культур в проблемное поле философского мышления вошла в середине XX века. Постепенно понятие диалога трансформировалось от простого обмена информацией, до творческого процесса взаимодействия двух и более субъектов, разных систем ценностей, в результате, которого может возникнуть принципиально новый культурный феномен [9].

Существуют разные подходы к изучению феномена диа-

лога, что объясняется многообразием форм диалоговых отношений. Для нас большое значение имеют работы, в которых обоснована коммуникативная природа диалога, процессы взаимопонимания и взаимообогащения культур.

В рамках философско-исторического исследования Н.Я. Данилевский предложил рассматривать в качестве действительных носителей исторической жизни несколько обособленных «естественных групп», которые Данилевский назвал «культурно-историческими типами». Все 10 типов являются самобытными и начала цивилизации каждого из них не передаются народам другого типа. Какое либо влияние извне Данилевский допускает лишь в смысле «почвенного удобрения», всякое же образовательное и определяющее воздействие чуждых духовных начал он полностью отрицает. Данилевский всё же выделяет четыре общих сферы культурно-исторической деятельности: религиозную, собственно культурную, политическую и социально-экономическую. Для большинства исторических типов характерна одна или две сферы деятельности. У России и славянства, по Данилевскому, есть возможность развивать все четыре сферы и создать полную «четырёхосновную» культуру [2].

В области семиотики данной проблемой занимались Ю.М.Лотман и М.С.Каган. М.С. Каган рассматривал диалог как оптимальную форму духовного общения людей в реальной жизни [6]. Лотман ввел понятие семиосферы по аналогии с ноосферой Вернадского (семиотическое пространство, вне которого невозможно само существование семиозиса). «Процесс взаимного ознакомления и включения в некоторый общий культурный мир вызывает не только сближение отдельных культур, но и их специализацию — войдя в некоторую культурную общность, культура начинает резче культивировать свою самобытность. В свою очередь, и другие культуры кодируют ее как «особую», «необычную». Изолированная культура «для себя» всегда «естественна» и «обычна». Лишь сделавшись частью более обширного целого, она усваивает внешнюю точку зрения на себя как специфическую» [8].

В области социальной антропологии широко известны работы К. Леви-Стросса. Он считал, что любая культура, может

развиваться и процветать только в постоянном взаимодействии и взаимообогащении с другими культурами. По его словам нет обществ, кумулятивных внутри себя и благодаря себе. Кумулятивная история не является собственностью определенных рас или культур, выделяющих себя, таким образом среди прочих. Она есть результат скорее их поведения, а не их природы. Она выражает определенную форму существования культур - не что иное, как их способ совместного бытия.[7]

На стыке философии и лингвистики М.М.Бахтин разработал концепцию диалога культур. Он писал, что диалогизм является сущностной чертой человеческого бытия. В диалоге «человек не только проявляет себя вовне, а впервые становится тем, что он есть...Быть - значит общаться диалогически. Когда диалог кончается - все кончается. Поэтому диалог в сущности не может и не должен кончаться» [1]. Диалог - логико-коммуникативный процесс взаимодействия людей посредством выражения своих смысловых позиций. Соприкосновение и противоборство точек зрения в процессе диалога ведет к кристаллизации отстаиваемых идей, к их творческому обогащению и синтезу. В процессе обмена мнениями участники диалога не только ничего не теряют, но, наоборот, даже приобретают, и в этом состоит существенное различие между обменом идеями и обменом товарами. Чем содержательнее диалог, тем богаче становится каждый из его участников...[5]. Идеи М.М. Бахтина поддержал и в дальнейшем продолжил их логическое развитие В.С. Библер. В понимании Библера, культура есть форма одновременного общения и бытия людей различных - прошлых, настоящих и будущих - культур[3]. «...в «диалоге культур» речь идёт о диалогичности самой истины (.красоты, добра.), о том, что понимание другого человека предполагает взаимопонимание «Я - ты» как онтологически различных личностей, обладающих - актуально или потенциально - различными культурами, логиками мышления, различными смыслами истины, красоты, добра. Диалог, понимаемый в идее культуры, - это не диалог различных мнений или представлений, это - всегда диалог различных культур» [4].

Таким образом, диалог необходимо рассматривать как

само бытие культуры. Он возможен при общении двух или нескольких различных субъектов, составляя суть их взаимодействия. То есть диалог культур есть общение культур на основе признания обоюдной самоценности.

Литература:

1. Балувев Б.П. Споры о судьбах России: Н.Я. Данилевский и его книга Россия и Европа Издательство: "Едиториал УРСС" (1999), 280с.

2. Библер В.С. Школа диалога культур: Идеи. Опыт. Проблемы; под общ. ред. В.С. Библера. Кемерово: "АЛЕФ" Гуманитарный Центр, 1993. 416с.

3. Библер В.С. Культура. Диалог культур. Опыт определения // Вопросы философии. 1989. № 6

4. Берков В.Ф., Яскевич Я.С. Культура диалога: Учеб. - метод. пособие / В.Ф. Берков, Я.С. Яскевич. - Мн.: Новое знание, 2002. - 152 с.

5. Каган М. С. Философия культуры: Становление и развитие : учеб. пособ. для студентов по филос. спец. и филос. направлению / М. С. Каган ; под ред. Кагана М. С. и др. Спб. : Лань, 1998. - 443 с.

6. Клод Леви-Стросс Расса и история. Электронная библиотека ModernLib.Ru [Электронный ресурс] / <http://www.modernlib.ru/books>

7. Лотман Ю.М. "Семиосфера" (СПб., 2000) Лотман Ю. М. Асимметрия и диалог / Ю. М. Лотман // Семиосфера. СПб. : «Искусство-СПб.», 2000. 704 с.

8. Тюгашев Е.А. Этносоциальные процессы в Сибири: Тематический сборник / Под ред. Ю.В. Попкова. Новосибирск: Сибирское научное издательство, 2007. Вып 8. С. 7–13.