

чтобы лженаучные идеи не подорвали авторитет науки, а вместе с ним и социально-экономический базис общества, следовательно, необходим взвешенный анализ как причин возникновения, так и возможных последствий развития данных концепций.

Литература:

1. Наука. Общество. Человек / Отв. ред. В.С. Степин. М.: Наука, 2004
2. Кругляков Э.П. Ученые с большой дороги. М.: Наука, 2002.
3. Философия и методология науки / Под ред. В.И. Купцова. М.: Аспект Пресс, 1996.
4. Берков В.Ф. Философия и методология науки. М.: Новое знание, 2004.
5. Василенко И.А. Политическая глобалистика. М.: Логос, 2003.
6. Гейзенберг В. Философские проблемы атомной физики М.: Едиториал УРСС, 2004.
7. Глэшоу Ш.Л. Очарование физики Ижевск: НИЦ Регулярная и хаотическая динамика, 2002.
8. Ковалева Г.С., Красновский Э.А., Краснокутская Л.П., Краснянская К.А. Основные результаты международного исследования достижений учащихся PISA-2000 // Школьные технологии. 2003. №5.

УДК 371

Гусакова Мария Анатольевна

ФИЛОСОФИЯ ОБРАЗОВАНИЯ ОБ АКТУАЛЬНОСТИ СУБЪЕКТНО-СУБЪЕКТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Философия, образование, педагогика.

АННОТАЦИЯ. Статья повествует о смене парадигмы в современном образовании. Об изменении методологии в образовательном процессе. О тесном взаимодействии философии

и образования, об актуальности такого раздела философии, как философия образования для современной педагогики.

Gusakova Mariya Anatolevna

PHILOSOPHY OF EDUCATION ON THE RELEVANCE SUBJECT-OBJECT RELATIONS IN EDUCATIONAL PROCESS

KEY WORDS: Philosophy, education, pedagogy.

ABSTRACT. The article tells the story of a paradigm shift in modern education. About the change of methodology in the educational process. The close interaction of philosophy and education, about the relevance of such a section of philosophy, as philosophy of education for modern pedagogy.

Философия с самого начала своего возникновения стремилась не только осмыслить существующие системы образования, но и сформулировать новые ценности и идеалы образования. Сократу, Платону, Аристотелю, Ж.Ж. Руссо, Я. А. Коменскому, Д.Локку и многим другим философам человечество обязано осознанием культурно-исторической ценности образования. Однако, хотя проблемы образования всегда занимали важное место в философских концепциях, выделение термина «*философия образования*» в качестве особого исследовательского направления появилось лишь в XX в США, а затем и в Европе были созданы специальные общества по философии образования. Поэтому можно говорить о том, что «*философия образования*» - это область философии, анализирующая основания педагогической деятельности и образования, его цели и идеалы, методологию педагогического знания, методы проектирования и создания новых образовательных систем.

В настоящее время в России идет становление новой системы образования, ориентированное на вхождение в мировое пространство. Этот процесс сопровождается существенными изменениями в педагогической теории образовательного процесса, т.е. происходит смена парадигм.

По мнению Т. Куна: «смена парадигмы - есть смена культурных оснований, целей и ценностей, идеалов и принципов, определенной традиции».[2, с.56]. В первую очередь, изменения касаются роли участников образовательного процесса - учителя и ученика. Сегодня ученик рассматривается как *субъект обучения и воспитания*, а учитель становится *партнером, консультантом, помощником* в этом процессе. Из этого можно сделать вывод о том, что на смену *традиционной парадигме «субъектно-объектных отношений»* устанавливается *«лично-ориентированная парадигма»* с *«субъектно-субъектными взаимоотношениями»*, где, субъектом образовательной деятельности становится изменяющаяся, развивающаяся личность, постоянно находящаяся в процессе своего формирования. Согласно новой парадигме образования, развитие личности происходит в процессе собственной деятельности через осмысление этой деятельности и себя в ней, в диалогическом и эмоциональном контакте с другим человеком. Следовательно, проблема взаимоотношений участников образовательного процесса на уровне школы становится все более важной и насущной для педагогической науки и общеобразовательной практики. Основа взаимоотношений субъектов образования состоит, прежде всего, в том, что люди живут и действуют только в реальных связях и отношениях друг с другом. Соответственно, методологической основой изучения отношений учащегося является *подход к ученику как к члену коллектива взрослых и детей, а не как к изолированному индивиду, т.е. во всей совокупности отношений, в которые он вступает*. Поэтому, перед учителем на сегодняшний день стоит важная задача - *формирование ценностного отношения учеников к окружающему миру, деятельности, людям и самому себе*.

Существующая педагогическая ситуация может быть охарактеризована следующим образом: если раньше мы говорили только как о сверхзадаче образования, касающейся формирования гармонично развитой личности, а на деле формировали “колесико” и “винтик” единой социальной системы, то теперь общество все более зримо приходит к осознанию того, что человеческая жизнь - высшая ценность в мире, а система образова-

ния должна быть адаптирована не только к потребностям государства, но и к потребностям самой личности. Современная образовательная ситуация требует изменения отношений в системе «учитель-ученик», а это и есть установление связей сотрудничества между ними. «Учащие и учащиеся, - прежде всего сотрудники», - писал Н.К. Рерих [3, с.462].

Сложность образовательного процесса состоит в том, что он, занимает значительное место в жизни человека, не дает осязательного, зримого, конкретного результата сразу по его завершении. Результатом образования является все последующее поведение, деятельность, образ жизни человека. Главным ориентиром в работе педагогов с детьми должны стать такие отношения, при которых каждый ученик, равно как и учитель, могли реализовать свои внутренние цели и потребности.

В философии субъект характеризуется как носитель предметно-практической деятельности и познания, источник активности, направленный на объект. Тезис «личностная ориентация содержания образования» требует, чтобы в него, помимо знаний, умений и навыков по предмету, были включены способы осмысления методов деятельности, методов познания, что имеет предпосылки в развитии естествознания. Осмысление образовательной деятельности через роль субъектов образования положило начало утверждению гуманистического подхода в философии образования. Так, например, С.Л. Рубинштейн (в труде «Человек и мир») выделял понятие субъекта как философское, обозначающее, согласно концепции Г. Гегеля, имманентный источник активности.

Следовательно, педагогика тесно связана с философией и черпает из нее основные методологические принципы при решении конкретных педагогических задач. [4, с.102].

Философия образования обсуждает предельные основания образования и педагогики:

- место и смысл образования в культуре,
- понимание человека и идеала образованности,
- смысл и особенности педагогической деятельности.

Таким образом, стимулами развития философии образования являются конкретные проблемы педагогики и психоло-

гии, программные и проектные разработки в системе образования.

Одной из актуальных проблем является проблема становления субъектно-субъектных отношений» участников образовательного процесса.

Литература:

1. Зинченко В.П. Мир образования и образование мира // Мир образования, № 4. 1997.
2. Кун Т. Структура научных революций. М., 1977.
3. Рерих Н. К. О Вечном ... – М.: Политиздат, 1991. - с 462.
4. Рубинштейн. С.Л. Человек и мир М.: Наука, 1997.

УДК 304

Доброворская Лариса Леонидовна

**ДИАЛОГ КУЛЬТУР
КАК МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА АНАЛИЗА
КРОССКУЛЬТУРНЫХ КОММУНИКАЦИЙ**

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Культура, антропология, диалог.

АННОТАЦИЯ. : XXI век поставил страны перед выбором, либо национальная самобытность, либо интеграция в мировое сообщество. В статье говорится о возможном варианте разрешения данной дилеммы, о диалоге культур. Данная тема была близка таким исследователям, как М.М. Бахтин, К. Леви-Стросс, Ю.М. Лотман, М.С. Каган. Диалог культур признает обоюдную самоценность.

Dobrotvorskaya Larisa Leonidovna

**DIALOGUE OF CULTURES AS A METHODOLOGICAL
BASIS OF ANALYSIS OF CROSS-CULTURAL
COMMUNICATIONS**

KEY WORDS: Culture, anthropology, dialogue.