

ресурс] / Е.Д. Разова // Режим доступа: <http://anthropology.ru/ru/texts/razova/real.html>. 2006, свободный.

5. Степин В.С. Теоретическое знание: Структура, историческая эволюция. - М.: Прогресс – Традиция, 2000.

6. Франкфорт Г., Франкфорт Г.А., Уилсон Дж., Якобсен Т. В преддверии философии. Духовные искания древнего человека / Пер. с англ. Т. Толстой. СПб., 2001.

7. Эйлиан. Магия, как она есть или Кто такие Эльфы и с чем их едят. [Электронный ресурс] / Эйлиан. // Архивы Минас-Тирита. – URL: <http://www.kulichki.com/tolkien/arhiv/liter/magiatal.shtml#second>, свободный.

8. Tolkien J.R.R. On Fairy-Stories. [Электронный ресурс] / J.R.R. Tolkien. – Медвежья страничка // FTP Server at bjorn.kiev.ua. URL: http://bjorn.kiev.ua/librae/Tolkien/Tolkien_On_Fairy_Stories.htm, свободный.

УДК 159.922

Бородина Елена Николаевна

САМООПРЕДЕЛЕНИЕ СТУДЕНТОВ В ОТНОШЕНИИ СЕМЬИ И БРАКА: ПРАВСТВЕННО-ЦЕННОСТНЫЙ АСПЕКТ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Ценности, самоопределение личности, студенчество.

АННОТАЦИЯ. В настоящий момент происходит смена ценностных ориентиров и общественных идеалов, что приводит к системному кризису в обществе. В изменившихся условиях ведущую роль приобретают культурные традиции и национальные ценности. Именно на их основе должны происходить модернизация и обновление общества. Одной из ведущих ценностей является семья, обладающая мировоззренческим характером. Образование призвано заложить ценности современной семьи, а значит и современного общества в сту-

денчество, помочь им войти во взрослую жизнь и совершить правильный ценностный выбор.

Borodina Elena Nikolaevna

**SELF-DETERMINATION OF STUDENTS CONCERNING
A FAMILY AND MARRIAGE:
MORAL AND VALUE ASPECH**

KEY WORDS: Values, self-determination of the person, students.

ABSTRACT. At the moment there is a change of valuable reference points and public ideals that leads to system crisis in society. In the changed conditions the leading role is got by cultural traditions and national values. On their basis there have to be a modernization and updating of society. One of the leading values is the family possessing world outlook character. Education is urged to put values of a modern family, so and modern society in students, to help them to enter adulthood and to make the right valuable choice.

Современный период в нашей истории и образовании – это время, когда произошла смена ценностных ориентиров и общественных идеалов. В результате крупных социально-политических изменений, происходят глобальные перемены и в человеческом сознании и во всем государственном укладе. В такие исторические периоды нарушается духовное единство общества, меняются жизненные приоритеты взрослых, прежде всего молодежи, а также происходит деформация традиционных для страны нравственных установок и норм. В результате общество переживает системный кризис, поскольку негативные изменения затрагивают все стороны общественного и государственного устройства: экономику, политику, демографию, личностное и общественное мировоззрение. Все это сказывается на семейном укладе, существенным образом затрагивают сферу семейных отношений.

Современный российский философ и психолог И.И. Кальной, формированию мировоззренческой позиции отводит

ключевую роль в развитии и существовании общества: «Мировоззрение формируется стихийно и сознательно. В первом случае оно складывается эмпирическим путем, дорогой проб и ошибок. Во втором случае — через освоение опыта, накопленного человечеством. И далее, - «Мировоззрение, складывающееся стихийно, уступает мировоззрению, которое формируется на основе сознательного освоения общечеловеческого опыта, вобравшего в себя всю мудрость и страдания прошлых поколений»[9].

Современные российские философы, педагоги, психологи, демографы, историки дают разную оценку упадку институту семьи, по-разному высказываются о последствиях глобальной депопуляции и острейших проблем российской семьи. Либеральные ученые, например, С.И. Голод, придерживаются такой точки зрения, что настоящая ситуация - это последствия прихода «модернизационной парадигмы» и изменения института семьи воспринимают в основном как позитивный процесс «плюрализации» форм семьи, а признаваемые ими негативные явления – считают лишь свидетельством неполноты и незаконченности данного процесса. С.И. Голод семью будущего видит так: «Главное — признание множественности идеальных типов семьи и фактического разнообразия их форм»[4]. По мнению другого российского ученого, консервативных взглядов А.И. Антонова, «...система ценностей, сегодня у большинства населения России антисемейна по своей сути» [1]. Как мы видим, мнения ученых разделяются и становятся полярными. Но все, констатируют одинаковую причину - это изменения мировоззренческой парадигмы, как личностной, так и общественной, несущие в себе, прежде всего, нравственно-ценностную основу.

А.И.Антонов рассматривает негативные явления, связанные с кризисом семьи, и указывает на выраженную ситуацию не просто кризиса только одного института семьи, а, главным образом, кризиса ценностей всего российского общества. Под влиянием социально-экономических факторов происходит постепенная переориентация населения с ценностей традиционных семьи и брака, на ценности внесемейные и антисемейные, отражающие устремления современных людей к индивидуальным

достижениям в других сферах жизнедеятельности (карьера, престиж, путешествия и т.д.). Этот ценностный сдвиг, наблюдаемый в общественном сознании, повлек за собой дисбаланс в обществе, который выражается в противоречии между его потребностями в национальном воспроизводстве и социализации последующих поколений, воспроизводстве исполнителей социальных ролей мужа и жены, отца и матери, сына и дочери и других.

Безусловно возникшие проблемы семьи, в условиях глобализации, приобрели ярко выраженный характер социально-психологического, экономического, демографического и правового бедствия. Но при этом социальный институт семьи является главным условием сохранения и поддержания культурной преемственности в истории народа, духовных и нравственных традиций, и только здоровая семья становится главным фактором национальной безопасности государства. Основной вопрос XXI века, вопрос о выживаемости русской нации. Есть ли будущее у человека, проживающего во времена «постмодерна», сможет ли человек XXI родить себе подобных, и при этом еще и обеспечить их потребности и желания? Какие еще формы жизнедеятельности человека окажутся жертвами самого человека? Чем завершится историческое восхождение человека? К сожалению, уникальная способность человека «думать лучшее, а следовать худшему», сегодня преобладает и доминирует.

Как, говорит Кальной И.И.: «В человеке заложены две программы — инстинктуальная и социокультурная, что определяет его пограничность. По своей телесности и физиологическим функциям человек принадлежит природе. Но социальность диктует ему иные правила поведения» [9]. Эти две программы, подметил П.С. Гуревич: «...точно демоны, растаскивают человека в разные стороны»[5, с.268]. Так уж устроен человек, он постоянно стремится к благу, но его намерения и дела чаще всего оборачиваются злом. Человек современный, «лишенный своего культурного прошлого», стремится к господству над обстоятельствами, не замечая, что становится рабом своего желания.

В условия стремительно меняющегося общества все же ведущую роль приобретают культурные традиции и базовые

национальные ценности, они являют собой основу для обновления и модернизации общества, рожденные и сформированные в традиционной культуре, они становятся ее духовным ядром. Русский мыслитель XIX века А.С.Хомяков определял историческую преемственность отечественных традиций, так: «...одно поколение приготавливает следующее за ним к деятельности на историческом поприще отцов».

Семейные ценности принято рассматривать как мировоззренческие представления и нравственные установки, основанные на понимании института семьи, отношений людей всех членов семьи, ответственного брачного и семейного поведения личности в традиционной духовно-нравственной культуре народов России, обеспечивающее культурное и демографическое воспроизводство народов России, российского общества и государства. Современному человеку, живущему в техном мире, получившему возможность комфортного бытия и удовольствий, трудно воспринимать семью как ценность, так как новый уклад жизни концентрирует человека на своем собственном индивидуалистическом «Я». Формирование системы ценностей, основанной на приоритете индивидуалистического «Я», ведет к утрате семейных традиций и обычаев, разрушению семейного уклада, снижению уровня представлений о базовой социально-психологической функции человека - родительстве (материнстве, отцовстве).

Б.С. Братусь ученый психолог, называет несколько уровней в структуре личности, которая базируется на доминирующем способе отношения к себе и к ближнему, сегодня во времена «постмодерна» человек находится на 1 уровне – эгоцентрическом, этот уровень «определяется преимущественным стремлением лишь к собственному удобству, выгоде, престижу. Отношение к себе – как к единице, самооценности, а отношение к другим сугубо потребительское, в зависимости от того помогает ли другой личному успеху или нет. Если помогает – хороший, не помогает, препятствует, затрудняет – плохой, враг»[2]. Но традиционно русский человек жил и зиждился на нравственных и духовных законах, а это уже 4 уровень развития личности – духовный (эсхатологический) – «человек начинает осознавать и

смотреть на себя и другого не как на конечные и смертные существа, но как на существа особого рода, связанные, подобные, соотносимые с духовным миром. Это уровень, в рамках которого решаются субъективные отношения с Богом, устанавливается личная формула связи с Ним. В христианской традиции субъект приходит к пониманию человека как образа и подобия Божия, другой человек приобретает в его глазах не только гуманистическую, но и особую сакральную, божественную ценность» [2].

Вузовское образование, оказывает существенное влияние на ценностно-смысловое самоопределение студентов, формирование традиционных ценностей, ценностных установок и приоритетов. Однако в содержании отечественного современного высшего образования, произошедшие кризисные изменения не получили адекватного отражения. Но, научное сообщество, которому присуще православное мировоззрение, духовно-нравственные ценности считает неотъемлемой частью мировоззрения личности, целенаправленное формирование которых в студенческие годы, должно получить свое место в содержании отечественного высшего образования. По мнению В.И. Слободчикова, образование оказывается самым масштабным и может быть, единственным социальным институтом, через который осуществляется трансляция и воплощение базовых ценностей и целей развития российского общества.

Современное студенчество и молодежь, это особая социально-демографическая группа, которая является наиболее динамичной частью общества. Поэтому в этот период, нравственно-ценностное самоопределение студентов в отношении семьи и брака, формирование духовно-нравственных семейных ценностей, воспитания ценностного отношения к семье и браку, укрепление авторитета института семьи в студенческой среде, является потребным и актуальным. Студенческий возраст, является периодом интенсивного формирования системы ценностных ориентаций и отношений, становится временем нравственно-ценностного самоопределения, это время становление характера и личности в целом. Как раз в эти годы студент задумывается над «жизненной программой», и все чаще стоит на пороге жизненного выбора.

Ученые связывают данный возрастной этап с появлением предпосылок, необходимых для формирования ценностного отношения к семье и браку: овладение критическим мышлением, накоплением положительного опыта в нравственно-ориентированном проблемно-ценностном общении, вхождение в определенное социальное положение. Процесс нравственно-ценностного самоопределения, формирование системы ценностных отношений стимулируется значительным расширением общения в социуме, столкновением с многообразием форм поведения, взглядов, идеалов. Появление мировоззренческих убеждений в этом возрасте свидетельствует о значительном качественном переломе в характере становления системы духовно-нравственных ценностей.

Семья – основа государства. Ведущими функциями семьи является, передача духовно-нравственных и культурных отечественных традиций новому поколению. Известно, если семья будет крепкая, государство будет сильное. И. А. Ильин о семье говорит так: «Мы все слагаемся в это лоно, - со всеми нашими возможностями и хотениями; и каждый из нас остается в течении всей своей жизни духовным представителем отечески-материнской семьи или как бы живым символом ее семейного духа» [7, с.199]. Русский мыслитель утверждал, что «человеческая семья – это остров духовной жизни. И если она этому не соответствует, то она обречена на разложение и распад. История показала и подтвердила это с достаточной наглядностью: великие крушения и исчезновения народов возникают из духовно-религиозных кризисов, которые выражаются, прежде всего, в разложении семьи» [8, с.23].

Нравственно-ценностное самоопределение, сложный социально-психологический феномен, характеризующий направленность и содержание активности личности, являющийся составной частью системы отношений личности, определяющий общий подход человека к миру, к себе, придающий смысл и направление личностным позициям, поведению, поступкам. «Процесс связанный с ценностями, с потребностью формирования смысловой системы, в которой центральное место занимает проблема смысла жизни, с ориентацией на будущее» [3]. Систе-

ма ценностных отношений не является чем-то абсолютно упорядоченным и неподвижным, она противоречива и динамична, отражает как плавные, существенные, стержневые изменения взаимозависимости личности с миром, так и смену текущих, мимолетных, в известной мере случайных жизненных ситуаций.

Формирование ценностных отношений является неотъемлемой частью развития личности человека. В переходные, кризисные периоды развития возникают новые ценностные отношения, новые потребности и интересы, а на их основе перестраиваются и качества личности, характерные для предшествующего периода. Таким образом, ценностные отношения выступают в качестве личностно-образующей системы и связаны с развитием самосознания, осознания положения собственного «Я» в системе общественных отношений. Ценностные отношения относятся к важнейшим компонентам структуры личности, по степени сформированности которых можно судить об уровне сформированности личности.

Говоря о личностном самоопределении студентов, следует сказать и о педагогическом сопровождении, этого сложного процесса. Педагогическое сопровождение нравственно-ценностного самоопределения студента в отношении семьи и брака, это одно из направлений педагогической деятельности посредством интеграции педагогических подходов, средств, методов, технологий. Педагогическое сопровождение – это не только воздействие, это еще и научно-методическая система, включающая в себя три модуля: информационный, теоретический и практический.

Таким образом, педагогическое сопровождение – это инвариантный многогранный педагогический процесс, обеспечивающий комплекс условий, организационных, личностных и информационных, направленных нравственно-ценностное самоопределение студента в отношении семьи и брака, формирование у студента рефлексивной культуры семьи, нравственных качеств будущего семьянина, формирование у студента духовно-нравственных семейных ценностей.

В «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России» сказано: «Национальным

приоритетом, важнейшей национальной задачей является приумножение многонационального народа Российской Федерации в численности, повышение качества его жизни, труда и творчества, укрепление духовности и нравственности, гражданской солидарности и государственности, развитие национальной культуры»[6, с.11].

Педагогическое сопровождение должно ориентировать нравственно-ценностное самоопределение личности студента на освоение и сохранение культурных и национальных традиций (К. Д. Ушинский, В. В. Зеньковский, С. И. Гессен).

Человеческий ресурс всегда являлся главной и важнейшей государственной, общественной, экономической и культурной ценностью. Модернизация общества и образования не может происходить за счет снижения роли духовно-нравственных семейных ценностей. Важнейшей задачей педагогики сегодня становится формирование ценностных семейных установок студентов, как укоренение мировоззренческой основы семьи.

Сторонники фамилизма (просемейной политики) говорят об острой назревшей необходимости укреплять, повышать ценность семьи, рождаемости детей в семьях, традиционного семейного образа жизни, воспитание семейности, формирование духовно-нравственных семейных ценностей у студенческой молодежи, ведь именно они уже «завтра» выходят во взрослую жизнь, и как важно сделать правильно ценностный выбор, как важно осознать собственное стремление создать крепкую настоящую семью, необходимость рожать детей, нести ответственность за свои «взрослые» поступки.

Литература:

1. Антонов, А.И. Почему нельзя надеяться, что рождаемость повысится, когда в брак начнут вступать сегодняшние старшеклассники. // Демографические исследования. № 2. http://www.demographia.ru/articles_N/index.html?idR=20&idArt=245

2. Типологическая модель Б.С. Братуся http://ozzsite.ucoz.ru/publ/tipologicheskie_kharakteristiki_lichnosti/tipologii_lichnosti/tipologicheskaja_model_bs_bratusja/31-1-0-62

3. М. Р. Гинзбург Личностное самоопределение как психологическая проблема. http://www.bimbad.ru/biblioteka/article_full.php?aid=1547
4. Голод С. И. Стабильность семьи: социологический и демографический аспекты. Л., 1984.
5. Гуревич, П.С. О человеческом в человеке. М., 1991.
6. Данлюк, А. Я., Кондаков А. М., Тишков В. А. Концепция духовно – нравственного развития и воспитания личности гражданина России. М.: Просвещение, 2011
7. Ильин, И.А. О семье // Ильин И. А. Путь духовного обновления. Сочинения. В 10 т. Т.1 / И. А. Ильин. М., 1993. - 400 с.
8. Ильин, И. А. Путь духовного обновления. / Ильин И. А. Путь к очевидности. – М.: Республика, 1993.
9. Миронов В. И. Воспитательный потенциал религиозной (православной) педагогики и его реализация в негосударственном общеобразовательном учреждении. Автореферат. Екатеринбург, 2010

УДК 504.03

Булычева Галина Валентиновна

ЭКОЛОГО-ГУМАНИСТИЧЕСКИЕ ЦЕННОСТИ: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Экология, ценности, гуманизм.

АННОТАЦИЯ. Одним из базовых принципов современного образования выступают эколого-гуманистические ценности. В условиях экологического кризиса развитие эколого-гуманистического образования представляется значимым для стабильного развития планеты. Государство и наука формируют нормативную и методологическую базы для данного процесса, подчеркивая тем самым необходимость ограничения потребностей человека в соответствии с возможностями природы.

Bulicheva Galina Valentinovna