

**ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВАНИЯ
КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА
В ОБРАЗОВАНИИ**

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Компетентностный подход, прагматизм, образование.

АННОТАЦИЯ. Статья повествует о присоединении в 2003 году России к Болонскому соглашению с целью интеграции в мировое образовательное пространство. Одним из условий приобщения российского образования к общемировому, является развитие компетентностного подхода, в основе которого лежат такие философские течения, как прагматизм и экзистенциализм. Это позволяет данному методу выступать в качестве метода моделирования цели образования.

Belyaeva Lyudmila Aleksandrovna

**THE PHILOSOPHICAL BASES COMPETENCE-BASED
APPROACH IN EDUCATION**

KEY WORDS: Competence-based approach, pragmatism, education.

ABSTRACT. The article tells the story of the annexation in 2003 of Russia to the Bologna agreement for the purpose of integration into the world educational space. One of the conditions of inclusion of Russian education to a worldwide, is the development of competence-based approach, which is based on such philosophical movements as pragmatism and existentialism. This allows this method to serve as the simulation method for the purpose of education.

В сентябре 2003 Россия официально вступила в Европейскую зону высшего образования, присоединившись к Болонскому соглашению, что предполагает создание условий для ин-

теграции России в мировое образовательное пространство, повышение конкурентоспособности российского образования и привлекательности российского диплома о высшем образовании для молодежи как нашей страны, так и других стран. Отсюда вытекает современная стратегия развития российского образования, представляющая собой его модернизацию под углом вхождения в общеевропейское образовательное пространство, что предполагает определение точек конвергенции и выработку общего понимания цели и результата образования. Так же как в математике для решения задачи с множеством разнообразных дробных чисел необходимо свести их к единому знаменателю, так и в области образования в процессе глобализации появилась необходимость свести разнообразие образовательных систем к единой точке отсчета, в качестве которой и выступает компетентностный подход.

Анализируя теоретические основания компетентностного подхода, следует отметить, что в большинстве работ речь идет о соотношении и определении категорий «компетенция» и «компетентность», но при этом единого понимания этих проблем к настоящему времени так и не достигнуто. То же самое касается и набора компетенций, необходимых для целевой ориентации образовательной деятельности на разных уровнях системы образования. Безусловно, определение и уточнение понятийного аппарата является важной частью методологической работы, но при этом хотелось бы подчеркнуть, что любой понятийный аппарат любого подхода должен быть погружен в определенный теоретический контекст, в котором он и приобретает большую четкость и определенность, и, следовательно, решение вопроса снова упирается в теоретические основания компетентностного подхода.

В этой связи хотелось бы остановиться на позиции, рассматривающий компетентностный подход как новую парадигму образования, идущей на смену «знаниевой» педагогике. Можно согласиться с парадигмальным характером компетентностного подхода, понимая под парадигмой, согласно Т. Куну, «образец постановки и решения познавательных задач, разделяемый научным сообществом», добавим - и педагогическим сообществом.

вом. Однако новая парадигма всегда возникает на основе новых идей, новых представлений и новых теорий. Таким образом, вопрос о теоретических основаниях компетентностного подхода остается открытым.

На наш взгляд, для его решения необходимо обратиться к философским основаниям научной методологии и вести речь не просто о смене парадигм образования, а о более глубоких корнях, связанных с переходом от одной философии образования к другой, новым философским основаниям теоретической и практической деятельности в области образования. Полагаем, что теоретико-методологическим основанием компетентностного подхода служит синтез определенных идей наиболее влиятельных в современной западной культуре двух философских течений - прагматизма и экзистенциализма.

Их идеи идут на смену философии Просвещения, основополагающие принципы которой очень долго определяли методологию образовательной деятельности, в рамках которой среди всех ценностей во главу угла ставилось научное знание. Философия Просвещения и явилась основой так называемой «знаниевой» педагогики, на защиту которой хотелось бы встать и не согласиться с утверждением, что на смену знаниевой парадигме пришла компетентностная парадигма образования. На наш взгляд, парадигма не отменяет знаниевой, а является ее достраиванием с учетом реалий и требований сегодняшнего исторического этапа, характерной особенностью которого являются процессы глобализации во всех сферах жизни общества, в том числе и в образовании.

Позитивное отношение к знанию имеет многовековую историю. Среди древних философов можно выделить Сократа, который считал *знание - основой добродетели*, и был убежден, что человек поступает плохо только потому, что не знает как поступить хорошо, поэтому он нуждается в обучении. Сократ предложил метод диалога, когда в процессе столкновения различных точек зрения и наводящих вопросов самостоятельно добытое знание превращается в убеждение. В этой связи нельзя не упомянуть и Ф. Бэкона с его знаменитым изречением «*Знание – сила*», осуществившим попытку «великого восстановления на-

ук» и положившим начало методологии как учению о методах научного познания.

В оценке значения знания эпоха Просвещения пошла еще дальше и рассматривала *знание как инструмент и критерий общественного прогресса*, называя предшествующую эпоху средневековья эрой невежества, а наступившую эпоху – эрой разума и просвещения. Данная эпоха совпала с расцветом научной рациональности, принесшей не только теоретические, но и практические результаты, связанные с развитием промышленного производства.

Что касается современного исторического этапа развития общества, то первоначально философы называли его постиндустриальным обществом (Р. Арон, Д. Белл и др.), а в настоящее время все более оперируют понятиями «информационное общество», а также «общество знания», тем самым подчеркивая особое значение информации и информационных технологий в жизни современного общества и современного человека. Поэтому расставание с идеями философии Просвещения и одновременно со «знанием» педагогикой, с одной стороны, несколько преждевременно. Однако, с другой стороны – изменившиеся исторические условия требуют уточнения данной парадигмы, ее дополнения, но, ни в коем случае, не отторжения.

В этой связи следует отметить, что и прагматизм, и экзистенциализм, позитивно относятся к знанию. Прагматизм возник на американской почве на рубеже XIX – XX веков (У. Джемс, Д. Дьюи). Особенно следует обратить внимание на философию Д. Дьюи, который известен не только как философ, но и как выдающийся педагог, идеи которого положены в основу американского образования. В своей версии прагматизма, которая получила название философии «инструментализма», он обратил особое внимание на то, что *разносторонние знания* являются важнейшим *инструментом успеха*. При этом функция интеллекта, по Джемсу и Дьюи, состоит не в том, чтобы копировать мир, а в том, чтобы *осуществлять правильное определение целей и выбор средств их достижения*. Они утверждали, что жизнь ставит перед человеком практические проблемы, связанные с вопросами о том, как лучше поступить в конкретном

случае, чтобы достичь желаемых результатов. И, достигая желаемого результата, человек утверждает в своей деятельности (опыте) наши ценности (читай - американского образа жизни) [6, 59]. При этом формула успеха состоит из следующих компонентов: *знаю – могу – действую – достигаю*. Однако прагматизм из всех видов знания отдает предпочтение практикоориентированному знанию, носящему технологический, прикладной характер (know how) в ущерб фундаментальному знанию. Сегодня, не случайно, то же самое отношение к фундаментальному знанию характерно и для российской системы образования.

Экзистенциализм акцентирует свое внимание на идеях свободы и активности человека в выборе самого себя и своего существования (экзистенции). Человек – это существо «толкующее и понимающее свое бытие» (М. Хайдеггер). Человек – это «свобода, или его нет вовсе», он является «реализацией своего собственного проекта» (Ж.П. Сартр) [5, 29]. На этой философской базе возникла теория самореализации (самоактуализации) личности, являющаяся центральным содержанием опирающейся на экзистенциализм гуманистической психологии, в рамках которой самореализация понимается как желание человека стать тем, чем он должен быть, как стремление осуществить, выразить себя, актуализировать все возможности, заложенные в человеке.

По мнению видного представителя гуманистической психологии А. Маслоу, самоактуализирующаяся личность, в отличие от среднего человека, обладает рядом качеств, которые позволяют ей максимально полно развить и реализовать свои способности. Перечисляя эти качества, автор подчеркивает, что самоактуализирующиеся личности *ориентированы на достижения*, им свойственна сильная увлеченность своей работой. Такие люди не боятся непонятного, нового, они идут им навстречу [4, 190-212]. Таким образом, мы видим, что упор на *достижение целей и результатов* характерен и для философии экзистенциализма, при этом акцентируется внимание на самостоятельности, самомотивированной активности человека, направленной на достижения. Отсюда и технология портфолио, нацеленная на документирование результатов достижений уча-

щегося.

Все сказанное позволяет сделать вывод, что компетентностный подход имеет в своей основе экстраполяцию идей философии прагматизма и философии экзистенциализма на сферу образования. При этом он выполняет ряд методологических функций, являясь методом моделирования цели образования, методом измерения его результатов и методом их сравнения и оценки.

Литература:

1. Беляева, Л.А. Антропологическое измерение педагогической деятельности // Л.А. Беляева. Философия воспитания как основа педагогической деятельности. Гл. 3. - Екатеринбург, 1993.
2. Болотов В.А., Сериков В.В. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе // Педагогика. № 10, 2003.
3. Зимняя И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. М., 2004.
4. Маслоу А.Г. Мотивация и личность. СПб.: Евразия, 1999.
5. Сартр Ж.-П. Экзистенциализм – это гуманизм. М., 1953.
6. Dewey J. Democracy and Education. N.Y., 1934.

УДК 101.1

Божко Екатерина Михайловна

НАУЧНАЯ И ФЭНТЕЗИЙНАЯ МОДЕЛИ МИРА

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Картина мира, фэнтези, вторичный мир.

АННОТАЦИЯ. Статья посвящена сопоставлению научной и фэнтезийной картин мира. Фэнтези так же как и наука стремится к единому пониманию мира, к всеобщему обобщению и достижению равновесия в мире. Ее отличие в конструиро-