

- ✓ Как ты думаешь, правильно ли вел себя герой и почему он поступил так, а не иначе?
- ✓ Что способствовало или что вынудило героя прийти именно к такому решению, выбрать именно такой вариант поведения?
- ✓ Тебе нравится его отношение к людям?
- ✓ Как ты полагаешь, что могло бы измениться в жизни твоего класса (твоих близких друзей), если бы герой произведения учился с вами вместе?[1]

Чтение и разбор художественных произведений помогают детям понять и оценить нравственные поступки людей. Дети читают и обсуждают произведения, в которых ставятся вопросы о справедливости, честности, товариществе, дружбе, верности общественному долгу, гуманности и патриотизме. Главное— помочь школьникам разобраться в сложных вопросах морали, сформировать у ребят твердую нравственную позицию, помочь осознать свой личный нравственный опыт поведения, привить умение вырабатывать нравственные взгляды [6].

Ребенок школьного возраста, особенно в начальной школе, наиболее восприимчив к духовно-нравственному развитию и воспитанию. А вот недостатки этого развития и воспитания трудно восполнить в последующие годы.

### Литература

1. Азбука нравственного воспитания: Пособие для учителя / Под ред. И.А. Карпова и О.С. Богдановой. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Просвещение, 1979. - 318 с.
2. Амонашвили Ш.А. Личностно-гуманная основа педагогического процесса. – Минск, 1990.
3. Асмолов А. Введение в Мир по имени Амонашвили // Амонашвили Ш.А. Школа Жизни. – М.: Изд. Дом Шалвы Амонашвили, 2000.
4. Богданова О.С., Калинина О.Д. Содержание и методика этических бесед с младшими школьниками. Пособие для учителя. - М.: Просвещение, 1982г. – 160 с.
5. Занков Л. В. Избранные педагогические труды. — 3-е изд., дополн. — М.: Дом педагогики, 1999. — 608 с.
6. Каиров, И. А. Нравственное развитие младших школьников в процессе воспитания / И. А. Каиров. - М.: Просвещение, 1979. - 207 с.
7. Шатохина С. Б. Духовно-нравственное воспитание младших школьников на уроках литературного чтения // Современные наукоемкие технологии. – 2006. – № 8 – С. 109-110  
© Матанцева О.В., 2015

*Семенова Анна Константиновна, аспирант  
ФГБОУ ВПО «Красноярский государственный педагогический университет»,  
Россия, г. Красноярск*

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭКРАНИЗАЦИЙ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ

**Аннотация.** Современные учителя ставят своей целью сделать процесс обучения более эффективным и увлекательным. Преследуя эту цель, многие обращаются к просмотру кинофильмов на уроках. В статье описывается опыт использования экранизаций на уроках литературы.

**Ключевые слова:** экранизация; художественное произведение; читательская и зрительская деятельность; сравнительный анализ; круг чтения.

На уроках в современной школе учителя часто обращаются к просмотру кинофильмов разного типа: учебных, художественных, документальных, мультипликационных. Существует большое количество публикаций и методических разработок, связанных с использованием кино (<http://ped-kopilka.ru>, <http://kopilkaurokov.ru> и др.) Как показал наш собственный опрос, проведенный в гимназии №14 г. Красноярск, 93% учителей используют в своей практике кино и видеоматериалы. Чаще всего фильмы применяются на уроках биологии, химии, технологии и английского языка, несколько реже – на литературе, истории, физике и математике. Большинство из опрошенных (то есть 25 из 27 человек) утверждают, что использование кино способствует повышению эффективности образовательного процесса.

В результате настойчивых попыток адекватно «оценить ту роль, которую играют сегодня в жизни школьника кино, телевидение, видео» [1], на данном этапе методическая наука пришла к следующим выводам:

- 1) экранный материал на уроке служит дополнительным источником сведений, благодаря которым возрастает аргументированность учебного материала;
- 2) кино повышает наглядность учебно-воспитательного процесса,
- 3) художественные произведения экранного искусства обладают большими возможностями для формирования мировоззрения, патриотизма, нравственного и эстетического воспитания.

Однако к этим заключениям ученые пришли далеко не сразу. Отношение к кино и его образовательным возможностям неоднократно менялось. В России кино имело довольно весомое значение. Уже в 30-е г.г. XX в. постепенно укрепляется идея о положительном эффекте использования кино в процессе обучения, учебные фильмы применялись на уроках по всем школьным предметам. Фильм, по мнению многих, оказался незаменимым дидактическим средством, поскольку с его помощью ученик мог запомнить и усвоить многое из того, что ни «талант учителя, ни большая затрата труда не дает возможности усвоить» [5].

Особенно остро в наши дни стоит вопрос об использовании экранизаций на уроках литературы. Методисты и педагоги высказывают опасения по поводу того, что чтение книги все чаще подменяется просмотром ее киноверсии и вместо квалифицированных читателей мы получаем неквалифицированных телезрителей. В диссертации М.Г. Дорофеевой «Влияние опыта кинозрителя на литературное развитие школьника» (М., 2000) дается обстоятельный анализ богатого опыта в применении кино на уроках литературы в средней школе. Исследователь утверждает, что фильмы имеют весьма весомое воспитательное, просветительское начало и с помощью организованной работы при просмотре фильма на уроке происходит эстетическое развитие школьников в процессе взаимодействия их читательского опыта и опыта кинозрителя [2].

Если в середине XX в. обязательным считалось предварительное знакомство с художественным произведением перед просмотром его киновоплощения, то в современных учебных пособиях по методике допускается и даже рекомендуется просмотр экранизации до прочтения книги. Т.В. Рыжкова считает, что «традиционный для методики путь от словесного произведения к его кино- или театральной интерпретации сегодня не даёт желаемого результата, поскольку из цепочки выпадает основное, первое звено – чтение» [3]. «Опыт экспериментальной работы в начальной и средней школе позволяет утверждать, что интерес к литературе повышается, а литературное развитие школьников протекает интенсивнее при специально организованном взаимодействии читательской и зрительской деятельности» [3].

Т.В. Рыжкова выделила ряд методических условий, обеспечивающих эффективность этого взаимодействия:

- 1) необходимо предварительное знакомство учеников со средствами кинематографической выразительности;
- 2) процесс взаимодействия читательской и зрительской деятельности должен проходить в несколько этапов:
  - подготовка учеников к восприятию кинофильма;
  - обмен впечатлениями о кинофильме после его просмотра;
  - создание проблемной ситуации, мотивирующей обращение школьников к литературному источнику;
  - сопоставительный анализ кинофильма и художественного текста на уровне либо эпизода, либо целого;
- 3) в процессе изучения произведения литературы читательская деятельность, мотивированная зрительской, должна в конечном итоге преобладать над зрительской деятельностью.

Современные методисты и учителя осознали, что структура правильной зрительской и правильной читательской деятельности аналогичны (думать до, во время и после чтения или кинопросмотра).

Н.Ф. Хилько и Н.П. Суркова предполагают, что обращение к экранным видам искусств на уроках может, помимо прочего, решить задачу приобщения школьников к систематическому чтению [4]. Учителя-практики в наше время также приходят к выводу о том, что с помощью кино, которое так интересно детям, можно приобщать их к чтению (например, учитель Р.В. Делиу г. Наследницкий, Челябинская область). Мы убеждены, что работа с экранизациями дает положительные результаты в повышении уровня читательской активности.

Опираясь на условия, выявленные Т.В.Рыжковой, нами была разработана методика организации уроков с использованием экранизаций художественных произведений, направленных на расширение круга чтения младших школьников и проведен эксперимент. Мы работали с повестью М. Твена «Приключения Тома Сойера» и кинофильмом «Приключения Тома Сойера и

Гекльберри Финна» (сценарий и постановка Станислава Говорухина, 1981). Нашей целью была проверка эффективности сравнительного анализа художественного произведения и его экранизации в процессе расширения круга чтения младшего школьника. Ученики работали с большим интересом, прочитали произведение после просмотра, с удовольствием и особой тщательностью искали отличия, сравнивали произведение и его воплощение на экране. У учеников не возникло сложностей при ответе на вопрос о том, чем отличается текст повести от фильма. Сразу было отмечено отсутствие эпизода про пиратов («Юные пираты») и эпизода, в котором Том Сойер признался в том, что порвал книгу учителя («Том проявляет великодушное самопожертвование»).

Мы сравнивали отдельные сцены фильма с фрагментами текста, средств, акцентируя внимание на том, что в фильме и в художественном тексте оказывает воздействие на зрителя и читателя. Был сделан следующий вывод: фильм упрощает замысел автора, в нем часто опускаются важные детали и нюансы, описанные в художественном тексте.

Нами была проведена следующая работа:

- 1) Провели анкетирование, чтобы выяснить, кто читал данное литературное произведение, а кто нет.
- 2) Организовали просмотр фильма.
- 3) Провели сравнительный анализ текста и фильма.
- 4) Спустя некоторое время, провели анкетирование, чтобы выяснить, увеличилось ли количество тех, кто прочитал книгу

Продолжая работу в данном направлении, мы собираемся экспериментально доказать, что умелое, методически выверенное и обоснованное использование экранизаций на уроке приобщает учеников к систематическому чтению и тем самым повышает уровень читательской активности; планируем проводить занятия с использованием экранизаций на базе гимназии №14 г. Красноярска. Нами составлен список произведений и экранизаций по программе «Школа 2100», 3 класс, выбраны для дальнейшего исследования и проведения уроков такие произведения как: Гайдар А. «Тимур и его команда», Волков А. «Волшебник изумрудного города», Гераскина Л. «В стране невыученных уроков». Детям необходимо показать, что «лучший в мире кинозал – это мозг, и ты понимаешь это, когда читаешь хорошую книгу» Р. Скотт.

#### Литература

1. Баженова Л.М. Медиаобразование школьника (1-4 классы). Пособие для учителя. М.: Изд-во Российской академии образования, 2004. – 55с.
2. Дорофеева М.Г. Влияние опыта кинозрителя на литературное развитие школьника: Автореф. дисс. ... канд. пед.н. СПб, 2000. 22с. // [http://www.mediagram.ru/netcat\\_files/108/110/h\\_523ecf0183cb8ef141901e4adbddd62](http://www.mediagram.ru/netcat_files/108/110/h_523ecf0183cb8ef141901e4adbddd62).
3. Рыжкова Т.В. Теоретические основы и технологии начального литературного образования. – СПб.: Изд. РГПУ им. А.И. Герцена, 2007. – 380с.
4. Хилько Н.Ф. Кинематограф Сибири: коммуникация, язык, творчество. – Омск, 2010. – 101с.
5. Черепинский С.И. Учебное кино: история становления, современное состояние, тенденции развития дидактических идей. Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 1989. – 168с.

© Семенова А.К., 2015

*Смирнова Оксана Анатольевна, магистр педагогических наук по специальности «Дошкольное обучение и воспитание», старший преподаватель кафедры «Социальной и возрастной педагогики» КГУ им. Ш.Ш. Уалиханова, Республика Казахстан, г. Кокшетау*

#### **ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПОДХОДА К РАБОТЕ ПО ЛИТЕРАТУРНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ДОШКОЛЬНИКОВ У БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ ДОУ**

**Аннотация.** В статье обосновывается необходимость подготовки будущих педагогов ДОУ к работе по литературному образованию дошкольников с учетом современных методик обучения и воспитания. Рассматриваются условия формирования профессионального подхода бакалавров специальности «Дошкольное обучение и воспитание» к процессу воспитания читателя в дошкольнике с учетом зависимости этого процесса от уровня читательской компетентности, читательской культуры воспитателя ДОУ как показателя его педагогической культуры в целом.