

А.И.Дунев
Санкт-Петербург

Лингвистика речевого воздействия как сфера интересов гуманитарных наук

В конце XX века лингвистика захватывала все больше областей исследований, интегрируясь с другими смежными науками. Так, ни у кого не вызывают сегодня удивления завоевавшие право на существование и укоренившиеся в прошлом веке гуманитарные дисциплины: философия языка, которой посвящают свои труды и философы и лингвисты, а подчас их просто трудно различить; социолингвистика, предполагающая взаимодействие лингвистики и социологии; онтолингвистика, изучающая своеобразный, не похожий на взрослый, детский язык; или психолингвистика – гуманитарная дисциплина, в которой используются как лингвистические, так и психологические методы изучения проблем, признающиеся предметом изучения и психологии, и лингвистики. Может, кому-то и сегодня покажутся экзотическими отраслями современного языкознания нейролингвистика, компьютерная лингвистика, юрислингвистика, лингвистическое жанроведение, лингвистическая эпистемология. Эти и другие сферы, в которые проникает лингвистическая мысль, уже обозначены, они имеют достойных представителей: ученых, пропагандистов, популяризаторов. Конечно, плацдармы для экспансии лингвистической наукой «чужих» областей знаний были подготовлены в течение нескольких десятилетий и не только выдающимися лингвистами, но и философами, психологами, социологами, медиками, инженерами и учеными многих научных направлений.

Как самостоятельная область исследований с собственным отработанным набором методов, очерченным кругом вопросов и проблем *лингвистика речевого воздействия* еще не существует. Но появление ряда трудов, имеющих не просто четко выраженную направленность, включающих в свое название сочетание слов *речевое воздействие*, слов, постепенно приобретающих спаянность термина и определяющих стержень, направление исследовательской мысли. Среди таких работ следует назвать ряд сборников научных статей и коллективных монографий,

включающих в название словосочетание *речевое воздействие*: «Речевое воздействие. Проблемы психолингвистики» [М., 1972]; «Язык как средство идеологического воздействия» [М., 1983]; «Речевое воздействие: психологические и психолингвистические проблемы» [М., 1986] и др. Это дает нам право говорить о новом, хотя и имеющем глубокие научные корни, направлении в современной лингвистике.

В условиях научной лингвистической ситуации начала XXI века *лингвистика речевого воздействия* принадлежит одновременно нескольким областям лингвистических исследований.

Прежде всего, вопросы и проблемы, связанные с различными аспектами речевого воздействия, оказываются в сфере проблематики психолингвистики. В учебнике «Основы психолингвистики» А.А. Леонтьев выделяет среди прикладных разделов *психолингвистику речевого воздействия*.

«Что мы понимаем под “речевым воздействием”? – пишет А.А. Леонтьев. – В сущности, любое общение – это речевое воздействие. Однако если предметом и содержанием предметно ориентированного общения является взаимодействие в процессе совместной деятельности, а предметом и содержанием лично ориентированного общения – то или иное изменение в психологических отношениях людей, то третий его вид, социально ориентированное общение, предполагает изменение в социально-психологической или социальной структуре общества или стимуляцию прямых социальных действий через воздействие на психику членов данной социальной группы или общества в целом» [Леонтьев 1997: 256]. Ученый определяет основной ориентир обнаружения, выделения речевого воздействия из общения как такового, и этим ориентиром А.А. Леонтьев называет *изменение*, а точнее, сознательное стремление говорящего произвести изменение «в психологических отношениях людей» или изменение «в социально-психологической или социальной структуре общества». Кроме того, речевое воздействие – это, как правило, побуждение адресата к выполнению действия, которое и явится следствием изменения ситуации. Психолингвистика, согласно авторитетному мнению А.А. Леонтьева, изучает речевое воздействие преимущественно в условиях массовой коммуникации. И основной областью применения речевого воздействия

психолингвистика считает социально ориентированное общение в формах пропаганды, рекламы, психологических войн.

«То, что мы называем здесь *речевым воздействием*, – это и есть различные формы *социально ориентированного общения*. Иными словами, это массовая коммуникация (радио, телевидение, пресса); формы пропаганды, не укладывающиеся в традиционный объем массовой коммуникации, – такие, как расклеиваемые или распространяемые листовки, документальные кинофильмы, видеофильмы, компьютерные программы с задачей социального (социально-психологического) воздействия; наконец, различные формы рекламы – как коммерческой, так и политической. Кроме того, в социально ориентированное общение входят различные формы непосредственного социального воздействия вроде лекций, устных публичных выступлений и т.д. Наконец, к той же проблематике тяготеет то, что часто называется “психологической войной” – система социально и социально-психологически ориентированных действий» [там же: 256 – 257].

Другой областью филологических исследований, включающей вопросы, связанные с речевым воздействием, является риторика. Риторика как одна из филологических дисциплин предполагает обучение «искусству убеждения». Риторика учит, что речь может оказать действие на адресата только в случае соответствия высказывания речевой ситуации. По словам А.К. Михальской, «правильное видение речевой ситуации и способность привести в соответствие с ней свои речевые действия (дискурс) – это и есть существо риторических знаний и умений, самое главное в риторике» [Михальская 1996: 49]. Так же, как и в риторике, исследования, посвященные речевому воздействию, стремятся описать условия гармонизации общения.

Речевое воздействие и манипулирование сознанием становятся центром проблематики такого недавно возникшего, но интенсивно развивающегося направления, как нейролингвистическое программирование. Хотя данное направление исследований не стоит в полной мере относить исключительно к лингвистике, а скорее, к психологии, психотерапии, медицине и даже менеджменту, труды по нейролингвистическому программиро-

ванию освещают тактики и стратегии поведения, в том числе и речевого, в различных условиях общения.

Если рассматривать проблематику речевого воздействия в лингвистических исследованиях, то, без сомнения, большая часть этих научных трудов изучает лингвистическую прагматику. (Языковедческие исследования, посвященные проблематике речевого воздействия, представляют собой часть лингвопрагматики.) В целом лингвопрагматика, со слов Е.В. Падучевой, «изучает языковые элементы, ориентированные на речевое взаимодействие; иначе говоря, элементы, в семантике которых отсылка к говорящему играет ключевую роль» [Падучева 1996: 223]. Составляющие лингвопрагматику и частично оформившиеся в самостоятельные учения и направления языкознания, такие как: теория речевых актов и лингвистическое жанроведение, речевая конфликтология, изучение тактик и стратегий речевого поведения, описания механизмов экспрессивности и эмоциональности в языке и речи, исследования невербальных средств коммуникации, теория информации, в той или иной степени имеют отношение и к лингвистике речевого воздействия. Лингвистика речевого воздействия в полной мере использует основные понятия прагматики, такие как: *иллокутивная сила высказывания, фактор адресата, интенциональность, речевой акт и речевой жанр*. основополагающими работами по лингвопрагматике, имеющими значения в развитии теоретического плана для лингвистики речевого воздействия, можно считать труды Н.Д. Арутюновой, А.В. Бондарко, Т.В. Булыгиной, Т.Г. Винокур, Е.В. Падучевой [Арутюнова 1981; 1988; Бондарко 1996; 2002; Булыгина, Шмелев 1997; Винокур 1993]. Пожалуй, работы названных ученых сыграли определяющее значение для всей лингвистики конца XX века.

Каждая уже сложившаяся область исследования, будь это психолингвистика или нейролингвистическое программирование, вкладывают в термин *речевое воздействие* элементы того или иного учения. Другими словами, выделяют один из аспектов РВ как целостного понятия. В широком смысле речевое воздействие – это действие, влияние¹ с помощью средств естественного языка² на индивидуальное или коллективное сознание³ в процессе речевой коммуникации⁴. Поясним это определение.

¹Слова «действие» и «влияние», через которые определяется, толкуется термин, являются синонимами к слову «воздействие». Первое из определяющих слов указывает на активный характер коммуникативного акта со стороны говорящего / пишущего, второе – на стремление субъекта речевого воздействия к изменению имеющегося положения дел (ситуации). ²Под естественным языком понимается основное средство общения, сложившееся в условиях определенной культуры. В этом отношении более приемлемой является семиотическая трактовка языка как знаковой системы, выступающей кодом для всех членов конкретного сообщества. ³В то же время значимым является представление языка как части сознания, с одной стороны, сознания человека, индивида, с другой – сознания коллектива, сознания целого общества. ⁴Речевое воздействие возможно только в условиях взаимодействия между людьми, то есть в условиях общения.

Для изучения речевого воздействия важно представлять его типологию. Классификация этого сложного и неоднозначного явления может проходить по нескольким направлениям. Большинство научных работ посвящено эффективности воздействия и затрагивает риторический аспект изучения речевого воздействия, а также взаимодействие и взаимовлияние вербальных и невербальных компонентов коммуникации. Другим критерием, лежащим в основе различения типов воздействия, выступает характер объекта и тип коммуникации: единичный объект-индивид в межличностном общении или группа людей в условиях «массовой» коммуникации. В межличностной коммуникации объект может быть дифференцирован по половому, возрастному, социальному и т.п. статусу. Воздействие в «массовой» коммуникации подвергается изучению в связи с исследованием языка СМИ, PR-технологий, организации пропагандистских и рекламных текстов. Критерием, разграничивающим типы воздействия, может стать сфера его проявления: торговля, реклама, политика, профессиональное или бытовое общение. Перспективным считается исследование телеологического аспекта речевого воздействия. В зависимости от целевых установок выделяют гармонизирующее и манипулятивное.

Гармонизирующее воздействие направлено на создание благоприятной атмосферы общения и оценивается как открытое выражение уважительности собеседника, признание интересов и прав собеседника. Такое воздействие проявляется прежде всего в этикетных сферах и жанрах (приветствие, комплимент, соболезнование и т.п.). Манипулятивное речевое воздействие, или манипуляция, трактуется как скрытое побуждение собеседника к выполнению действий в интересах манипулятора. Манипуляцию чаще всего связывают с достижением манипулятором корыстных целей [См. подробный анализ формирования определения *манипуляции* в кн. Е.Л. Доценко 2003]. Так, Е.Г.Борисова и Ю.К.Пирогова определяют языковое манипулирование следующим образом: «это использование особенностей языка и принципов его употребления с целью скрытого воздействия на адресата в нужном для говорящего направлении; скрытого – значит неосознаваемого адресатом» [Имплицитность 1999: 145].

Для осознания основных направлений исследования важными становятся понятия: *речевая коммуникация, интенция, интенциональность языкового значения, коммуникативная неудача, невербальные средства коммуникации, речевая (коммуникативная) ситуация, речевая компетенция, речевое поведение, речевой жанр, речевой конфликт, речевые манипуляции, речеповеденческий акт, тактики и стратегии речевого поведения, языковая компетенция, языковая личность*. Все эти понятия актуальны и для лингвистики в целом.

В определенном смысле мы берем на себя смелость сформулировать основной круг проблем еще только формирующейся области исследований.

1. Прежде всего перед лингвистикой речевого воздействия стоит задача определения целей, задач, методов и приемов исследования, выявление теоретических и прикладных (практических) аспектов исследования. Важным является приведение к общему знаменателю уже широко применяемых понятий-терминов *речевое воздействие, речевая манипуляция, коммуникативная неудача, суггестивность текста* и др.

2. Лингвистику речевого воздействия интересуют вопросы, связанные с поведением собеседников: стратегии и тактики речевого поведения, приемы, направленные на создание комфорт-

ного конструктивного общения, поведение во время устных выступлений, умение говорить экспромтом.

3. Актуальной проблематикой лингвистики речевого воздействия является «фактор адресата»: типы коммуникабельности людей; языковая личность как субъект и объект речевого воздействия; особенности эмоционально-речевого контакта с адресатом; ‘Мужское’ и ‘женское’ в речевом поведении.

4. Подлежат описанию сферы и формы речевого воздействия; спор и дискуссия как формы, предполагающие речевое воздействие на адресата; искусство профессионального слушания; речевой конфликт и способы его преодоления.

5. Речевые жанры воздействия – общая зона исследований речевого воздействия и жанроведения: жанры побуждения (просьба, приказ, угроза, приглашение); анекдот и притча, ирония и аллегория; реклама, пропагандистский и агитационный текст; проработка в тоталитарной культуре.

6. Одна из интереснейших и продуктивных тем для изучения – «этикетное общение как средство создания речевого комфорта»: этикетные жанры и формулы речевого воздействия (приветствие, прощание, комплимент); умение прекратить разговор, не обижая собеседника.

7. Невербальные средства речевого общения как объект паралингвистики в некоторой степени являются и объектом изучения лингвистики речевого воздействия: взаимодействие вербальных и невербальных средств речевой коммуникации; язык жестов и телодвижений в воздействии на собеседника.

8. Художественный текст как сфера и способ речевого воздействия является одним из интереснейших объектов, представляющих языковые уровни организации структуры художественного текста и разноуровневые средства воздействия на читателя. Особой темой лингвистики речевого воздействия становятся темы образа автора и читателя, суггестивность текста, воздействие метафоры, способы изображения речевого воздействия в художественном тексте.

9. Речевые манипуляции: понятие манипуляции в общении, как было отмечено выше, одно из перспективных направлений как психологии, так и лингвистики. Важным является изучение языковой личности манипулятора, сфер речевой манипуляции.

Ожидает своих исследователей явление речевой агрессии как разновидность манипуляции.

10. Одним из критериев разделения речевого воздействия является сознательность / неосознанность речевых действий. Описание интенциональности в языке и речи связано с категорией замысла, обнаруживаемого как на лексическом, так и на грамматическом уровнях. Методологический вопрос – способы интерпретации замысла и интенциональности высказывания в целом.

Речевое воздействие попадает в сферу интересов сразу нескольких гуманитарных наук. Но в силу того, что речевое воздействие проявляется в общении, лингвистика имеет приоритет в изучении средств и условий речевого воздействия. Таким образом, лингвистика речевого воздействия – одно из плодотворных и перспективных направлений современной науки о языке.

Литература

Арутюнова Н.Д. Типы языковых значений: Оценка. События. Факт. – М., 1988.

Бондарко А.В. Проблемы грамматической семантики и русской аспектологии. – СПб., 1996.

Бондарко А.В. Теория значения в системе функциональной грамматики. – М., 2002.

Булыгина Т.В., Шмелев А.Д. Приемы языковой демагогии. Апелляция к реальности как демагогический прием // Языковая концептуализация мира (на материале русской грамматики). – М., 1997. С. 461-480.

Винокур Т.Г. Говорящий и слушающий. Варианты речевого поведения. – М., 1993.

Доценко Е.Л. Психология манипуляции: феномены, механизмы и защита. – СПб., 2003.

Имплицитность в языке и речи. – М., 1999.

Леонтьев А.А. Основы психолингвистики. – М., 1997.

Михальская А.К. Основы риторики: Мысль и слово: Учеб. пособие для учащихся 10-11 кл. общеобразоват. учреждений. – М., 1996.

Падучева Е.В. Семантические исследования. – М., 1996.

Речевое воздействие. Проблемы психолингвистики. – М., 1972

Речевое воздействие: психологические и психолингвистические проблемы. – М., 1986.

Язык как средство идеологического воздействия. – М., 1983.

©Дунев А.И., 2004