

**Н.В.Кулакова  
Красноярск**

### **Образование словообразовательных окказионализмов на уроках чтения и русского языка в начальной школе**

В связи с ростом новообразований (окказиональных слов) как в художественных и публицистических произведениях, так и в живой речи возникает потребность пристального изучения данных слов в школе на уроках гуманитарного цикла (русского языка, чтения), чтобы учащиеся имели возможность лучше осмыслить значение и функциональную роль этих слов в тексте и в устной речи. Исследование механизма образования окказиональных слов, а также создание словообразовательных окказионализмов способствуют развитию языкового чутья у учащихся, потому что словообразовательные окказионализмы демонстрируют творческий потенциал языка посредством ресурсов словообразования. Изучение словообразовательных окказионализмов развивает у учащихся умение обнаружить и осознать закономерности в системе языка, что, в свою очередь, обеспечивает формирование «этимологического, словообразовательного мышления» [Львова 1993: 70]. Очевидным фактом является то, что умение анализировать и образовывать окказиональные слова является показателем уровня развития языковой компетентности и лингвистической креативности учащихся.

В связи с возросшим значением окказионализмов в качестве изобразительных средств в современной речи А.Г.Лыков указывает на необходимость научно-педагогической популяризации окказионализмов, на «канонизацию» неканонических (окказиональных) слов не только в вузовских, но и школьных грамматиках. По его мнению, «замалчивание» окказионализмов в этих грамматиках, а также в ныне действующих учебных программах (что систематически делается до самого последнего времени) лишь отрицательно сказывается на качестве и полноте языковой подготовки учащихся школ и вузов.

Поэтому, основываясь на адаптивном принципе, позволяющем, с одной стороны, максимально учитывать индивидуальные особенности учащихся, с другой – гибко реагировать на социокультурные изменения в окружающей среде, мы начали изуче-

ние механизма образования окказиональных слов в начальных классах. Предваряет образование слов такой тип упражнений как «**анализ готовых новообразований**», который, в свою очередь, мы условно разделили на виды: 1) наблюдения по специально подготовленным вопросам и заданиям; 2) выделение и характеристика морфем; 3) анализ текста с точки зрения соотносительности использования в нем окказиональных слов и задач, условий высказывания.

Такое деление объясняется тем, что при выполнении всех упражнений данного типа учащиеся сталкиваются с основными задачами: определить окказиональное слово, выявить значение данного слова, опираясь на значения частей слова, определить способ образования, установить функции.

Материалами для наблюдений послужили некоторые задания и тексты учебников русского языка, чтения образовательной программы «Школа 2100». Также учащимся предлагались отрывки из произведений детской литературы и отрывки из литературных произведений для детского чтения. Данные отрывки содержали окказиональные слова, которые ученики подвергали анализу.

В качестве примеров приведем ряд заданий, направленных на развитие креативности ребенка.

- Укажи приставку, с помощью которой можно придать слову противоположное значение:

Нахмурься	ото
Зажмурил	вы
Проигрыватель	по
Беспощадный	бес
Пуговичный	от

- Найди слова с приставками: *обучательный, обижульки, обманнизм, объявительный, объедаловка.*

Подвергая анализу окказиональные слова, мы выявляли семантическое значение окказиональных слов, роль необщепотребительных слов в художественных произведениях. Все упражнения способствовали осознанию богатства языка, чувства нормы и антинормы, выразительности, уместности употребле-

ния окказиональных слов, что оказывало содействие развитию языкового чувства.

В качестве ведущих методов, способствующих пониманию окказиональных слов, выступали метод наблюдений и метод разбора (теоретико-практический метод). Словообразовательный анализ раскрывал механизм образования окказиональных слов, т.к. постоянно анализировались конструктивная и смысловая стороны слов, проводилось наблюдение над семантикой морфем и слов. Анализ окказионализмов включал следующие этапы: 1) установление производности анализируемого слова; 2) выявление производящей основы и аффикса, с помощью которого образована производная основа; 3) определение способа словообразования; 4) установление модели, на основе которой образовано слово.

Такой анализ позволял учащимся уяснить смысловое отношение между мотивированными и мотивирующими словами. Объясняя значение слов через его словообразовательный анализ, дети приучались проникать в структуру слова, обнаруживать его корни, другие морфемы, улавливать родство слов. И текст художественного произведения – это наилучшее условие для проведения словообразовательного анализа окказиональных слов в соединении с анализом значений слов.

Межпредметный контекстный и неконтекстный дидактический материал, используемый в работе, явился не только «богатым источником для пополнения содержания работы по обогащению словарного запаса учащихся на уроках русского языка» [Методика... 2000: 238], но и позволил воздействовать на мышление и эмоции детей, потому что «поражают и запоминаются из книги как свежие лишь те слова, которые так искусно поставлены, что требуют усилия мысли, как знак незнакомого» [Ларин 1974: 30]. Звуковая оболочка окказионального слова побуждала учащихся семантизировать звук, «искать в нем средство создания эмоционально значимого образа» [Кудина, Новлянская 2003: 8]. Отрывки из текстов и материалы упражнений позволяли ученикам выявить связь между формой окказиональных слов и их значениями, что в свою очередь способствовало развитию у детей «дара слова» (термин К.Д.Ушинского).

Чтобы ученики начали чувствовать слово и умели творчески обращаться с ним, их внимание акцентировали не только на формально-грамматических признаках, но и на нравственно-эстетических. Поэтому окказиональные слова постоянно оценивались с позиции аксиологии. Учащимся важно было не только научиться осознать цель, которую реализовывал автор, выбирая определенное новообразование, но и самостоятельно находить в каждом конкретном случае подходящее словообразовательное средство. Поэтому ученики должны хорошо разбираться в этих средствах, понимать значение разных суффиксов и приставок, их стилистическую окрашенность, потому что «без тонкого знания языка невозможны и все те сознательные отступления от его норм, на которые мы не раз обращали внимание» [Лопатин 1973: 151].

От анализа готовых окказиональных слов переходили к упражнениям, направленным на умение образовывать окказионализмы. Два вида упражнений: 1) построение словообразовательных окказионализмов по конкретной модели; 2) построение окказионализмов с опорой на знания законов словообразования, способов словообразования способствовали развитию данного умения.

Основная задача, которую необходимо решать при выполнении этого типа упражнений, – это образование окказионального слова. Отличие состоит в том, что в первом случае образованные слова должны точно соответствовать конкретно заданной модели, а во втором – это условие не обязательно.

Проиллюстрируем вышесказанное заданиями упражнений.

Во втором классе на уроке чтения учащиеся выполняли упражнение, направленное на образование окказиональных слов (использовалось стихотворение Б.Заходера «Моя Вообразия»). Дети должны были догадаться до чтения стихотворения, что такое *Вообразия* (Финляндия, Новая Зеландия, Боливия, Бразилия).

«Географические» ассоциации помогли выделенному окказионализму найти синтагматические аналогии в кругу канонических названий. Парадигматика слова «Вообразия» подсказывает языковому восприятию его морфемный состав. В слове «Вообразия» спряталось не только слово «воображение», но и

название реальной страны – Бразилия. На *-ия* оканчивается много названий стран.

Далее были предложены задания:

в тетради для чтения

дополнительное задание

Попробуй по названию волшебной страны догадаться, какими особенностями отличаются её жители. <i>Хохотания, Выдумляндия, Сонляндия, Завирания, Грустиния, Дружелюбистан, Сладкоедия.</i>	Прочитай стихотворение «Моя Вообразия», придумайте название своей страны. Какие особенности отличают её жителей?
--	--

Задания выполнялись с целью наблюдения за тем, способны ли ученики данной возрастной группы на основе ассоциаций придумать новообразования.

Приведем примеры созданных детьми названий: *Крикляндия, Грибляндия, Шоколяндия, Мультиляндия, Играндия, Травонистан, Веселяндия, Динозаврия, Кокосоляндия, Кривляндия, Немывания, Смехляндия, Театралия* и др.

Данные примеры показали, что слова образованы по моделям, уже существующим в языке или потенциально возможным в данной языковой системе. На *-ия* оканчивается много названий стран. Ученики использовали в своих словах и говорящие «частички», которые пришли из других языков и указывали на то, что речь идет о странах (городах). (Немецкое слово «Land» – страна). Проявляется и закон «аналогии». Например, Травонистан – Афганистан, Пакистан, Туркестан, Гулистан.

Важно учитывать, что отклонения от тех моделей, что допускает в речи человек, тоже моделируются по определенным образцам, тем самым, предоставляя возможность для творчества.

Задание «Придумай название своей страны» проводилось и в параллельном классе, который также обучался по программе «Школа 2100», но особая работа с окказиональными словами в этом классе не проводилась.

Если в экспериментальном классе мы несколько усложнили задание (дети придумывали название страны сразу после чтения стихотворения «Вообразия»), то ученики контрольного класса после чтения выполнили сначала задание в тетради, а затем придумывали и фиксировали на листочках название страны.

Результаты выполнения этого задания отражены в таблице № 1.

Таблица 1

Образование окказиональных слов «Название стран»

	Экспериментальный класс	Контрольный класс
% учащихся, выполнивших задание	89%	75%
% учащихся, не выполнивших задание	11%	25%
высокий уровень (4-5 названий)	10,7%	
средний уровень (2-3 названия)	57,1%	
низкий уровень (1 название)	21,4%	75%

Несмотря на усложнение задания в экспериментальном классе, результаты по параметру «количество названий» оказались в нем выше, чем в контрольном классе. В контрольном классе 75% учеников, выполнивших задание, написали одно слово, т.е. имеют «низкий уровень». В экспериментальном классе из 89% учеников, справившихся с заданием, «низкий уровень» имеет 21,4% учащихся; 57,1% учеников по количеству придуманных слов соответствует «среднему уровню»; 10,7% учащихся отвечает «высокому уровню». Высокие показатели в экспериментальном классе демонстрируют эффективность работы с окказиональными словами.

На уроках русского языка в 3 классе при изучении **темы «Сложные слова»** учащимся предлагалось выполнить следующие упражнения:

Прочитай. Какую «профессию» придумал себе мальчик? Как у него получилось новое сложное слово? На какое слово оно похоже?

Бегут ручьи весенние,  
От грязи нет спасения.  
В сапожках тёти топают,  
По лужам смело шлёпают.  
Мой дед – подводник. Высший класс!  
И я – подводник-лужезаз.  
А если в сапогах вода –

А мне такой,  
А мне такой,  
Такой денёк и нужен,  
Ведь я люблю,  
Ведь я люблю  
Апчхи!... ходить по лужам!  
(В. Александров)

Не хнычь, подводник, не беда!

К упражнению, предложенному авторами учебника [Бунеев 2003], были даны следующие задания (в соответствии с задачами эксперимента и с учетом подготовленности класса):

Учитель: Как могут назвать мальчика, который любит ходить по лужам?

Ученики: Лужелаз, лужеход.

Учитель: По аналогии (типу) к какому слову вы смогли образовать эти слова? Какой модели соответствуют образованные слова? Назовите слова, которые соответствуют этой модели.




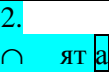
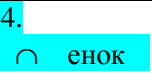
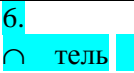
Учитель: Как могут назвать мальчика, который любит лазить по деревьям?

Ученики: Древолаз.

Учитель: В.Александров написал стихотворение о мальчике, у которого была «профессия» – лужелаз.

При изучении в 3 классе темы «Словообразование имен существительных» проводилась работа с окказиональными словами.

Учитель: Перед вами модели слов:

1. 	3. 	5. 
2. 	4. 	6. 

– Что можно сказать о словах, которые включают в свой состав эти морфемы? Приведите примеры слов (слова могут быть образованы узуальные или окказиональные. В том случае, когда образовано окказиональное слово, оно анализируется с позиции аксиологии).

Учитель: На вопрос: «Кто сидит на лошади?» – маленькие дети ответили: «Конник, лошажник, сидник». По какой модели они образовали слова? Существуют ли такие слова в русском языке? Как бы вы ответили на этот вопрос?

Учитель: Как вы знаете, К.И.Чуковский – автор удивительной книги «От двух до пяти», где собраны наблюдения за «детским языком». Вы сейчас внимательно послушайте, чтобы отве-

тить на вопросы: Что обозначают детские изречения, и по каким моделям они образованы?

1. – Огонь и огонья!
2. – Почему у Деда Мороза нет морозят?
3. – Жили-были царь и царица, а у них был маленький цареньш.

Представим несколько упражнений, направленных на образование окказиональных слов, используемых на уроках русского языка в 4 классе (1-4), в 3 классе (1-3).

На одном из уроков по теме: «Что мы уже знаем об имени существительном» мы проводили работу, направленную как на формирование умения образовывать окказионализмы, так и на развитие грамматического строя речи (построение предложений, включающих окказиональные слова).

Учитель: Образуйте слово/слова, выполнив главное условие – слово/слова, не существующие в языке. Запишите предложение с данным словом/словами, обозначьте орфограммы.

Ученики: *Краноломщик, кефиродопиватель, газировковыпиватель, коферазливатель, ледолазы, обмановедение, хитрология.*

В кафе *коферазливатель* предложил нам чашечку горячего кофе.

*Ледолазы* начнут соревнование по *ледолазанью* в пятницу.

В лесной школе у маленьких лисят были уроки «*обмановедение*» и «*хитрология*».

Аналогичные задания предлагали учащимся выполнить на уроках при изучении тем: «Что мы уже знаем об имени прилагательном», «Что мы уже знаем о глаголе».

Проиллюстрируем несколькими примерами результат выполнения задания:

*Дневникозабирательный, тарелкомоющий, линейкоизмерительный, примерорешательный, книгочитательный, обообрывательный, шахматоиграющий, шубопродавательный, землекопательный, полотенцевытирательный, диваноподнимательный, градусоизмерительный.*

*Землекопательный* аппарат поможет вам быстро выполнить работу.



*Градусоизмерительный* прибор необходим в любой экспедиции.

Опять задали много примеров и задач, мне бы понадобился *примерорешательный* прибор.

Более распространенными из окказиональных слов оказались сложные слова, у которых между основами устанавливаются смысловые отношения зависимости. Объединялись основы прилагательного и существительного, существительного и глагола. Как правило, в данных примерах наблюдалось сложение в сочетании с суффиксацией.

Сложные слова позволяли кратко и точно, в одном слове, выразить значения, которые без них передавались только описательно. Семантика новообразований, представляющая собой сложное соединение двух слов, связанных в одно целое, отличается сгущенной образностью [Вовчук 1998: 86]. Сложные окказиональные слова, благодаря свежей, новой форме и необычному наполнению, выступали в качестве выразительных средств, поскольку точно отражали сущность и особенности предметов и явлений, выражали отношение к излагаемому, поэтому лучше запоминались.

*Налужил, выпузырила, обкоктейлил*ся.

Мама, смотри, как *налужил* дождь.

Какой пузырь я *выпузырила*!

Я сегодня *обкоктейлил*ся.

Приведем пример срезового упражнения, отражающего способность образовывать окказиональные слова. В 4 классе упражнение предлагалось учащимся экспериментальных и контрольных классов.

От существительного «чай» образуется глагол «чаевничать» – это общепринятая модель, а вот глагол «начайухался» или прилагательное «зачайованный» – это окказиональные слова. Попробуйте, добавляя приставки и суффиксы, придумать окказиональные глаголы, обозначающие процесс употребления напитка: кофе, кефир, компот, кисель, коктейль.

Результаты выполнения данного упражнения отражены в таблице № 2.

Таблица 2

Образование окказиональных слов

Экспериментальные классы		Контрольные классы	
Количество учащихся, выполнивших задание, (%) – 96		Количество учащихся, выполнивших задание, (%) – 43	
Количество придуманных слов	Количество учащихся, (%)	Количество придуманных слов	Количество учащихся, (%)
6 слов		6 слов	
5 слов	3	5 слов	2,1
4 слова	37,1	4 слова	4,1
3 слова	28,8	3 слова	10,3
	26,8	2 слова	11,3
		1 слово	15,5

Результаты показывают, что процентное отношение, отражающее выполнение задания, в контрольных классах ниже по сравнению с экспериментальными классами на 53%.

По критерию «количество придуманных слов» результаты, полученные в экспериментальных классах, превосходят в процентном отношении результаты, полученные в контрольных классах. В контрольных классах велик процент учеников, которые придумали по одному – два слова (15,5 %; 11,3%). Таким образом, в контрольных классах минимальное количество придуманных слов равнялось одному слову. В экспериментальных классах минимальное количество слов составило три слова (26,8%), что на 16,5% больше по сравнению с контрольными классами (10,3%). Четыре слова придумали в экспериментальных классах 28,8% школьников, что на 24,7% больше по сравнению с контрольными классами (4,1%). В экспериментальных классах записали пять окказиональных слов 37,1% учащихся против 2,1% в контрольных классах. Разница составляет уже 35%. Максимальное количество слов (шесть слов) в экспериментальных классах записали 3% учеников, в контрольном классе 0%. Полученные данные свидетельствуют о том, что в экспериментальных классах уровень языковой компетентности (практическое владение словообразовательными средствами) выше по сравнению с контрольными классами.

Окказионализмы создавались по известным словообразовательным моделям. В новообразованиях сочетались общие зако-

номерности русского словообразования, его типов и способов с индивидуальным авторским словотворчеством. Выполнение заданий основывалось на знании законов словообразования.

При порождении окказиональных единиц словообразования обнаруживается не только своеобразие протекания деривационных процессов, но и общие особенности устройства речевого акта. При порождении неузального производного слова два важнейших языковых начала – когнитивное и эмоциональное – выступают совместно, действуя как важнейшие стимулы. Знание словообразовательных моделей и способов словообразования способствовали выбору средств, необходимых для конкретной ситуации.

Создание детских окказиональных слов можно рассматривать как результат анализа фактов устной или письменной речи и стоящих за ними экстралингвистических отношений.

### Литература

Бунеев Р.Н., Бунеева Е.В., Пронина О.В. Русский язык. Учебник для 3 класса в 2-х ч. – М., 2003.

Бунеев Р.Н., Бунеева Е.В. Маленькая дверь в большой мир. Книга для чтения во 2 классе. – М., 1994.

Бунеев Р.Н., Бунеева Е.В. В одном счастливом детстве. Книга для чтения в 3 классе. – М., 1994.

Вовчук Н.И. Окказионализмы как выражение своеобразия, нестандартности и выразительности текста // Текст как объект многоаспектного исследования. Сборник статей. Выпуск 3. Ч.2. – СПб. – Ставрополь, 1998. – С. 81-92.

Кудина Г.Н., Новлянская З.Н. Методическое пособие к учебнику «Литературное чтение» для 4 класса четырехлетней начальной школы. – Изд. 4-е, перераб. и доп. – М., 2003.

Ларин Б.А. Эстетика слова и язык писателя. – Л., 1974.

Лопатин В.В. Рождение слова. – М., 1973.

Лыков А.Г. Русское окказиональное слово: Автореф. дисс. ...доктора филолог. наук. – М., 1972.

Львова С.И. Уроки словесности в 7-9 классах. – М., 1993.

Методика преподавания русского языка в школе: Учебник для студ. высш. пед. учеб. заведений / Под ред. М.Т.Баранова. – М., 2000.

©Кулакова Н.В., 2005