

С.А. МИНЮРОВА, Е.С. МИНЮРОВ

*(Уральский государственный педагогический университет;
Уральский федеральный университет им. первого Президента
России Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург, Россия)*

ИНТЕНТ-АНАЛИЗ: ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ

Аннотация: В статье анализируются подходы к понятию «интенция», обсуждаются возможности метода интент-анализа, компьютерных методов обработки текста. Авторами выдвигается идея необходимости разработки в рамках компьютерной лингвистики автоматизированного варианта интент-анализа.

Ключевые слова: интенция, метод интент-анализа, автоматизированная обработка текста, языковые средства выражения явных и скрытых намерений.

Введение

Бурный рост текстовой информации актуализировал необходимость развития компьютерной лингвистики, которая сформировалась на стыке лингвистики, математики, информатики, искусственного интеллекта и отражает необходимость автоматизированной обработки текстов на естественном языке.

Область приложений компьютерной лингвистики постоянно расширяется. Особенно интенсивно ведутся исследования в направлении Text Mining – извлечение информации из текстов, что требуется при решении задач экономической и производственной аналитики. К этому направлению относятся две другие близкие задачи: выделение мнений (Opinion Mining) и оценка тональности текстов (Sentiment Analysis). Все более актуальной прикладной задачей становится извлечение из текстов не только прямой информации, но и скрытых намерений. Решение этой задачи предполагает разработку метода автоматизированного интент-анализа на междисциплинарной основе с учетом проблематики лингвистики (интенциональность речевого поведения, коммуникативные интенции, подтекст), психологии (психолингвистика, интент-анализ), IT-технологий (автоматизированная обработка текста). Целью данной статьи является анализ подходов к решению этой задачи.

Интенция как предмет научного исследования

Понятие интенции первоначально разрабатывалось в философии. Оно появилось в средневековой схоластике и обозначало намерение, цель, направленность сознания, мышления на какой-либо предмет. Правила схоластики требовали различения двух видов интенции. Первоначально разумом формируется понятие о реальном внешнем объекте – первая интенция. Вторая интенция формируется через изучение и сравнение первых интенций. Её объект находится в самом разуме, представляя собой логический закон, форму мысли или какую-либо отдельную мысль. Фома Аквинский на основании этого различения определил логику как учение о вторых интенциях. В XIX в. интенциональность стала рассматриваться в философии Ф. Brentano как основное свойство психических феноменов, которое выступает как их предметная отнесенность в сознании и направленность сознания на предметное содержание. Тенденция к онтологизации интенциональной структуры сознания обозначилась в «Теории предметности» А. Мейнонга, в феноменологии Э. Гуссерля. В современной западной философии понятие интенция разрабатывается в направлениях, которые определяют внутренний мир субъекта в качестве главного предмета философского анализа: в неореализме, неотолизме и экзистенциализме [Большой ... 2005].

В XX в. к понятию интенции обратилась психология. В работах представителей Вюрцбургской школы интенция выдвигается как основное свойство без-образного мышления, как его сверхчувственное содержание, которое обусловлено не всегда осознаваемыми личностью детерминирующими тенденциями и установками в отношении поставленной задачи. Идея интенциональности оказала значительное влияние на становление «целостного подхода» в зарубежной психологии: гештальт-психологии, целостной психологии, персонализма. В отечественной психологии интенциональность стала рассматриваться с позиций теории деятельности как «направленность на цель». Так, А.Н. Леонтьев рассматривал интенциональный аспект анализа действия (деятельности) как выяснение цели действия. Интенциональность в таком понимании – собственно намерение,

целевой замысел действия [Большой ... 2005]. Понятие интенции нашло развитие в психологии речи. По мнению А.А. Леонтьева, А.М. Шахнаровича, интенция – первый этап порождения высказывания, далее следуют мотив, внутреннее проговаривание и реализация.

В лингвистику понятие интенции ввели представители теории речевых актов. Её автор Дж. Остин выделял три уровня анализа речевых актов: локутивный – акт говорения сам по себе, акт-констатация; иллокутивный – выражает интенцию, намерение, намечает цель; перлокутивный – вызывает целенаправленный эффект и выражает воздействие на поведение другого человека, включает соотнесение речевого акта с его результатом [Остин 1999]. Следует отметить, что понятие интенции, заложенное в иллокутивном уровне, стало главным новшеством данной схемы анализа речевого действия. Это предопределило активные исследования феномена интенциональности речевого поведения.

Можно выделить несколько подходов к пониманию интенции в лингвистике. Представители первого подхода противопоставляют интенцию как отражение внутреннего мира человека и акты реального речевого поведения. Так, Э. Кошмидер противопоставляет интенцию (*intentum*) как «мыслимое, содержащееся в мысли» и обозначаемое (*designatum*) этой мыслью. О.С. Ахманова понимает интенцию как потенциальное или виртуальное содержание высказывания, противопоставляемое актуальному или высказанному содержанию [Ахманова 2004].

1. Согласно второму подходу, интенция отождествляется с целью высказывания. Я. Хоффманова отмечает, что если следовать классификации высказываний по их общей цели, каждую из таких целей можно соотнести с обобщенной интенцией говорящего: сообщить, осведомиться о чем-либо или побудить к чему-либо. Исследователи этого направления детально анализируют коммуникативные интенции, выделяемые в диалогах на естественных языках, стремятся составить универсальный каталог коммуникативных интенций (А.Р. Арутюнов, П.Г. Чеботарев), типологию речевых интенций (И.Н. Борисова) [<http://www.krugosvet.ru>].

Третий подход определяет интенцию как намерение передать определенное значение. Например, создатель теории имплицатур Г.П. Грайс рассматривал интенцию как намерение говорящего сообщить нечто, передать в высказывании субъективное значение. Опираясь на сформулированный им принцип кооперации, Грайс считал, что субъективное значение может быть понято в определенном языковом сообществе. Исследователь отмечал, что интенции говорящих и успех их распознавания слушающими должны быть соотнесены с господствующими в данном языковом сообществе «согласениями» относительно значения тех или иных выражений [Грайс, Стросон 2012]. Дж. Серль, развивая эту идею, полагал, что при идентификации интенции, реализованной в речевом акте, и говорящий, и слушающий ориентируются на то, что было ими высказано ранее к моменту этого речевого акта [Серль 1987]. С наших позиций, такой подход к рассмотрению понятия интенции акцентирует внимание на аспектах семантического пространства и времени.

2. К следующему подходу могут быть отнесены исследования интенционных полей – обобщенных системно-языковых интенциональных образований, которые образуются на основе обобщения «элементарных» интенций, реализующихся в отдельных речевых актах. Эти интенциональные поля объединяют средства, используемые языком для выражения определенной интенции. Наряду с интенцией отдельных высказываний ведутся исследования интенции целого текста (интенциональный анализ текста). Эти исследования, помимо теории речевых актов, опираются на теории В.В. Виноградова об образе автора и К.А. Сюннеберга об ораторском намерении. В первой теории подчеркивается соотношение целевой установки и содержания текста с языковыми средствами, использованными для выражения мыслей (В.В. Одинцов). Во второй предлагается подробная классификация «видов речи» с установкой на намерение говорящего в порядке возрастания интенсивности волевого начала (Л.К. Граудина) [<http://www.krugosvet.ru>].

С наших позиций, можно выделить отдельное направление исследований, которые намечают тенденцию анализа соотношения явных и скрытых интенций. Ещё Дж. Остин отмечал, что в речевом акте выраженная коммуникативная интенция не обяза-

тельно должна совпадать с действительной интенцией говорящего, что говорящий всегда стремится к тому, чтобы слушающий распознал его действительную интенцию. Что касается целостных текстов, то исследователи подчеркивают текстообразующую функцию интенции и отмечают возможность классификации текстов как по преобладающей интенции, так и по определенности / неопределенности, по выраженности / сокрытости интенции в тексте. В этом случае, на наш взгляд, проявляется связь категории интенциональности с понятием подтекста. Подтекст представляет собой результат соединения эксплицитной (явной) и имплицитной (скрытой) информации, сознательно или бессознательно создаваемую автором часть семантической структуры текста. Подтекст может быть доступен восприятию в результате особой аналитической процедуры, которая предполагает переработку эксплицитной информации и вывод на ее основе дополнительной информации. Категория интенциональности реализуется при этом во множестве речевых задач, благодаря чему можно различать, например, подтекст информирующий, побуждающий и т.п.; эта категория может реализоваться и в признаках «спонтанность/подготовленность», различая подтекст неосознанный и осознанный.

Следует отметить, что при всем разнообразии подходов исследователи сходятся во мнении, что человеческая речь представляет собой преднамеренное действие, что намерение (интенция) что-либо высказать, связанное с определенным содержанием мысли или чувством, лежит в основе практически каждого речевого акта. Интенции, проявляемые субъектом в речевом акте, составляют глубинное психологическое содержание его речи. Акцентируя внимание на человеке, современная лингвистика основывается на следующем понимании общего вектора порождения речи: от психического состояния к речезыковым формам. В этой связи возникает задача разработки метода, который позволил бы максимально полно раскрывать систему субъективных намерений, выраженных в различных текстах. Такой задаче отвечает метод интент-анализа.

Интент-анализ как метод изучения текстов

Интеннт-анализ разрабатывается в психоллингвистике как метод выявления психологического содержания текста. Он состоит в экспертном оценивании целевой, или интенциональной, направленности речи публичных деятелей, выраженной в конкретном тексте.

Метод основан на идее о том, что речь является целенаправленным актом, цель любого высказывания направляет и организует его содержание и внешнее выражение. Тем не менее, цель сама по себе не может обеспечить течение речевого акта без введения дополнительных звеньев, содержащих побудительную силу речевого процесса. Таким звеном, по мнению Т.Н. Ушаковой, является интенция (намерение) высказать то или иное содержание. Речевое намерение, с одной стороны соотносимо и скоординировано с целью, а с другой стороны, имеет собственные отличительные черты. Оно обладает побудительной силой, организует подбор и реализацию вербального материала. Часто намерение оказывается конкретнее цели, так как оно всегда направлено на некоторый объект и выражается по отношению к чему-либо или к кому-либо. При этом намерение проявляется в вербализации сознательного или подсознательного желания (стремления) автора выразить свое состояние, отношение, оценку. Намерение может быть окрашено позитивно (одобрение, поощрение, поддержка) или негативно (порицание, осуждение, негативная оценка, угроза). Интенциональность речи может быть прямой-наивной. Такую интенцию определяют как первичную. Более сложные, завуалированно выраженные интенции, интенции со сложной лексической структурой, определяют как вторичные. Они направлены, прежде всего, на оказание психологического и информационного воздействия. Именно вторичные интенции представляют особый интерес, и как раз по отношению к ним имеются сложности в выявлении и оценке.

Для исследования интенционного пласта речи разработана специальная процедура интеннт-анализа, которая включает следующие составляющие [Ушакова ... 1995]:

1. Определение предмета и объекта исследования.
2. Выявление интенций политической речи.
3. Разработка словаря интенций.
4. Классификация интенций.

5. Работа с текстами.
 - 5.1. Определение стиля и сферы коммуникации текста.
 - 5.2. Определение основной темы текста.
 - 5.3. Определение основной идеи текста.
 - 5.4. Определить, что представляет собой текст в содержательно-логическом плане.
 - 5.5. Определение коммуникативного типа речи: репродуктивный (изобразительный), информативный, генеративный, волюнтарный, реактивный.
 - 5.6. Определение эмоциональной окрашенности лексики.
 - 5.7. Наличие эпитетов, метафор, экспрессивного синтаксиса.
 - 5.8. Динамика личных и притяжательных местоимений.
 - 5.9. Характер фатики.
 - 5.10. Интертекстуальность.
 - 5.11. Определение интенций в тексте.
6. Статистическая обработка полученных данных.
7. Интерпретация результатов.

Теоретические и методические установки интенмент-анализа подробно представлены в ряде публикаций [Ушакова ... 1995, Ушакова ... 2000]. Разработаны техника интенмент-анализа диалога в условиях непосредственного непринужденного общения [Зачесова 2002], методики интенмент-анализа политического, педагогического, консультационного дискурса [Кубрак 2005, Павлова 2004]. Рассмотрены методики исследования понимания выражаемых в речи интенций, сочетающие процедуры экспертного интенмент-анализа дискурса и его субъективного шкалирования испытуемыми [Алмаев, Градовская 2002; Лапшова 2001].

Разработчики метода отмечают, что при оценке публичных выступлений техники интенмент-анализа обнаруживают актуальную картину мира, текущее состояние сознания, реконструируют интенции, направленность сознания говорящего в момент речи, в актуальной ситуации общения в отношении окружающей действительности (объектов, событий, лиц).

Прикладное значение метода интенмент-анализа заключается в том, что на основе выделения в речи, в тексте намерений человека возможна реконструкция содержания его сознания, обнаружение истинной направленности текста и скрытых целей автора. Особое значение имеет выявление именно скрытой интенцио-

нальной направленности, которая может выступать мощным средством воздействия на аудиторию и формировать определённые социальные установки. В этом аспекте применение метода интен-анализа относится к проблеме формирования социальных представлений, оказывающих влияние на общественные процессы. Выявление различных форм проявления интенций (вторичных, скрытых, сложных) и их последующее применение при конструировании и построении содержательной стороны текстов может быть мощным средством воздействия на аудиторию.

Ограничения метода интен-анализа определяются его экспертным характером. Процедура интен-анализа предполагает определение психологического содержания текста в терминах модели. Как отмечают критики метода, это приводит к постановке вопроса о том, насколько термины, теоретические конструкции, схемы, которыми оперируют эксперты, отражают существующие в обыденном сознании представления о фактах и явлениях, описываемых в тексте. Как отмечает О.А. Лапшова, аудитория интуитивно улавливает мировоззрение, настроение, психологическое состояние автора текста (или референтов, консультантов, разрабатывающих текст для достижения поставленных целей, оказания воздействия на аудиторию). Адресаты интерпретируют содержание текста, исходя из собственных установок, жизненного опыта, влияния предшествующих текстов, поэтому реакция аудитории достаточно часто бывает неожиданной, непредсказуемой для автора [Лапшова 2001. Таким образом, возникает задача разработки автоматизированной процедуры интен-анализа.

Автоматизированная обработка текста

Автоматизированная обработка текста с помощью компьютера возникла в середине XX в. в системном программировании, издательском деле, вычислительной лингвистике. В системном программировании развивались инструментальные средства разработки программ, в издательском деле – средства автоматизации редакционно-издательских процессов, в вычислительной лингвистике – процедуры анализа содержания и синтеза текста. Были созданы автоматизированные лексикографические системы (системы автоматизации подготовки и использования словарей), которые включают в себя программы и справочные дан-

ные, необходимые для лексикографической обработки текстов. При автоматизированном лингвистическом анализе текст последовательно преобразуется в лексико-морфологическое, синтаксическое и семантическое представление. В процессе автоматизированного синтеза производятся обратные преобразования: от семантического представления через синтаксическое и лексемно-морфологическое к собственно текстовому.

3. Автоматизированные словари сегодня активно используются в системах автоматизированного перевода, в информационных системах, где основным является синтаксический анализ, а также в системах общения с компьютером, где основой становится семантический анализ. Такая обработка текста осуществляется программными системами, называемыми языковыми или лингвистическими процессорами (NLP – Natural Language Processor), которые содержат морфологическую, синтаксическую, семантическую (или синтактико-семантическую) и словарную компоненты (подсистемы программ и данных), каждая из них реализует динамическую модель языка на соответствующем уровне. Автоматизированная обработка текста создает возможности для автоматизации сложных отраслей человеческой деятельности, требующих затрат преимущественно интеллектуального труда: редакционно-издательские процессы, извлечение информации из текстов, медицинская и техническая диагностика, экспертная деятельность, проектирование машин и сооружений, изготовление проектной документации, управление социально-экономическими системами [Большакова ... 2011; <http://ruskiyyazik.ru/9/>].

4. В последнее время появились компьютерные программы, которые направлены на анализ художественных текстов, атрибуцию авторства. Так, программа «Лингвоанализатор» (Д. Хмелев) размещена на сайте «Русская фантастика» и открыта для тестирования авторства любого текста [<http://www.rusf.ru/books/analysis/>]. Опираясь на базу данных авторских текстов, уже внесенных в нее, программа определяет трех возможных авторов текста, выстроенных в порядке убывания вероятности.

Одним из перспективных направлений компьютерных исследований текстов является разработка автоматизированного варианта контент-анализа. Это метод количественного формали-

зованного систематического подхода к изучению текста на основании методологически обоснованной программы, по определенным процедурам, который служит для получения информации, отвечающей некоторым критериям качества. Целью контент-анализа считается не просто овладение содержанием, но и определение личных характеристик автора текста, его целей, возможного адресата, связей с событиями в общественной жизни. Контент-анализ позволяет вписать содержание текста в социальный контекст, осмыслить его как проявление или как оценку социальной жизни. Для этого изучается общий словарь материалов и различные частоты появления лингвистических единиц в тексте, выявляются характерные связи между словами, их эмоциональная окраска. Примером компьютерных программ контент-анализа могут служить пакеты «ЛЕКТА» и «ВААЛ».

5. Компьютерная программа «ЛЕКТА» позволяет выполнять многомерный контент-анализ текстового материала, прослеживая основные эксплицитные сюжетные линии, идентифицировать латентные идеи, стереотипы и т.д. Её важной и оригинальной особенностью является не простой подсчёт частотности использования индикаторов, дающий сравнительно мало данных для анализа, а установление групп корреляций между ними, определяемой возможностью проведения факторного анализа инструментами пакета. Полученные данные обрабатываются с помощью многомерного статистического анализа, позволяющего найти значимые взаимосвязи между словами и сюжетными линиями различных текстов. Промежуточные результаты можно дополнительно обрабатывать статистическими пакетами SPSS или STATISTICA, позволяющими осуществить дополнительный анализ. «ЛЕКТА» предназначена для специалистов, работающих с большими объемами текстовой информации [<http://nisoc.ru/lekta.html>].

6. Система «ВААЛ», как утверждают её разработчики, позволяет анализировать тексты с точки зрения их неосознаваемого воздействия на массовую аудиторию, составлять тексты с заданным вектором воздействия, выявлять личностно-психологические качества авторов текста и делать многое другое. Так, программа позволяет производить факторный анализ данных с последующей визуализацией результатов; осуществлять полноценный контент-анализ текста по большому числу специально составленных встроенных категорий и категорий,

задаваемых самим пользователем; производить эмоционально-лексический анализ текстов; осуществлять контекстный контент-анализ текстов; производить автоматическую категоризацию текстов. Система ВААЛ реализована в виде набора DLL-библиотек, которые подключаются к наиболее популярному текстовому процессору Word for Windows [<http://www.ruthenia.ru/annalystxt/Podtxt.htm>].

Компьютерные программы контент-анализа часто подвергаются критике. В качестве их ограничений указывается то, что полноценное качественное проведение контент-анализа возможно исключительно «вручную» специально подготовленным экспертом. Компьютерные программы позволяют лишь быстро отобрать в большом общем информационном поле тексты для «ручной» обработки. В этом отношении контент-анализ выполняет функции поисковой машины, совершая вспомогательную рутинную работу.

Таким образом, благодаря компьютерам удаётся упростить многие классические операции обработки текстовой информации. Однако пока количественные методы анализа текстов играют подготовительную роль для последующей экспертной работы специалистов, владеющих проверенными методиками качественного исследования.

Подходы к разработке автоматизированной методики интент-анализа

Пока далеко не все идеи автоматизированной обработки текста нашли своё выражение в программных продуктах, используемых на практике. Все более актуальной прикладной задачей становится извлечение из текстов не только прямой информации, но и скрытых смыслов, намерений.

7. За рубежом исследования в этом направлении ведутся очень активно. Так, в мае 2012 американская компания DARPA объявила о начале разработки средства интент-анализа текстов DEFT. Компания стремится создать технологию, которая может снимать фильтры, затемняющие смысл текста, а также выполнять отбраковку ложной информации. Чтобы быть успешной, технология DEFT будет создана на существующих программах DARPA и академических исследованиях в области глубокого понимания языка и искусственного интеллекта. В России пока

нет таких систем обработки текстов. В этой связи, проблема исследования и разработки отечественных аналогов интент-анализатора текста имеет высокий уровень актуальности [<http://www.darpa.mil/NewsEvents/Releases/2012/05/03a.aspx>].

Выдвигая задачу разработки автоматизированного варианта интент-анализа, мы считаем важным опираться в качестве ключевого на понятие «система анализа текста». Это специально разработанная компьютерная система, которая должна иметь возможность проанализировать текст, поданный пользователем на вход, с точки зрения синтаксиса (структуры предложений), семантики (понятий, применяемых в тексте) и прагматики (правильности употребления понятий и целей их употребления). Система должна сгенерировать свой отклик во внутреннем представлении, пригодном для логического вывода, и просинтезировать свой отклик на естественном языке.

Подготовительными для интент-анализа могут быть следующие виды анализа текста [Большакова ... 2011]:

- графематический анализ – этап обработки текста, на котором выполняется разбиение текста на заголовки, абзацы, предложения, обороты, отдельные слова и цифро-буквенные комплексы;
- морфологический анализ – этап обработки текста, на котором проводится построение морфологической интерпретации слов исходного текста и определение их грамматических характеристик, таких как число, род, падеж, и т. д.;
- предсинтаксический анализ – этап обработки текста, на котором происходит объединение отдельных лексических единиц в одну синтаксическую или, наоборот, ее разделение на несколько, а также выполняется синтаксическая сегментация; её задачей является разметка линейного текста на фрагменты;
- синтаксический анализ – этап обработки текста, на котором определяются синтаксические связи между словами в каждом предложении исходного текста.

В качестве вида анализа текста, который может выступать как уровень анализа интенций, мы выделяем, прежде всего, постсинтаксический анализ. Это этап обработки текста, на котором необходимо уточнить смысл, заложенный в слова и выра-

женный при помощи различных средств языка: предлогов, префиксов или суффиксов, создающих ту или иную словоформу. С другой стороны, одна и та же мысль может быть выражена различными конструкциями языка. В случае с многоязыковой диалоговой системой одну и ту же мысль можно выразить различными синтаксическими конструкциями. В связи с этим дерево необходимо нормализовать, т.е. конструкция, выражающая некоторое действие различным образом для различных языков или ситуаций, должна быть сведена к одному и тому же нормализованному дереву.

8. Семантический анализ – этап обработки текста, на котором определяется смысл фраз – можно рассматривать как ключевой для выявления интенций. На этом этапе, с одной стороны, уточняются связи между конструкциями текста, с другой стороны, семантический анализ позволяет отфильтровать некоторые значения слов или даже целые варианты разбора как «семантически несвязные». Мы считаем, что на этом этапе может быть выполнен анализ подтекста как результата межуровневых связей, соединения эксплицитной и имплицитной информации, заложенной в тексте. Исследователи выделяют два вида средств выражения подтекста: собственно языковые средства, обладающие способностью выражать оба вида информации, и приемы их использования, которые являются средством дополнительного маркирования, «переключения» их с функции выражения основной информации на функцию выражения дополнительной информации [Масленникова 1999], [<http://www.ruthenia.ru/annalystxt/Podtxt.htm>].

К первому виду могут быть отнесены диминутивные морфемы, многозначные слова, дейктические слова, частицы, повтор как средство создания связности текста. При этом важно учесть, что фактически любое языковое средство может быть включено в этот список.

Средства дополнительной маркировки делятся на две группы. К первой группе относятся нарушения стандартного функционирования языковых средств, которые ведут к разрушению определённых текстовых структур, они характерны для маркированных синтаксических средств выражения (парцелляция, эллипсис, умолчание, нарушение синтаксического или логическо-

го порядка расположения компонентов высказывания). Другая группа нарушений – использование отдельных единиц текста в нестандартных позициях. Это типично для лексических (нарушения сочетаемости слов) и морфологических (неоправданное использование определённых артиклей и т.д.) средств. Однако и весь текст может выступать как единица, неадекватная речевой ситуации, а значит, в некотором смысле как единица, употреблённая в нестандартной позиции.

Вторая группа способов дополнительной маркировки текста – использование языковых средств с коммуникативной избыточностью. Если средство употреблено правильно, с точки зрения «коммуникативного минимума» оно должно быть употреблено определённое количество раз. Увеличение этого числа создаёт маркированность. К этой группе способов относятся различные виды повторов.

Общим для средств дополнительной маркировки является то, что они могут рассматриваться как необязательные элементы текста. Они надстраиваются над «коммуникативным минимумом» текста, обеспечивающим передачу основной, эксплицитной информации. Способы маркировки языковых средств, «переключающие» их с основной на дополнительные функции, являются средствами выражения имплицитной информации. Основные типы этих маркеров – нарушение стандартного функционирования языковых единиц и их избыточное использование.

Таким образом, для построения алгоритма автоматизированного варианта интент-анализа важно определить виды компьютерного анализа, посредством которых возможно выявление эксплицитной и имплицитной информации, заложенной в тексте.

Выводы

1. В основе речевого акта лежит намерение (интенция), которое обладает побудительной силой, организует подбор и реализацию вербального материала. Интенциональность речи может быть явной или скрытой. При выявлении скрытых намерений, которые направлены, прежде всего, на оказание психологического и информационного воздействия, возникают сложности в оценке.

2. Ограничением существующей процедуры метода интен- анализа, направленного на обнаружение в тексте намерений, является его экспертный субъективный характер.

3. Технологии, разрабатываемые компьютерной лингвисти- кой, позволяют упростить многие классические операции обра- ботки текстовой информации, но пока количественные методы играют подготовительную роль для последующего качественно- го анализа текстов.

4. Построение алгоритма автоматизированного варианта ин- тент-анализа для обнаружения в тексте скрытых намерений мо- жет опираться на анализ подтекста как результата межуровне- вых связей, соединения эксплицитной и имплицитной информа- ции, заложенной в тексте.

ЛИТЕРАТУРА

Алмаев Н. А., Градовская Н.И. Субъективное шкалирование и контент-анализ в оценке эмоционально-аффективной компонен- ты дискурса // Психологические исследования дискурса / Отв. ред. – Н.Д. Павлова. – М., 2002.

Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов / О.С. Ахманова. – 2-е изд., стер. – М., 2004.

Большакова Е.И., Клышинский Э.С., Ландэ Д.В., Носков А.А., Пескова О.В., Ягунова Е.В. Автоматическая обработка текстов на естественном языке и компьютерная лингвистика: учеб. по- собие – М., 2011.

Большой психологический словарь / Сост. и общ. ред. Б. Ме- щеряков, В. Зинченко, – СПб., 2005.

Грайс П., Стросон П. В защиту догмы. Пер. В.В.Долгорукова // Эпистемология & философия науки, 2012. №2.

Зачесова И.А. Интенциональные особенности речи в непри- нужденном общении // Психологические исследования дискурса / Отв. ред. – Н.Д. Павлова. – М., 2002.

Кубрак Т.А. Самопрезентация субъекта. Состояние проблемы и дискурсивный подход к изучению // Проблемы психологии дискурса / Отв. ред. – Н.Д. Павлова, И.А. Зачесова. – М., 2005.

Латишова О.А. Психологическое содержание текста и его оценивание методами интен-анализа и психосемантики : Дис. ... канд. психол. наук : 19.00.01 : Москва, 2001.

Масленникова, А. А. Лингвистическая интерпретация скрытых смыслов / А. А. Масленникова. – СПб., 1999.

Остин Дж. Л. Избранное. – М., 1999.

Павлова Н.Д. Интенциональные основания вербальной коммуникации // Вестник РГНФ. – 2004. – №3.

Серль Дж. Р. Природа интенциональных состояний // Философия. Логика. Язык / Под ред. Д.П.Горского, В.В. Петрова. – М., 1987.

Ушакова Т.Н., Латынов В.В., Павлова А.А., Павлова Н.Д. Ведение политических дискуссий. Психологический анализ конфликтных выступлений. М., 1995.

Ушакова Т.Н., Павлова Н.Д., Алексеев К.И., Латынов В.В., Цепцов В.А. Слово в действии. Интент-анализ политического дискурса. – СПб., 2000.

<http://nisoc.ru/lekta.html>

<http://ruskiyyazik.ru/9/>

<http://www.darpa.mil/NewsEvents/Releases/2012/05/03a.aspx>

<http://www.krugosvet.ru>

<http://www.rusf.ru/books/analysis/>

<http://www.ruthenia.ru/annalystxt/Podtxt.htm>

<http://www.vaal.ru>

©Минюрова С.А., 2013

©Минюров Е.С., 2013