

ЧЕЧУЛИНА Л.С.

*(Уральский государственный педагогический университет,
Екатеринбург, Россия)*

ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ТЕКСТА В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ

Аннотация: Статья посвящена проблемам изучения темы «Текст» в средней школе. Выявляются ошибки, допускаемые учащимися в процессе восприятия и создания текста. Рекомендуются типы заданий, позволяющие учащимся эффективнее готовиться к написанию сочинения.

Ключевые слова: текст, задания, упражнения, рекомендации

В средней школе знакомство с темой «Текст» имеет практическую направленность. Предполагается, что учащиеся должны научиться воспринимать и создавать текст. Данная тема является сквозной: ее теоретические основы даются и отрабатываются с 5-го по 11-й класс, то есть в течение всего периода изучения русского языка в школе.

Лингвистический подход к изучению текста, который воплощается во всех учебно-методических комплексах, предусматривает характеристику этой единицы как тематического, смыслового, структурного, стилистического и функционального единства. В учебниках дается определение текста, характеристика межфразовых связей и тщательное описание средств выражения этих связей. В разных пособиях для школы в том или ином объеме дано описание функционально-семантических типов речи. Изложенный в таком варианте материал по теме «Текст», скорее, можно назвать фрагментарным. Полная, систематическая работа над текстом представлена только в пособии по

развитию связной речи Е.И. Никитиной «Русская речь» [Никитина 210: 192].

Теория текста отрабатывается в практике школьного обучения русскому языку отрабатывается регулярно. Самым частотным упражнением, представленным во всех школьных пособиях, является написание текста на определенную тему – с теми или иными дополнительными заданиями, например, грамматическими. Однако реализация только лингвистического подхода в процессе изучения текста не позволяет решить ряд проблем, возникающих у выпускников школ во время сдачи ЕГЭ по русскому языку. Учителя при проверке работ сталкиваются со следующими ошибками:

- Неправильное выявление проблемы текста.
- Неразграничение проблем в полипроблемном тексте Учащиеся при этом формулируют несколько проблем как одну, чаще всего в том случае, когда автор дает их в одном предложении. Например: *Зачем человеку друг и как его найти.*
- Отождествление темы и проблемы текста.
- Ошибочная формулировка авторской позиции.
- Отсутствие в ученической работе при анализе сложного текста строгого соотношения между проблемой, авторской позицией, аргументами, литературными примерами.

В методических пособиях для старшекласников и учителей с целью коррекции перечисленных выше ошибок рекомендуются задания типа: выявите проблему текста; напишите сочинение, раскрывающее проблему; отредактируйте сочинение; проверьте сочинение. Однако задания такого рода не исчерпывают всей полноты формирования текстовой компетенции, в том не позволяют решить серьезные задачи изучения синтаксиса текста.

Психолингвистический подход к изучению текста учитывает максимальный процесс сближения проекции текста (термин Н.А. Рубакина) автора и читателя. Мы предлагаем типы заданий, которые должны способствовать такому «сближению» и помочь школьникам эффективнее готовиться к написанию части С ЕГЭ.

Задание № 1. Напишите два небольших сочинения на одну тему, но раскрывающие разные проблемы.

Например: тема войны – проблема нравственного долга русских воинов и проблема составляющих победы.

Рекомендации для учителя: задание подобного типа вырабатывает у детей навык разграничения темы и проблем, которые в поднимаются автором, приучает раскрывать в сочинении только один из заявленных автором вопросов, а не целый комплекс, находящий отражение в тексте.

Задание № 2. Определите тему и все проблемы, поднимаемые автором в тексте.

Рекомендации для учителя: задание позволяет научить детей находить проблемы в тексте и вычленять одну проблему из множества сходных.

Задание № 3. Дать два текста на одну тему, которые близки по проблематике, и попросить учащихся соотнести уже сформулированные учителем проблемы с конкретным текстом. Или можно попросить учеников дополнить при необходимости список проблем конкретного текста.

Рекомендации для учителя: это упражнение позволит научить детей самому сложному – разграничению вопросов (проблем), решаемых (поставленных) автором в тексте.

Задание № 4. Групповая работа по выявлению проблематики текста.

Рекомендации для учителя: класс разбивается на группы по 3 – 4 человека, чтобы коллективно сформулировать один вариант круга проблем данного им текста. В процессе совместного обсуждения возникающих версий

дети приходят к общему результату. Такое упражнение, как нам кажется, быстрее убеждает учащихся в правильности – неправильности пути к нужному результату и позволяет им спокойнее реагировать на любую оценку учителя.

Задание № 5. Составить таблицу по тексту, в котором заявлено несколько проблем (две и более).

Аспекты анализа текста	Формулировка проблемы № 1	Формулировка проблемы № 2
1. Комментарий к проблеме		
2. Формулировка авторской позиции		
3. Авторские аргументы		
4. Аргументы учащегося		
5. Литературные иллюстрации учащегося с опорой на собственный читательский или жизненный опыт		

Рекомендации для учителя: заполнение данной таблицы позволит учащимся увидеть, как отличаются параметры текста, если оценивать их с позиций той или иной проблемы. Это задание будет побуждать учеников давать более точные формулировки, разграничивать проблемы, подбирать разные литературные примеры для иллюстрации ав-

торских или своих аргументов, обязательно соотнося комплекс доказательств с конкретной проблемой.

Серьезные затруднения вызывает у учеников во время чтения или написания текста типа рассуждения процесс выявления авторских или формулировки собственных аргументов. Частотной ошибкой является то, что учащиеся подменяют доказательства иллюстрациями, и при этом почти никогда не разворачиваются, не раскрываются аргументы. Нам представляется, что некоторые типы заданий позволяют выработать у учащихся навык выявления, формулирования обоснований тезиса.

Задание № 6. Сформулируйте авторскую позицию, подтвердив ее аргументом/аргументами писателя.

Рекомендации для учителя: данное упражнение научит детей одной из самых сложных операций – выявлению и формулированию авторских аргументов. Этот этап работы представляется нам очень важным, так как перед приведением своих доказательств учащиеся должны обнаружить авторский взгляд на проблему, разобраться в его позиции, но при этом не дублировать, а анализировать приведенные в тексте аргументы.

Задание № 7. Задание на соотношение: соотнести формулировки авторской позиции и комплекса аргументов, заявленных в том или ином тексте.

Задание № 8. Определить авторскую позицию, выявить все аргументы, приведенные автором в тексте, и дополнить их список своими доказательствами.

Задание № 9. Привести к каждому аргументу литературные иллюстрации с опорой на собственный читательский или жизненный опыт.

Предложенные типы заданий позволят учащимся быстрее, продуктивнее, точнее воспринимать и анализировать чужой текст и, кроме того, должны выполнять тренинговую функцию, связанную с направленным обучени-

ем школьников лингвокреативной технике создания вторичного текста ([Гридина 2014])

ЛИТЕРАТУРА

Гридина Т.А. Ассоциативные проекции детских словотворческих инноваций и тренинги вербальной креативности /Лингвистика креатива-3: коллект. моногр. /Под общей ред. проф. Т.А.Гридиной. – Екатеринбург, 2014. – С. 14-75.

Лингвистика креатива-2. / Под общей редакцией профессора Т.А. Гридиной. – Екатеринбург, 2012. (2-е издание).

Никитина Е.И. Русская речь: Учеб. пособие по развитию связной речи для 5-7 кл. общеобразовательных учреждений. – М.: Просвещение, 1994 – 192с.

©Чечулина Л.С., 2014

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ