

Т. Г. Шумкина

ФЕВРАЛЬСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ 1917 г. В РОССИИ (К ИСТОРИОГРАФИИ ПРОБЛЕМЫ)

В статье предпринята попытка проанализировать основные трактовки и оценки февральских событий 1917 г. в России, сложившиеся в отечественной историографии. Выделены основные этапы изучения темы, сделан акцент на дискуссионных вопросах, новых подходах и аспектах проблемы.

Ключевые слова: Февральская революция 1917 г., историография, предпосылки и причины революции, движущие силы революции, историческое значение.

Февральская революция 1917 г. по своему историческому значению является одним из ключевых событий в социально-политической истории России XX в., которое до сих пор вызывает многочисленные и весьма противоречивые историко-политические трактовки.

Многие аспекты данной темы долгое время оставались слабо изученными в силу недоступности как исторических, так и историографических источников. В постсоветский период возможности исследования февральско-мартовских событий 1917 г. существенно расширились за счет введения в научный оборот целого комплекса исторических документов и материалов²⁸⁵. Всё это позволило по-новому осмыслить причины, характер, значение Февральской революции, но одновременно породило новые аспекты проблемы, которые приобрели дискуссионный характер.

В данной статье предпринята попытка проанализировать основные трактовки и оценки февральских событий 1917 г. в России, сложившиеся в советской и постсоветской историографии.

Начало изучения Февральской революции пришлось на 1920-1930-е гг., когда авторами работ выступили современники событий, поэтому в них в той или иной мере получили отражение настроения предреволюционной России. В этих работах были проанализированы

Шумкина Татьяна Геннадьевна, доцент кафедры всеобщей истории Уральского государственного педагогического университета (620017, Россия, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26); кандидат исторических наук, доцент.

Shumkina Tatiana, associate professor of the Department of General History of Urals State Pedagogical University (620017, Russia, Ekaterinburg, Kosmonavtov Avenue, 26); PhD, associate professor.

Телефон/Phone: +7 (343) 235-76-34. Электронная почта/E-mail: shumkina.77@mail.ru

²⁸⁵ См., напр.: Воспоминания о Февральской революции 1991; Февральская революция 1996; и др.

вопросы, раскрывающие социально-экономические и политические предпосылки Февральской революции²⁸⁶.

В 1940-е – середине 1950-х гг. история Февральской революции почти выпала из исследовательского поля историков. Анализу этого события уделялось не столь значительное внимание, так как Февральская революция толковалась лишь как пролог Октябрьской революции 1917 г.

Новый этап в советской историографии февральских событий 1917 г. приходится на 1960-1970-е гг., когда историки получили доступ к архивным материалам. В этот период появились работы как конкретно-исторического характера²⁸⁷, так и историографического, в которых давалась оценка взглядам советских историков по важнейшим проблемам Февраля. Авторы проанализировали основные этапы в изучении темы, ленинскую концепцию Февральской революции, включая оценку ее характера, движущих сил и значения²⁸⁸. Тогда же появились исследования с критикой «буржуазной» историографии, в которых был дан обзор мнений по данной проблеме западноевропейских и американских коллег «по цеху»²⁸⁹.

1980-е гг. были отмечены особым вниманием к анализу предпосылок падения самодержавия в России, когда появились новые подходы к исследованию социально-политической ситуации, сложившейся накануне Февральской революции. Это можно увидеть в работах М.Е. Соловьева «Большевики и Февральская революция»²⁹⁰, И.М. Пушкаревой «Февральская буржуазно-демократическая революция 1917 г. в России»²⁹¹, Е.Д. Черменского «Вторая российская революция. Февраль 1917 г.»²⁹².

В советской историографии акцент был сделан на социально-экономической и политической составляющих кризиса, который, как отмечалось, приобрел, фактически, общенациональный характер и привел, в конечном итоге, к февральским событиям 1917 г. Многими авторами подчеркивалась связь социально-экономического кризиса с участием России в Первой мировой войне. Историки советского периода считали, что главным препятствием в преодолении кризиса являлась неспособность монархии осуществить быструю индустриализацию страны (для ликвидации ее экономической и культурной отсталости), сохранив при этом и внутреннюю стабильность, и положение великой державы. Отсюда делался вывод о неизбежности, объектив-

²⁸⁶ См., напр.: Авдеев 1923; Пионтковский 1924; Фокин 1932; и др.

²⁸⁷ См., напр.: Бурджалов 1967; Старцев 1978; и др.

²⁸⁸ См., напр.: Советская историография 1979; Шевырин 1987; и др.

²⁸⁹ См., напр.: Иоффе 1970; Беляев, Гребенюк, Салов 1983; и др.

²⁹⁰ Соловьев 1980.

²⁹¹ Пушкарева 1982.

²⁹² Черменский 1986.

ной обусловленности крушения царского режима. Иными словами, невозможность «мирного» выхода из социально-экономических и политических проблем царской России начала XX в. сделала Февральскую революцию 1917 г. неизбежной.

Главной силой Февраля советские историки считали народные массы, но это утверждение связывалось также с тезисом о стихийности февральского выступления. При этом создается впечатление, что из-за их действий Февраль двинулся к Октябрю 1917 г., а не остался в рамках европейской модели модернизации.

Таким образом, в советской историографии февральские события рассматривались как пролог Великой Октябрьской социалистической революции 1917 г. Именно по этой причине Февральская революция долгое время находилась как бы «в тени» Октябрьской революции и, фактически, становилась предметом специального изучения только в связи с юбилейными датами.

1990-2000-е гг. стали новым этапом в изучении истории Февральской революции. Он характеризуется введением в научный оборот новых исторических и историографических источников, использованием различных теоретико-методологических подходов к изучению темы, разработкой новых аспектов проблемы. Так, например, на основе историко-антропологического подхода многие исследователи переключили свое внимание с социально-экономических и политических проблем истории революции на ментальность и психологию людей – представителей различных социальных групп – от высших до низших слоев общества (И.Л. Архипов, В.П. Булдаков, О.С. Поршнева, Г.Л. Соболев и др.)²⁹³.

Юбилеи революции дали импульс для новых научных разработок: состоялся целый ряд конференций²⁹⁴, были подготовлены сборники научных статей²⁹⁵, в которых представлены новые подходы и аспекты в исследовании истории Февральской революции, подведены неко-торые итоги изучения темы.

Взгляды современных отечественных историков на Февральскую революцию расходятся по целому ряду вопросов. Один из наиболее дискуссионных – вопрос о ее закономерности и объективной обусловленности. При этом историки основное внимание уделяют анализу политической ситуации, сложившейся к февралю 1917 г., деятельности Государственной думы, высшей бюрократии, офицерства²⁹⁶.

²⁹³ См., напр.: Архипов 2000; Поршнева 2000; Поршнева 2007: 27-35; Яров 1999; и др.

²⁹⁴ 1917 год в судьбах России и мира 1997; 1917 год в судьбах России и мира 2007; Февральская революция 1997; и др.

²⁹⁵ Февральская революция 2007; и др.

²⁹⁶ См., напр.: Куликов 1995: 3-46; Куликов 1996; Куликов 2004; Куликов 2007; Куликов 2012; Николаев 2002; и др.

Дискутируется роль масонов в февральско-мартовских событиях 1917 г.²⁹⁷

Важное место в современной российской историографии занимает дискуссия между С.А. Нефёдовым и Б.Н. Мироновым о причинах русской революции²⁹⁸. Для Б.Н. Миронова, доказывающего, что уровень жизни населения России в начале XX в. был достаточно высоким, революция была случайностью²⁹⁹. Его противники и, прежде всего С.А. Нефёдов, утверждают, что революция имела объективные причины, и главные из этих причин – это аграрное перенаселение, крестьянское малоземелье, бедность и недостаток пропитания³⁰⁰. Дискуссия вовлекла в свою орбиту многих ведущих историков и стала важной темой российских исторических журналов³⁰¹.

Единственное, что до сих пор не отрицают историки, разделяющие это мнение и с советскими авторами, то, что одной из причин начала революционного движения стала Первая мировая война. Это мнение поддерживают Г.З. Иоффе, В.П. Булдаков и др.³⁰².

В постсоветский период стала более активно разрабатываться история изучения Февральской революции. Современные исследователи подвели некоторые итоги в изучении темы в отечественной историографии. Среди этих работ особо можно отметить статьи А.Д. Кириллова «Современные тенденции в освещении уроков и исторического значения Февральской революции 1917 г.»³⁰³, Е.В. Лазаревой «Современные исследователи о роли иностранного капитала в Февральской революции»³⁰⁴, М.А. Фельдмана «Оценки Февральской революции в России в историографии последних двух десятилетий»³⁰⁵, диссертационные исследования³⁰⁶.

В заключении хотелось бы отметить, что, несмотря на наличие большого количества работ, так или иначе связанных с анализом истории Февральской революции, уровень разработанности проблемы не представляется достаточным. Даже вопросы, казалось бы, наиболее полно раскрытые советскими историками – социально-экономические и политические предпосылки, движущие силы революции, – дискутируются и существенно дополняются на современном этапе. Таким об-

²⁹⁷ См., напр.: Архипов 2006: 145-162; Брачев 2007: 13-29; и др.

²⁹⁸ См.: О причинах Русской революции 2010.

²⁹⁹ См., напр.: Миронов 2010.

³⁰⁰ См., напр.: Нефёдов 2005: 83-96; Нефёдов 2010: 126-137; Нефёдов 2011: 97-111.

³⁰¹ См., напр.: Российская история 2011.

³⁰² См., напр.: Иоффе 2007; и др.

³⁰³ Кириллов 2007.

³⁰⁴ Лазарева 2007.

³⁰⁵ Фельдман 2005.

³⁰⁶ См., напр.: Домокуров 2004; Якубовская 2011; и др.

разом, следует констатировать, что изучение Февральской революции продолжается и, вероятно, далеко от своего завершения.

Список источников и литературы

- Авдеев 1923** – Авдеев Н.А. Революция 1917 г. (хроника событий). – Т. 1. – М.; Пд: Гос. изд., 1923.
- Архипов 2000** – Архипов И.Л. Российская политическая элита в февралю 1917 г.: Психология надежды и отчаяния. – СПб., 2000.
- Архипов 2006** – Архипов И.Л. А.И. Гучков: либерал, дуэлянт, заговорщик // Звезда. – 2006. – № 5.
- Беляев, Гребенюк, Салов 1983** – Критика основных концепций современной буржуазной историографии трех российских революций / Беляев В.А., Гребенюк А.В., Салов В.И. – М., 1983.
- Брачев 2007** – Брачев В.С. На путях к дворцовому перевороту: проблема «масонского заговора» накануне революции 1917 г. // Общество. Среда. Развитие (*Terra Humana*). – 2007. – № 4.
- Бурджалов 1967** – Бурджалов Э.Н. Вторая русская революция. Восстание в Петрограде. М., 1967.
- Воспоминания о Февральской революции 1991** – Страна гибнет сегодня: Воспоминания о Февральской революции 1917 г. – М., 1991.
- Домокуров 2004** – Домокуров В.В. Отечественная историография Февральской 1917 года революции в России: социально-политический аспект: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.09. – Челябинск, 2004.
- Иоффе 1970** – Иоффе Г.З. Февральская революция 1917 г в англо-американской буржуазной историографии. – М., 1970.
- Иоффе 2007** – Иоффе Г.З. Почему Февраль? Почему Октябрь? // СКЕПСИС. – 2007. – URL: http://scepsis.net/library/id_1503/
- Кириллов 2007** – Кириллов А.Д. Современные тенденции в освещении уроков и исторического значения Февральской революции 1917 г. // Февральская революция 1917 года в России: история и современность: Сб. науч. ст. – Екатеринбург, 2007.
- Куликов 1995** – Куликов С.В. Социальный облик высшей бюрократии России накануне Февральской революции // Из глубины времен. – СПб., 1995. – Вып. 5.
- Куликов 1996** – Куликов С.В. Из истории борьбы в верхах накануне Февральской революции: новые документы. Ввод. ст., подг. текста и комм. // Русское прошлое. – СПб., 1996. – Кн.6.
- Куликов 2004** – Куликов С.В. Бюрократическая элита Российской империи накануне падения старого порядка (1914 – 1917). – Рязань, 2004.

- Куликов 2007** – Куликов С.В. Центральный военно-промышленный комитет и Февральская революция 1917 г. К вопросу о соотношении факторов организованности и стихийности // Власть, общество и реформы в России: история, источники, историография. – СПб., 2007.
- Куликов 2012** – Куликов С.В. Центральный военно-промышленный комитет накануне и в ходе Февральской революции 1917 г. // Российская история. – 2012. – № 1.
- Лазарева 2007** – Лазарева Е.В. Современные исследователи о роли иностранного капитала в Февральской революции // Февральская революция 1917 года в России: история и современность: Сб. науч. ст. – Екатеринбург, 2007.
- Миронов 2010** – Миронов Б.Н. Благополучие населения и революции в имперской России: XVIII – начало XX века. – М., 2010.
- Нефёдов 2005** – Нефёдов С.А. О экономических предпосылках русской революции // Общественные науки и современность. – 2005. – № 3.
- Нефёдов 2010** – Нефёдов С.А. Уровень потребления в России начала XX века и причины русской революции // Общественные науки и современность. – 2010. – № 5.
- Нефёдов 2011** – Нефёдов С.А. Уровень потребления в России начала XX века и причины русской революции. Статья вторая // Там же. – 2011. – № 3.
- Николаев 2002** – Николаев А.Б. Государственная Дума в Февральской революции: очерки истории. – Рязань, 2002.
- О причинах Русской революции 2010** – О причинах Русской революции / Под ред. Л.Е. Гринина, А.В. Коротаева, С.Ю. Малкова. – М., 2010.
- 1917 год в судьбах России и мира 1997** – 1917 год в судьбах России и мира: Февральская революция: от новых источников к новому осмыслению: Сб. матер. междунаrod. науч. конф. / Отв. ред. П.В. Волобуев. – М., 1997.
- 1917 год в судьбах России и мира 2007** – 1917 год в судьбах России и мира: Сб. матер. науч. конф. / Отв. ред. В.И. Голдин. – Архангельск, 2007.
- Пионтковский 1924** – Пионтковский С.А. Февральские дни 1917. – Л.: Прибой, 1924.
- Поршнева 2000** – Менталитет и социальное поведение рабочих, крестьян и солдат России в период Первой мировой войны (1914 – март 1918 гг.). – Екатеринбург, 2000.
- Поршнева 2007** – Поршнева О.С. Антропологический подход в изучении Февральской революции 1917 г.: достижения и перспективы

// Февральская революция 1917 года в России: история и современность: Сб. науч. ст. – Екатеринбург, 2007. – С. 27-35.

- Пушкарева 1982** – Пушкарева И.М. Февральская буржуазно-демократическая революция 1917 г. в России. – М., 1982.
- Российская история 2011** – Новая книга Б.Н. Миронова в откликах и размышлениях его коллег // Российская история. – 2011. – № 1.
- Советская историография 1979** – Советская историография Февральской буржуазно-демократической революции. – М., 1979.
- Соловьев 1980** – Соловьев М.Е. Большевики и Февральская революция. – М., 1980.
- Старцев 1978** – Старцев В.И. Революция и власть: Петроградский Совет и Временное правительство в марте - апреле 1917 г. – М., 1978.
- Февральская революция 1996** – Февральская революция 1917 г.: сб. док. и матер. – М., 1996.
- Февральская революция 1997** – Февральская революция и судьбы демократии в России. Материалы междунаод. науч. конф. (14-15 марта 1997 г.). – Ставрополь, 1997.
- Февральская революция 2007** – Февральская революция 1917 года в России: история и современность: Сб. науч. ст. – Екатеринбург, 2007.
- Фельдман 2005** – Фельдман М.А. Оценки Февральской революции в России в историографии последних двух десятилетий // Отечественная история. – 2005. – № 3.
- Фокин 1932** – Фокин Е. Февраль 1917. – М.: Партиздат, 1932.
- Черменский 1986** – Черменский Е.Д. Вторая российская революция. Февраль 1917 г. – М., 1986.
- Шевырин 1987** – Шевырин В.М. Февральская буржуазно-демократическая революция 1917 г. в России (советская историография). – М., 1987.
- Якубовская 2011** – Якубовская Е.В. Февральская революция 1917 г. в оценке советской и русской зарубежной историографии 1920-30-х гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.09. – М., 2011.
- Яров 1999** – Яров С.В. Пролетарий как политик: Политическая психология рабочих Петрограда в 1917 – 1923 гг. – СПб., 1999.

Tatiana G. Shumkina

THE FEBRUARY REVOLUTION OF 1917 IN RUSSIA (TO THE HISTORIOGRAPHY OF THE PROBLEM)

The article aims to analyze the main interpretations and evaluations of the events of February 1917 in Russia, developed in the national historiography. The

main stages of studying the topic, with emphasis on discussion questions, new approaches and new aspects of the problem.

Key words: February revolution of 1917, historiography, background and causes of the revolution, the motive forces of the revolution, historical significance.