

1919 гг.) // Западная Сибирь: история и современность. Краевед. зап. – Тюмень, 2005. – Вып. 7. – С. 91-101.

Цысь 2005 (в) – Цысь В.В. О некоторых особенностях установления советской власти в с. Самарово в 1918 г. // Подорожник. Краеведческий альманах. – Тюмень, 2005. – Вып. 7. – С. 83-88.

Цысь 2005 (г) – Цысь В.В. Север Западной Сибири в период Гражданской войны (1917-1921 гг.). Монография. – Нижневартовск, 2005. – 268 с.

Цысь 2006 (а) – Цысь В.В. Ревкомы // Ямал. Энциклопедия ЯНАО. – Салехард, 2006. – Т. 4. – С. 245.

Цысь 2006 (б) – Цысь В.В. Революция 1917 г. в крае // Там же. – С. 245-246.

Цысь 2006 (в) – Цысь В.В. Северный завоз // Там же. – С. 264-265.

Цысь 2006 (г) – Цысь В.В. Советизация // Там же. – С.278-279.

Lubov V. Alekseeva

REFLECTION OF THE MILITARY REVOLUTIONARY EVENTS OF 1917-1921 IN THE TEXTBOOK "HISTORY OF THE KHANTY-MANSIYSK AUTONOMOUS DISTRICT"

In the abstract of the report briefly presents the state of teaching the history of the Khanty-Mansi Autonomous district and in the reflection in the same textbook individual topics dedicated to the events of 1917-1921, the outlined issues are considered in the context of the study of regional history in the country. The author concludes that the region needs a new textbook on the history of the region, aided by modern educational policy and the presence in science of relevant works carried out by the regional historians.

Key words: regional history, Okrug, Khanty-Mansiysk, event, process, teaching.

ВАК 13.00.02, 07.00.02

А. А. Богданова

ФОРМИРОВАНИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ О КЛЮЧЕВЫХ СОБЫТИЯХ XX ВЕКА НА УРОКАХ ИСТОРИИ

В статье анализируются важнейшие подходы при формировании исторической памяти у учащихся на уроках истории. На основе изучения Великой

Богданова Альмира Абдулхаевна, доцент кафедры истории Отечества и методики преподавания истории Стерлитамакского филиала Башкирского государственного университета (453100, Россия, г. Стерлитамак, пр. Ленина, 49); кандидат педагогических наук, доцент.

Отечественной войны автором обоснованы методические приемы и средства изучения ключевых событий истории XX в.

Ключевые слова: историческая память, Великая Отечественная война, история.

Ушедшее столетие оставило заметный след в истории человечества: мировые войны, революции и крушение империй, гигантские социальные эксперименты строительства тоталитарных обществ, глобализация и ее последствия и т.д.

В памяти современных школьников отечественная история XX в. прочно ассоциируется с такими событиями, как революции 1905 и 1917 гг., мировыми войнами. Безусловно, наиболее значимым событием прошлого века является Великая Отечественная война. В нашей стране знают и помнят события Великой Отечественной войны, так как сохранились крепкие традиции воздания почести всем ветеранам и погибшим участникам войны, созданы мемориалы памяти и музеи воинской славы, многие читают о ней книги и смотрят фильмы. И, действительно, память о Великой Отечественной войне – это сегодня одно из ключевых исторических событий XX в., которое еще объединяет население России и стран СНГ, которое подавляющее большинство оценивает как выдающийся период отечественной истории и как событие, которое характеризует дух, характер нашего народа. Более того, можно утверждать, что в условиях современного идеологического и геополитического противостояния, неоднозначной оценки всего советского периода отечественной истории победа в Великой Отечественной войне стала, фактически, единственной позитивной опорной точкой национального самосознания нынешнего российского общества.

Все вышесказанное делает необходимым усиление внимания к процессу формирования исторической памяти о Великой Отечественной войне у подрастающего поколения – современных школьников, выросшего в условиях демократии и толерантности, но при ослаблении внимания к патриотическому воспитанию граждан страны. Актуальность пристального внимания к процессу формирования исторической памяти у школьников определяется также необходимостью объективного осмысления причин, опыта и уроков Великой Отечественной войны советского народа 1941-1945 гг. в условиях агрессивной волны фальсификаций и извращений ее истории, героизации нацистских преступников, провокационных заявлений со стороны некоторых современных западных политиков.

Bogdanova Almira, associate professor of the Department of history of Motherland and methods of the teaching history of Sterlitamak Branch of the Bashkir State University (453100, Russia, Sterlitamak, Lenina Avenue, 49); PhD, associate professor.

Телефон/Phone: +7 (3473) 43-49-38. Электронная почта/E-mail: almira-bogdanova@mail.ru

Исследователями в области военно-исторической антропологии А.С. Сенявским и Е.С. Сенявской¹³ выделены механизмы формирования исторической памяти как феномена массового сознания. По их мнению, историческая память делится на кратковременную и долго-временную¹⁴, при этом кратковременная связана с непосредственными участниками или свидетелями событий. Долговременная же историческая память, во-первых, всегда символична и мифологизирована и, во-вторых, основным ее содержанием являются исторические символы как опорные точки национального самосознания. С естественным уходом людей-современников событий историческая память меняется, приобретает новые оттенки, становится менее достоверной и более насыщенной «реальностями» дня сегодняшнего. «Историческая память со временем еще больше политически и идеологически актуализируется»¹⁵, – нельзя не согласиться с исследователем М.В. Соколовой, так как на сегодняшний момент память о Великой Отечественной войне представляет собой систему как правдивых и истинных, так и ложных, искаженных знаний, представлений, понятий, образов и т.д.

Современная геополитическая ситуация: вхождение Крыма в состав России, военное противостояние на юго-востоке Украины, возмущение нацистских преступников и возрождение фашистской символики на Украине, – требует от преподавателей недопустимости принижения и фальсификации уроков войны, более внимательного отношения к исторической памяти о ней.

Представления о Великой Отечественной войне формируются разными путями. Выделим наиболее важные способы и средства формирования исторической памяти о войне у подрастающего поколения.

У школьников самым важным источником знаний о Великой Отечественной войне является дисциплина «История». Несмотря на многие негативные моменты: ничтожно малое количество часов, отводимых на изучение войны, некорректное освещение событий важнейшего военного противостояния XX в. в некоторых школьных учебниках, – предмет «История» остается важнейшей мировоззренческой дисциплиной, формирующей у учащихся знания о Второй мировой и Великой Отечественной войнах.

Отметим и положительные тенденции последних лет, свидетельствующие об усилении внимания государства и общества к событиям ушедшей войны. Так, при обсуждении Историко-культурного стандарта на расширенном заседании Совета Российского исторического общества 30 октября 2013 г. была принята концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории, в которой

¹³ Сенявский, Сенявская 2007: 139-150.

¹⁴ Там же: 142.

¹⁵ Соколова 2008: 45.

обращается особое внимание на формирование гражданственности и патриотизма при обучении истории: «При формировании у школьников на материале отечественной истории чувства патриотизма нужно иметь в виду, что гордость военными победами предков – неотъемлемая часть отечественного исторического сознания. Желательно акцентировать внимание на массовом героизме в войнах освободительных, прежде всего Отечественных 1812 и 1941-1945 гг. Важно подчеркнуть подвиг народа как пример высокой гражданственности и самопожертвования во имя Отечества»¹⁶.

Еще одним моментом, свидетельствующим об особом отношении государства к событиям Великой Отечественной войны является выделение в контрольных измерительных материалах для проведения в 2016 г. ЕГЭ по истории отдельных обязательных позиций вопросов по истории Великой Отечественной войны, при этом один вопрос обязательно проверяет знания о «фактах героизма советских людей в годы Великой Отечественной войны»¹⁷.

Вопрос о героях войны требует особого внимания. Если, благодаря школьной программе и учебникам, имена полководцев хорошо известны современным школьникам: это Г.К. Жуков, К.К. Рокоссовский, И.С. Конев, А.М. Василевский, Н.Ф. Ватутин, Р.Я. Малиновский, К.А. Мерецков, И.Х. Баграмян, то имена других героев не всегда знакомы подрастающему поколению. Иногда, называя героев, школьники не могут осветить содержание их подвигов. Речь идет об Александре Матросове, Иване Кожедубе, Александре Покрышкине, Зое Космодемьянской, Николае Гастелло, Андрее Кижеватове, Николае Кузнецове, молодоговардейцах, панфиловцах и др. Изъятие из школьной программы «Повести о настоящем человеке» Б. Полевого, «Молодой гвардии» А. Фадеева и невозможность увидеть по телевидению фильм по мотивам этого романа стали следствием политики дегероизации и извращения реалий Великой Отечественной войны; это привело к тому, что современное поколение школьников затрудняется назвать ставшие бессмертными имена героев войны.

Историческая память сохраняет несколько десятков фамилий конструкторов военной техники, которые также приближали Победу. Наиболее известны М.Т. Калашников, А.С. Яковлев, В.А. Дегтярёв, С.В. Ильюшин, С.А. Лавочкин, М.И. Кошкин, А.Н. Туполев, А.И. Микоян, С.П. Королёв, О.К. Антонов, Г.С. Шпагин. Из персоналий героев войны необходимо выделить особую когорту людей, приближавших Победу: это писатели — военные корреспонденты К. Симонов, А. Твардовский, Б. Полевой, М. Шолохов, А. Гайдар, И. Эренбург. Необходимо помнить и имена артистов военных лет. Силой своего таланта

¹⁶ Общественное обсуждение проекта 2013.

¹⁷ Демонстрационные варианты 2016.

они поддерживали боевой дух советской армии, выступая на фронтовых импровизированных сценах в короткие минуты военного затишья: это – М. Бернес, Л. Утёсов, К. Шульженко, Л. Русланова, Л. Орлова, Н. Крючков, М. Жаров, В. Серова, М. Ладынина и др. Это далеко неполный список персоналий – героев военных лет: полководцев, героев, конструкторов, писателей-военкоров, артистов, поэтов и композиторов, помнить о которых мы обязаны.

В этой связи недопустимым является попытка «дегероизации» – свержения старых и выдвижения новых «героев». Современное молодое поколение, благодаря учебной и научно-популярной литературе, средствам массовой информации, произведениям литературы и искусства, знает о главе украинских националистов Степане Бандере, руководителе «Русской освободительной армии» генерале Власове, командующем карательной дивизией в Белоруссии группенфюрере СС фон Панвице и многих других и, к сожалению, не знает, к примеру, Алексея Маресьева, генерала Карбышева, героев войны своего города или района. Нельзя не согласиться в этой связи с мнением исследователя из Екатеринбурга В.Д. Камынина, что историческое сознание позитивно, т.е. в социальной памяти отражаются и должны отражаться только те события и персоналии, которые отвечают идеям «справедливости, устойчивости этнонациональных образований, культурно-исторической традиции»¹⁸. Недаром говорят: народ, забывший своих героев, погибает.

Память о Великой Отечественной войне жива благодаря произведениям литературы, музыки, телевидения. Здесь факты, процессы и события более систематизированы и обобщены.

Сохранению исторической памяти способствуют общение с непосредственными участниками событий военных лет: ветеранами, тружениками тыла, поколением «детей войны». В этом случае есть возможность соприкоснуться с «живой», то есть непосредственной памятью народа, хранителем которой выступает как отдельный член общества, так и семья, нация, государство. Привлечение учащихся к исследовательским проектам по теме «Великая Отечественная война в истории моей семьи» (сбор устных сведений, систематизация документов и семейных реликвий) позволит учащимся убедиться в том, что людям военного поколения мы обязаны миром, свободой, жизнью, российской гражданственностью.

История – это коллективная память народа, основа его самоидентификации, самосознания и культуры. Смысл существования народа, по словам академика Дмитрия Лихачева¹⁹, состоит именно в создании его собственной уникальной и самобытной культуры, ее сохра-

¹⁸ Камынин 2011: 60.

¹⁹ Лихачев 2016.

нении и передаче наиболее значимых ценностей новым поколениям. В этом смысле Победа в Великой Отечественной войне – это не просто выдающееся военное достижение, но и важнейший момент в становлении и сохранении культуры российского народа. Формирование исторической памяти на уроках изучения истории Великой Отечественной войны помогает учащимся лучше и глубже понять настоящее, осознать свои взаимоотношения с другими народами, яснее представить себе возможное будущее.

Список источников и литературы

- Демонстрационные варианты 2016** – Демонстрационные варианты контрольно-измерительных материалов ЕГЭ 2016 г. – URL: <http://www.ege.edu.ru/ru/main/demovers/>
- Камынин 2011** – Камынин В.Д. Историческая память о Великой Отечественной войне как фактор формирования общественного сознания // Известия Уральского государственного университета. Сер. 1. Проблемы образования, науки и культуры. – 2011. – N 1 (86) // URL: <http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/18983/1/iurp-2011-86-08.pdf>
- Лихачев 2016** – Лихачев Д.С. Письма о добром и прекрасном. – URL: http://modernlib.ru/books/lihachev_dmitriy/pisma_o_dobrom_i_prekrasnom/read/
- Общественное обсуждение проекта 2013** – Общественное обсуждение проекта Историко-культурного стандарта. – URL: минобрнауки.рф/документы/3483
- Сенявский, Сенявская 2007** – Сенявский А.С., Сенявская Е.С. Историческая память о войнах XX века как область идейно-политического и психологического противостояния // Отечественная история. – 2007. – № 2.
- Соколова 2008** – Соколова М.В. Что такое историческая память // Преподавание истории в школе. – 2008. – № 7.

Almira A. Bogdanova

THE FORMATION OF HISTORICAL MEMORY OF KEY EVENTS OF THE TWENTIETH CENTURY IN HISTORY LESSONS

The article analyzes the most important approaches in the formation of the historical memory of the students in history classes. On the basis of the Great Patriotic War, the author substantiated methodical ways and means to explore the key events of the history of the twentieth century.

Key words: historical memory, the Great Patriotic war, the history.