

**I Discorsi 1974** - I Discorsi [ Electronic resource ]. URL:  
<http://www.giorgioalmirante.it/i-discorsi/11-lattacco-del-terrorismo/22-seduta-del-5-agosto-1974.html>/(дата обращения 31.05.16.).

**I Discorsi 1975** - I Discorsi [ Electronic resource ]. URL:  
<http://www.giorgioalmirante.it/i-discorsi/13-cultura-e-informazione/33-seduta-del-10-gennaio-1975.html>/(дата обращения 31.05.16.).

**Eduard A. Zamov**

## **GIORGIO ALMIRANTE: THE FASHIST AFTER FASHISM**

The article focused on the problem of formation of the conceptions of Giorgio Almirante, the leader of the Italian Social movement. The relevance of the article lies in the specific condition of the party system in Italy, characterized by the absence of a strong right-wing party in the conditions of growing far-right sentiment. The main factor influencing these attitudes is the migrant crisis Italy more than many other EU countries. Currently on the agenda of Italian political life is the formation of a powerful new right-wing party, which inevitably will focus on previously expressed ideas. Sources of the article were the most famous parliamentary speech of the leader of the Italian social movement. The author defines its genesis and role at the Italian history.

**Key words:** Italian social movement, Italy, the democracy, the fascism, the liberty, the positivism.

Код ВАК 07.00.07; 07.00.02

**Д.Н. Караваева**

### **“THE PAST MAKES THE PERFECT PRESENT”<sup>432</sup>, ИЛИ КАТЕГОРИЗАЦИЯ СОВРЕМЕННОЙ АНГЛИЙСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ**

Данная статья представляет результаты проекта, целью которого является историко-антропологическое изучение дискурса английской идентич-

---

**Караваева Дина Николаевна**, научный сотрудник сектора этноистории Института истории и археологии Уральского Отделения РАН (620142, Россия, г. Екатеринбург, ул. С. Ковалевской, 16)

**Karavaeva Dina**, researcher in Ethnohistory department, Institute of History and Archaeology (Ural Branch of the Russian Academy of Science), 620142 Russia, Ekaterinburg, Kovalevs-kaya Str., 16

Телефон/Phone: +7 9120306922. Электронная почта/E-mail: [dina\\_fedorova@bk.ru](mailto:dina_fedorova@bk.ru)  
Блог/Web: [dinakaravaeva.wordpress.com](http://dinakaravaeva.wordpress.com)

<sup>432</sup> «Прошлое делает настоящее совершенным и особенным» — рекламный слоган английской сети розничной торговли — PastTimes.l.

ности в ее национальной, этнической и региональной проекциях (британскость, английскость, североанглийскость). В работе рассматриваются основные концепции современной английской идентичности, развивающихся в рамках юго-восточного дискурса. Работа основана на множестве источников историографического, публицистического, литературного и прочего характера, а также авторских полевых материалах, полученных в результате этнографических экспедиций 2010-2015 гг.

**Ключевые слова:** Англия, английскость, британскость, современная Великобритания, национальная/этническая идентичность, модели идентичности

Распад Британской империи в середине XX в. и ряд событий в истории страны спровоцировали подъем идентичностей шотландцев, ирландцев и валлийцев Великобритании в конце XX в. На фоне этого англичане, как бывшая «титовая нация»<sup>433</sup>, исторически нивелировавшая свои этнические особенности в пользу имперскости, сегодня переживают кризис идентичности<sup>434</sup>. Одна из центральных задач данной работы — посмотреть «в британском отражении» на сегодняшние проблемы России.

В поисках символов и смыслов английскости общественность Англии в 1990-2000-е гг. выдает самые разнообразные версии «национального характера».<sup>435</sup> В попытках сохранить и восстановить память о постепенно исчезающем под натиском глобализации наследии, авторы активно выпускают литературу на темы «старой доброй Англии» и английскости, констатирующие, как правило, упадок традиционных английских ценностей (специфика сельского хозяйства, пабы, производств пива, церкви и пр.)<sup>436</sup>. Такие обобщения, конечно, антропологически сомнительны, однако, несмотря на их воображаемую природу, могут оказывать влияние на общество в процессе дискурса, в том числе в плане политических манипуляций.

Вопрос о том, кто такие англичане для самих англичан сложен по нескольким причинам. Англичане не привыкли задумываться о своей идентичности. Как писал Т. Нейрн, национализм — это не только вопрос выражения национальной идентичности, это также вопрос мобилизации мифа о «народе». Славная революция 1688 г. привела к установлению суверенитета парламента над короной, но не суверенитета народа (с размышлениями на тему «что за народ мы») <sup>437</sup>. В английскости трудно проводить границы между этническим и национальным, культурным и гражданско-политическим. Как утверждает К. Кумар,

---

<sup>433</sup> В терминах М. Барреса, см.: Sternhell 1985.

<sup>434</sup> См.: Kumar 2000.

<sup>435</sup> Milsted 2001; Paxman 1998; Fox 2005; Ashley 2006; Maconie 2008; Hobbes 2008 и др.

<sup>436</sup> Kingsnorth 2009; Irwin 2005; Elton 1994; Moody 2011.

<sup>437</sup> См.: Nairn 1977.

«правлящие власти» Англии и Шотландии еще в XVII в. решили ограничить поползновения англичан как «наиболее зажиточной, многочисленной и могущественной группы населения Британии», и построить вместо этого «лояльность по отношению к институтам (корона, парламент, империя, британскость), а не народу»<sup>438</sup>.

Тем не менее, контекстная экспертиза современных представлений и дебатов на тему английскости позволяет говорить о различных концепциях культурной идентичности. Концепции эти не имеют эксклюзивного характера, и могут быть как имплицитными, так и эксплицитными.

Наиболее удачной для описания современного дискурса идентичности в Англии, на наш взгляд, является категоризация по месту (реальному и виртуальной) и времени, с учетом локальности и магистральности каждой модели (в терминах А.В. Головнёва)<sup>439</sup>

Английская культура парадоксальна в пересечении разнохарактерных деятельностных схем, сочетая, с одной стороны, предпринимчивых, глобалистски ориентированных поборников инноваций, с другой любителей крикета и чайных посиделок в саду, всячески оберегающих свою культуру от трансформаций. Культура эта сегодня является ареной взаимодействия и противоборства локальности (мы условно ее называем идентичностью суши) и магистральности (идентичность моря), этнических и национальных элементов идентичности, представленных определенными пространствами и акторами. Суша (остров, графства, сельская местность) — как символ оседлости, ориентации на провинцию, уютные пасторали и локальные сообщества. Море (США, мир, город-завод-порт-рынок) — традиционно путь, по которому английский флот завоевывал пространство, проводник во внешний космополитичный мир; то, что сегодня ментально и физически отделяет остров от континента. Данные идентичности сплетаются в причудливые конструкции с территориальной, региональной, профессиональной, социально-статусной, политической идентичностями (см. Табл.).

**Таблица. Концепции и модели английскости.**

<i>Место</i>	<i>Пределы территории (локальная модель, или идентичность суши)</i>	<i>За пределами территории (магистральная модель, или идентичность моря)</i>
<i>Время</i>		

<sup>438</sup> Kumar 2000. P. 589-90.

<sup>439</sup> См.: Головнёв 2009.

<i>Ориентация на прошлое, традицию</i>	Классическая Англия	Британская Англия
<i>Ориентация на настоящее, инновацию</i>	Космополитичная мультикультурная Англия	Малая Англия

Освещение академических и общественных дебатов по поводу разных версий английскости — предмет отдельного исследования, однако кратко обозначим некоторые позиции. Особое внимание уделим «классической Англии» как наиболее популярной и английской в «этническом» смысле.

### 1. Классическая Англия.

Концепция локальной и гибридной идентичности, ориентированная на прошлое и отсылающая к прошлому. В качестве ориентира — Англия до Британии или вне Британии (древняя и средневековая Англия, Англия раннего нового и новейшего времени) с чертами, которые расцениваются в качестве «истинно английских» (символически, чувственно, логически). Поклонники этой концепции обращаются к понятию «настоящей Англии» — как некоей исконной, самостоятельной вне-британской политической и культурной субстанции; в основе этой идентичности лежат «ценности, проверенные временем». Основными символическими категориями является концепты «старой Англии» (*old England, early England*) и «Англии, страны зеленой и прекрасной» (*England is the green and pleasant land*). Это «земля обетованная», воспетая писателями и поэтами. Земля из-за империи, евроинтеграции, мультикультурализма исчезающая — в географическом, эмоциональном, чувственном смысле. Дискурс идентичности в рамках модели строится на попытках восстановить знание о забытых традициях (морские песни шанти, например), проследить историю формирования английскости, описать структуры повседневности и образы английскости на примере отдельных жанров литературы и искусства и т.д.<sup>440</sup>

Пока общественность с улицы утверждает, что «именно в старину существовала настоящая английскость»,<sup>441</sup> участники данного дискурса задаются вопросами, насколько ранняя история Англии является собственно английской в «этническом» смысле и что есть «истинная Англия» вообще. Часть исследователей вслед за Бедой Достопоч-

<sup>440</sup> См., например: Huggill 1961; Doerflinger 1990; Anderson 2000. P. 39-88. и др.

<sup>441</sup> ПМА 1.

тенным (731 г.) пытаются вести этническую историю Англии с завоевания германскими племенами (юты, англ, саксы) Британских островов, заселенных до этого бриттами, кельтами, друидами, и с образования королевств Кент, Сассекс и др.<sup>442</sup> Участники дискурса указывают на влияние Римского завоевания и христианизации племен, способствовавших развитию письменности (латыни) и созданию собственного языка.<sup>443</sup>

Следующей вехой в становлении английскости (в рамках дискурса) стало завоевание викингами княжеств англо-саксов в период 789-880 гг. и разделение на завоеванные датчанами северные (область Датского права) и отвоеванные англо-саксами южные земли. Большинство склоняется к тому, что датчане затормозили развитие культуры местного населения.<sup>444</sup>

Весомую часть дискурса занимают рассуждения о нормандском завоевании. По мнению, М. Вуда, «французское» ярмо задушило английскую культуру, а все абсолютистское в английской политической культуре связано с распространением нормандской политической системы.<sup>445</sup> Н. Дэвис рассуждает о том, что с этого времени происходит становление английскости как «низовой культуры»: языком и территорией власти были французский и Франция (затем Германия, Голландия и пр.), а «народа» — английский и Англия (в этом прослеживается связь данной английскости с локальными этнокультурными категориями).<sup>446</sup>

Большинство участников академических дискурса осознают условность понятия «английский» применительно к первым столетиям после нормандского завоевания. Однако с позиций части исследователей, близкая к современным формам английскость берет свое начало с ре-англизации конца XIV в. (переход Парламента на английский язык при Генрихе IV и Генрихе V, появление произведений на среднеанглийском («Видение Петра Пахаря» У. Ленгленда, «Кентерберийские рассказы» Дж. Чоссера, перевод Библии Дж. Виклифа)).<sup>447</sup> С позиций современных Ирландии, Уэльса и Шотландии, англизация их территорий, а значит и английскость, началась значительно раньше, еще до нормандского завоевания («английское завоевание» Генриха II).<sup>448</sup>

Нередко опорой для построения идентичности являются символы и фигуры династии Тюдоров (1485-1603 гг.): разорвавший с Римом и давший развитие англиканской протестантской церкви Генрих

---

<sup>442</sup> Bede, The Venerable 1994. P. 27.

<sup>443</sup> См. Schama 2006; Kearney 1989; The Expansion of England 1996 и др.

<sup>444</sup> См. Musgrove 1990.

<sup>445</sup> Wood 1999.

<sup>446</sup> Davies 1999.

<sup>447</sup> Bryant 2010. P. 166.

<sup>448</sup> Davies 2000.

VII, «нациостроители» Генрих VIII и Елизавета I, деревянно-кирпичная и до-ренессансная архитектура, роза Тюдоров, поэзия Уильяма Шекспира, достижения мореплавателей и путешественников Дрейка и Рэлейна и т.д.<sup>449</sup>

В рамках этой концепции английскости утверждается, что исторически английскость обладает рядом специфических черт, отличных от британскости. В частности, об этом пишет Э. Баркер в работе «Характер Англии», обращаясь к историческому характеру и развитию институций и форм английской жизни — научно-технические изобретения и литературные шедевры И. Ньютона, Т. Гоббса, Дж. Локка, Дж. Мильтона, Библия 1611 г., архитектура В. Врона, «революция» Кромвеля и достигнутый в 1688 г. суверенитет Парламента и др.<sup>450</sup> К. Кумар такого рода эманации называет «английским культурным национализмом», цитируя строки драматурга XVI в. Дж. Лилли о «боге, который так внимательно делеет Англию, новый Израиль, и ее особенный и избранный народ».<sup>451</sup>

Л. Коллей считает протестантизм и деятельность англиканской церкви одним из важнейших факторов в становлении британской и английской идентичности.<sup>452</sup> К. Медхерст и Дж. Мойзер уверены, что образование англиканской церкви является следствием попыток Елизаветы I создать комфортные условия для собственного (стать glavой церкви) и общественного существования.<sup>453</sup> М. Де-ла-Ной пишет о значимости церкви для сельской жизни и географии, архитектуры в Англии, но в тоже время заявляет, что догматизм и «фашистская ментальность» англиканства способствовала разрушению «истинной английскости».<sup>454</sup> С. Бэт и Дж. Грэхэм указывает, что сегодня англиканская церковь для большинства населения — пустой звук, и интерес к религии вне скандалов типа присутствия женщин и гомосексуалистов в ее духовенстве заметно падает.<sup>455</sup>

Одна из популярных тем дискурса — Англия как «страна зеленая и прекрасная» (выражение взято из стихотворения «Иерусалим» У. Блейка 1804 г.).<sup>456</sup> Вслед за М. Вьенером<sup>457</sup> Дж. Паксман пытался размышлять на тему, «как и почему произошло так, что страна, индустриализированная и урбанизированная раньше других, своим идеалом

---

<sup>449</sup> См. Colley 2003.

<sup>450</sup> См. The Character of England 1947.

<sup>451</sup> Kumar 2003. P. 107-108.

<sup>452</sup> См. Colley 2003.

<sup>453</sup> Medhurst, Moyser 1988. P. 7-8.

<sup>454</sup> De-la-Noy 1993. P. 324-325.

<sup>455</sup> См. Bates 2006; Интервью с Дж. Грэхэмом 2011.

<sup>456</sup> Blake 1927. P. 109-110.

<sup>457</sup> Wiener 2004.

и душой считает глубинку».<sup>458</sup> М. Муркок скептически оценивает повальное увлечение взрослой публики литературой жанра фэнтези (произведения Р. Толкиена «Властелин колец», Р. Адамса «Обитатели холмов» и др.), предлагающей в качестве модели развития «антитехнологический, антиурбанистический, мизантропический мир, прославляющий исчезающую пасторальную идиллию, основанную на нежелании среднего класса и буржуазии идти навстречу прогрессу и политическим изменениям».<sup>459</sup> К. Брайант считает, что причиной стала в первую очередь эмоциональная близость природы человеческой психике, а также тот факт, что в Англии самобытные природные объекты имеются в изобилии и легкой доступности. «Только когда вы в английской глубинке — вы можете знать точно, что это все Англия и английское, а не что-то иное».<sup>460</sup>

Так или иначе, стремление акторов дискурса соотнести английскость с «землей зеленой и приятной» сильнее реальности, в которой большая часть территории Англии содержит явные следы индустриализации. В общественном дискурсе тихая сельская жизнь противопоставляется таким городским явлениям, как расовые беспорядки, футбольное хулиганство, вандализм и пьянство по пятницам и субботам, граффити и мусор.<sup>461</sup>

Что касается реально существующих в качестве «глубинки» территорий — «пограничного» пригорода (suburbia) — то, как указывает Р. Колс, большинство авторов с конца XIX в. и до настоящего времени рассматривают его в качестве социально больного района, культурной пустоши (wasteland).<sup>462</sup> Как пишет же М. Брэйсвел, рабочие пригороды с их самовыражением в популярной музыке (группы «Beatles» и «Rolling Stones», например) являются современным ответом на концепцию аркадской идиллии английскости, активно изображаемой в литературе: «Директивный — аркадинизм| рождает реакцион-ный |субурбинизм|».<sup>463</sup>

В попытках обозначить лики английскости историки и культурологи ищут ответ в рассмотрении исторически сложившихся ценностей англичанина: уважение к индивидуальной свободе, приватности, религиозная толерантность, чувство юмора, дисциплина, чувство стиля, социальная толерантность и конформизм, вера в силу закона и собственности — в общем, все, что Дж. Оруэлл, один из наиболее цитируемых авторов в рамках дискурса, называл «общественной благо-

---

<sup>458</sup> Paxman 1998. P.147.

<sup>459</sup> Moorcock 1987. P. 181.

<sup>460</sup> Bryant 2010. P. 176.

<sup>461</sup> Matless 1998. P.9-10.

<sup>462</sup> Colls 2002.

<sup>463</sup> Bracewell 1998.

пристойностью» и «джентльменством английской цивилизации».<sup>464</sup> Дж. Мейджор использовал подобного рода обращения, чтобы успокоить евроскептиков в своей партии, обеспокоенных условиями Маастрихтского договора ЕС: «Даже пятьдесят лет спустя Британия по-прежнему будет страной длинных теней на крикетных полях, теплого пива, неукротимой зелени пригородов, любителей собак и, как говорил Оруэлл, «старых дев, мчащиеся на велосипедах в церковь к святому причастию сквозь туманы осеннего утра».... Британия неисправима, и выстоит в любых условиях».<sup>465</sup>

## 2. Британская Англия.

Концепция магистральной идентичности, ориентированная на прошлое и отсылающая к прошлому. В качестве ориентира — Англия как «сердце Британии» и «наследница империи» (с доминированием Лондона и Юго-Восточной Англии). Дискурс носит ностальгический характер: по мнению большинства участников, «истинная английскость» развилась и почилла в имперских временах. Дискурс строится на попытках проследить историю формирования английскости как британскости, реализовать ряд политических и культурных проектов на ее основе. Его участники призывают «гордиться своим прошлым», но открыто смотреть на мир (заинтересованность в английской глобализации). В условиях сокращения пространства и сферы политического влияния Англии и англичан, а также «постколониальных страстей» в обществе, экспансионистский характер модели создает предпосылки для ее негативизации, однако идентичность остается позитивной для большинства английского населения.<sup>466</sup> В отличие от участников дискурса Классической Англии сторонники данной модели допускают наличие большого влияния со стороны Шотландии, Уэльса и Ирландии на английскую культуру и политику (особенно в имперские времена), однако распространяют явления, связанные с Англией, на всю Британию.<sup>467</sup> Данная модель идентичности простирается на определенную территорию, ограниченную в географическом и культурном отношении по отношению не только к Англии, но даже к ее Юго-Востоку.<sup>468</sup> В центре дискурса — идентичности элит Лондона и предместий, считающих свое видение английскости ключевым.<sup>469</sup>

По Кумару, становление английского национализма (или национализма имперского государства, с характерной для него сакрали-

---

<sup>464</sup> Цит. по: Crick 1991. P.94-95..

<sup>465</sup> Цит. по: Weight 2002. P. 666.

<sup>466</sup> См. The Expansion of England 1996.

<sup>467</sup> Так, многие в Англии не заметят никакого противоречия в заголовке, например, книги К. Аслета «Кто на Англию? В поисках британской идентичности». См. Aslet 1997.

<sup>468</sup> См. Langlands 1999.

<sup>469</sup> См. Osmond 1988; Taylor 1991.



зацией имперского прошлого и национализмом доминирующей группы),<sup>470</sup> проходило в рамках трех этапов строительства империи. Первый этап характеризуется достижением английского доминирования на «материке», Британских островах, путем объединения под началом протестантской Англии более бедных и малочисленных «кельтских провинций» Корнуолла, Уэльса и Шотландии, объединения с Ирландией и разрыва после «католической эмансипации» в 1922 г.). Второй этап связан с концентрацией в XIX в. на «заморских территориях» (в Индии, Африке и пр.) — так, что к 1920 г. империя занимала пятую часть планеты, являлась флагманом индустриализма, и позволяла британцам (особенно англичанам) ощущать себя в категориях учителей технического и общественного прогресса для всего мира, носителей «бремени белого человека».<sup>471</sup>

Третий этап, по утверждению Кумара, характеризуется выходом английскости из тени британского империализма в конце XIX в.: в обществе стремительно растет «романтический интерес» к собственно английскому в искусстве и культуре (виговская интерпретация истории, в рамках которой прославлялись англо-саксонские свободы и цивилизаторская миссия ее «величайшей в истории империи»)<sup>472</sup> В это время расцветала одновременно и переориентация на идеалы малоанглических, напуганных масштабами экспансии империи, ее расходами и запросами. Триумф Британской империи, однако, считает Кумар, показал, что любые эскалации английского национализма никогда не выльются в конкретные политические проекты.<sup>473</sup> И действительно, вопрошал Б. Велингс, какая нужда заставит англичан создать английское государство, когда они и так являются основой Британской империи и Соединенного Королевства, и сама Британия выступает защитником интересов и свобод Англии?<sup>474</sup>

Шотландец Н. Фергюсон указывает на то, что с подачи империи, этого «детиса английского миссионерского национализма», произошла «канонерская англобализация» (затенившая развитие собственно английскости): развитие мировой свободной торговли и либерального капитализма, распространение идеи парламентской демократии, формирование новой мировой *lingua franca*.<sup>475</sup>

М. Фрай и Т. Дивайн, возражая Фергюсону, указывали, что Англо-Британия всегда имела в своем составе множество представителей разных этнических групп, и всегда существовало множество «способов» быть британцем, так как английскость происхождения никогда

<sup>470</sup> Kumar 2003. P. 34. См. также: Wellings 2002.

<sup>471</sup> Kumar 2000. P. 577-589.

<sup>472</sup> Ibid.

<sup>473</sup> Ibid.

<sup>474</sup> Wellings 2002. P. 95-96.

<sup>475</sup> Ferguson 2004. P. 55.

особенно не волновала британский истеблишмент — «манеры делают человека».<sup>476</sup>

Четвертый этап развития английского национализма, по К. Кумару, связан с распадом империи, упадком индустриального производства и политической гегемонии Британия (и Англии). В этих условиях оформились и окрепли шотландский и валлийский национализмы, а английский впал в состояние кризиса: конструировать английскую этничность или стать преемницей Британии?<sup>477</sup> Свидетельством тому отчасти являлась политика М. Тэтчер и Дж. Мейджора, «бывших в английский барабан и бросающих вызов шотландским националистам, европеистам и мультикультуралистам».<sup>478</sup>

Исследование К. Кумара отчасти объясняет, почему большая их часть англичан поддерживает англо-британскую конструкцию идентичности: развитие британской культуры никогда не ущемляло интересов Англии (в отличие от Уэльса, национальный язык которого долгое время был запрещен). Правительство Британии всегда учитывало интересы Англии (шотландцы и валлийцы массово голосовали против М. Тэтчер во время выборов правительства, но в результате оказались под властью консерваторов на протяжении 1977-1997 гг.; то же касается референдума о членстве в ЕС 2016 г.).

Интересно и то, что во имя британскости англичане зачастую ограничивают употребление самоназваний: большинство служб в Англии называют себя «британскими», «национальными» или «королевскими». У Уэльса и Шотландии есть собственные национальные гимны, а у Англии официального нет (в ходу гимн Британии «Боже, храни королеву» — *God, save the Queen*). В Шотландии и Уэльсе широко празднуются дни их святых (национальные дни), а в Англии День Святого Георга 23 апреля оброс различными негативными коннотациями (то же касается и флагов). Символом английского национализма сегодня является имперский расизм и ксенофобия, эксплуатация, футбольный хулиганизм.<sup>479</sup>

### 3. Малая Англия (**Little England**).

Современная модель локальной (политизированной) идентичности тех, кто не желает связывать собственные ценности с империей, и обращается к собственной территории. Концепция Малой Англии исторически получила развитие как термин, отделяющий метрополию (Малая Англия — *Little England*) от собственно империи (Великая Англия — *England at Large*). Современная актуализация концепции

---

<sup>476</sup> Fry 2001.

<sup>477</sup> Kumar 2000. P. 593.

<sup>478</sup> Curtice, Heath 2000. P. 166.

<sup>479</sup> Bryant 2010. P. 187.

связана с процессами этнического самоопределения и развитием английского *антиимперского* (перефразируя К. Кумара) национализма. В противовес подъему этнического самосознания других народов Британии и постимперскому синдрому, популярность среди английского населения стала приобретать концепция, призванная отгородиться от проблем внешнего мира и воссоздать неповторимую «старую добрую» Англию, образом которой является уютный мирок Шира Р. Толкиена. Является одной из наиболее актуальных в плане этнического самоопределения и определения позиций англичан по отношению к ряду политических факторов (например, мультикультурлизму и евроинтеграции). Дискурс во многом соотносится с концепцией «английской Англии».

Согласно Оксфордскому словарю, термины «малоанглийцы» (Little Englanders) и «Малая Англия» относятся к 1884–1895 гг. и презентуют антиимперские позиции англичан — противников расширения Империи в Африку незадолго до англо-бурской войны 1899-1902 гг.<sup>480</sup> В начале XX в. понятие почти обрело свои современные черты в работах Дж. Оруэлла (например, в «Англия, Ваша Англия»), считавшего имперский патриотизм прививаемым «сверху» и не свойственным населению.<sup>481</sup> Малоанглийцы в качестве иллюстрации своей позиции нередко цитируют А. Беннета, который в произведении «Спустя 40 лет» 1969 г. писал: «Все дороги ведут в Англию, это земля обетованная, а сегодня она гибает под натиском Европы, земля ее разделяется, а жители бездействуют. Есть много чего интересного в ее истории. Развитие и совершенствование необходимо».<sup>482</sup>

Как считает Э. Тайлор, в Британии антиимпериализм так же стар, как и империализм.<sup>483</sup> По убеждению Р. Готта, причиной этому являются прагматизм и давнее убеждение англичан в том, что внешние завоевания тормозят внутреннее развитие страны,<sup>484</sup> а также, как пишут Э. Грин и М. Тайлор, «нежелание простых работяг платить за приключения отщепенцев», страх жен и матерей и за своих близких, гибнущих в международных войнах, отвращение части населения к тому, что кто-либо может диктовать волю другому.<sup>485</sup>

Концепция Малой Англии и антиимпериализм вообще получили дальнейшее развитие с 1960-х гг. и вплоть до современности из-за процессов «колонизации вспять» (усиливающаяся иммиграция из стран Азии и Африки, неудачи в политике интеграции, евроинтеграции и пр.). Противники концепции связывают с ней антиевропеизм,

<sup>480</sup> Цит. по: England, a Nation 1904. P.38.

<sup>481</sup> Mander 1963. P.197-199.

<sup>482</sup> Цит. по: Edemarian 2004. P. 13.

<sup>483</sup> Taylor 1957.

<sup>484</sup> Gott 1989.

<sup>485</sup> Green, Taylor 1989. P. 103-109.

ксенофобию, отторжение идеи культурного разнообразия.<sup>486</sup> В то же время, как пишет П. Райт, малоанглийцы хотя и могут быть националистичными, самоцентричными и самодовольными, зачастую они демонстрируют более гуманное отношение к собственной территории, соотечественникам, миру<sup>487</sup> — в противовес империализму и стремлению к доминированию.<sup>487</sup>

#### 4. Мультикультурная, космополитичная Англия.

Данная магистральная модель идентичности признает и поощряет этническое многообразие (относительно древней истории Британских островов, имперского наследия, постколониализма, американской глобализации), факт обогащения экономики и культуры от взаимодействия с другими культурами, ориентирована на США, Европу, Содружество. Признание разнообразия, однако, не означает полного его принятия, и данные процессы сопряжены со многими трудностями, в то числе и в отношении политики мультикультурализма. Модель противоположна концепции Малой Англии с ее «Англией для англичан», и отчасти перекликается с концепцией Британской Англии, но ее существенная особенность состоит в том, что она ориентирована на настоящее и будущее, а также в ее рамках Англия говорит от собственного имени, открыто признает факт доминирования англичан в Британии.

Эта конструкция предлагает альтернативный взгляд на английскость как идентичность плюралистичную, открытую для представителей различных этнических групп, социального, регионального и культурного происхождения (конструктивистское, мультикультурное понимание идентичности). Идентичность как «правильный котел» идентичностей людей, живущих в век глобальной миграции, капитализма, разрыва традиционных систем отношений и ценностей, постиндустриализма, постколониализма, испытавших на себе последствия века варварских набегов, географических открытий, империи, колониализма, евроинтеграции и т.д.

Среди исследователей существуют разные оценки концепции Мультикультурной Англии. Например, Дж. Эдмундс и Б. Тернер считают, что с данным «типом» английскости идентифицирует себя в основном «послевоенное поколение женщин высшего света».<sup>488</sup> Такого рода национализм, по их мнению, неопасен ввиду своей открытости (например, по отношению к шотландскому и валлийскому национализмам), космополитичности (открытости по отношению к ЕС), ироничности (осведомленность о конструируемости и изменчивости иден-

---

<sup>486</sup>Bryant 2010. P. 190.

<sup>487</sup>Wright 2006. P. 16.

<sup>488</sup>Edmunds, Turner 2001. P. 83.

тичности), феминности и пацифистского характера, креативности (вынуждены приспособлять английскость к новым реалиям).<sup>489</sup>

Ж. Куртис и Э. Хет на основании социологических опросов, по которым большинство английского населения спокойно восприняло шотландскую и валлийскую деволюции, утверждают, что космополитичность и открытость английскости — ее естественная черта.<sup>490</sup> Черта эта проявляется также в огромном количестве на территории Англии иностранных компаний, ресторанов, магазинов, в поп-культуре (теле-визионной, музыкальной и т.д.), кухне (наиболее популярной кухней среди англичан является не английская, а индийская, тайская, китай-ская и пр.), в организации быта (душ вместо ванн, смесители вместо раздельных кранов), спорте (в клубах Англии играют игроки из разных стран) и т.д.

Современная концепция Мультикультурной Англии дает более сложные ответы и на вызовы иммиграции. Р. Виндер в своей работе «Проклятые иностранцы» пишет о том, что на протяжении истории жители Англии получали множество преимуществ от иммиграции (французские гугеноты, немцы, евреи, итальянцы, ирландцы, китайцы, поляки, индийцы, пакистанцы, бенгальцы, западные африканцы, американцы и др.), обогащавшей их экономику, культуру и политику.<sup>491</sup>

Участники дискурса указывают на ограничения модели. В частности, в пределах Мультикультурной Англии (говоря словами Б. Пареха, этого «сообщества сообществ»)<sup>492</sup> каждый обязан владеть основами английской культуры (англичане владеть основами индийской культуры, например, не обязаны). Брайант пишет также о сложности мультикультурализма как идеологии, требующей взаимной ассимиляции («мы» должны стать такими, как «они») и самобытности («мы» ничего не можем сделать с «ними»), что в реальных условиях трудно достижимо.<sup>493</sup>

На наш взгляд, концепция космополитичной Англии является в той же мере утопией, как и все остальные, в первую очередь из-за того, что она может аккумулировать больше различий, чем может усвоить, и больше сообществ, чем умений жить вместе. Наряду с открытостью по отношению к другим, данная концепция невнимательна к собственно английскому населению и его культурным ценностям и традициям (поэтому существуют обширные группы «этнических» англичан, выступающих против такого рода культурной «косилки»).

---

<sup>489</sup>Edmunds, Turner 2001. P. 93.

<sup>490</sup>См. Curtice, Heath 2000.

<sup>491</sup>Winder 2004.

<sup>492</sup>Parekh 2000.

<sup>493</sup>Bryant 2010. P. 193.

Таким образом, говорить о некой единой английской идентичности даже в самом общем виде, безусловно, невозможно. Однако существование разных пониманий английскости оттеняет идентичность во времени и пространстве и может служить дополнительным преимуществом в любого рода культурных и политических конкуренциях.

### Список источников и литературы

- Головнёв 2009** — Головнёв А.В. Антропология движения (древности Северной Евразии). — Екатеринбург, 2009.
- Интервью с Дж. Грэхэмом 2011** — Интервью со священником Собора Дарема и историком англиканской церкви Дж. Грэхэмом. Дарем. 07.09.2011.
- ПМА 1** — Полевые материалы экспедиции автора в Сандерленд (Sunderland), центр административного района Сити-оф-Сандерленд, графство Тайн и Уир, регион Северо-Восточная Англия, июнь 2010 г. (информанты: А. Верндли) // архив сектора этноистории Института истории и археологии Уральско-го отделения Российской академии наук — Англия 2010. АФ.1. П.1.
- Anderson 2000** — Anderson H. Menhaden Chanteys: An African American Maritime Legacy // Marine Notes. 2000. No 18 (1). Jan.-Feb. — P. 39-88.
- Ashley 2006** — Ashley P. Unmitigated England: A Country Lost and Found. — L., 2006.
- Aslet 1997** — Aslet C. Anyone for England: A Search for British Identity. — L., 1997.
- Bates 206** — Bates S. A Church at War: Anglicans and Homosexuality. — L., 2006.
- Bede, The Venerable 2004** — Bede, The Venerable. The Ecclesiastical History of the English People / J. McClure, R. Collins (eds.). — Oxford; N.-Y., 1994.
- Blake 1927** — Blake W. Blake`s Poems and Prophecies. — L., 1927.
- Bracewell 1998** — Bracewell M. England is Mine: Pop Life in Albion from Wilde to Goldie. — L., 1998.
- Brooks 2012** — Brooks X. London 2012 Olympics Opening Ceremony — as It Happened // The Guardian. 2012, 27 July. URL: <http://www.guardian.co.uk/sport/london-2012-olympics-blog/2012/jul/27/london-2012-olympics-opening-ceremony-> (дата обращения: 20.08.2016).
- Bryant 2010** — Bryant C. The Nations of Britain. — Oxford, 2010.

- Cohen 2000** — Cohen R. The Incredible Vagueness of Being British/English // *International Affairs*. 2000. Vol. 76. № 3. July. — P. 575–582.
- Colley 2003** — Colley L. Britons. Forging the Nation. 1707-1837. — L., 2003.
- Colls 2002** — Colls R. The Identity of England. — Oxford, 2002.
- Crick 1991** — Crick B. The English and the British // *National Identities: the Constitution of the United Kingdom* / B. Crick (ed.). — Oxford, 1991. — P. 90–104.
- Curtice 2000** — Curtice J., Heath A. Is the English Lion about to Roar? Nation Identity after Devolution // *British Social Attitudes, 17th Report: Focusing on Diversity* / Jowell et al. (eds.). — L., 2000. — P. 155-174.
- Davies 1999** — Davies N. The Isles: a History. — L., 1999.
- Davies 2000** — Davies R.R. The First English Empire: Power and Identities in the British Isles 1093-1343 / R.R. Davies. — Oxford, 2000.
- De-la-Noy 1993** — De-la-Noy M. The Church of England: A Portrait. L., 1993.
- Doerflinger 1990** — Doerflinger W.M. Songs of the Sailor and Lumberman. — L., 1990.
- Edemarian 2004** — Edemarian A. The Guardian Profile: Alan Bennet // *The Guardian*. 2004, 14 May. — P. 13.
- Edmunds, Turner 2001** — Edmunds J., Turner B.S. The Re-invention of a National Identity? Women and —Cosmopolitan Englishness // *Ethnicities*. 2001. Vol. 1. No 1. — P. 83–108.
- Elton 1999** — Elton G. The English (The Peoples of Europe). Oxford, 1999.
- England, a Nation 1904** — England, a Nation: Being the Papers of the Patriots' Club / L. Oldershaw (ed.). — L., 1904.
- Ferguson 2004** — Ferguson N. Empire: How Britain Made the Modern World / N. Ferguson. — L., 2004.
- Fox 2005** — Fox K. Watching the English: The Hidden Rules of English Behaviour. — L., 2005.
- Fry 2001** — Fry M. The Scottish Empire. — Phantassie, East Lothian; Edinburgh, 2001.
- Giles, Middleton 1995** — Giles J., Middleton T. Writing Englishness 1900-1950: An Introductory Sourcebook on National Identity. — L., N.-Y., 1995.
- Gott 1989** — Gott R. Little Englanders // *Patriotism: the Making and Un-making of British National Identity* / R. Samuel (ed.). — L., 1989. — P. 90–102.

- Green, Taylor 1989** — Green E., Taylor M. *Further Thoughts on Little Englandism // Patriotism: the Making and Unmaking of British National Identity* / R. Samuel (ed.). — L., 1989. — P.103–109.
- Hobbes 2008** — Hobbes N. *England: 1000 Things You Need to Know*. — L., 2008.
- Hugill 1961** — Hugill S. *Shanties from the Seven Seas: Shipboard Work-songs and Songs Used as Work-songs from the Great Days of Sail*. — L., 1961.
- Irwin 2005** — Irwin C. *In Search of Albion: From Cornwall to Cumbria: A Ride Through England's Hidden Soul*. — L., 2005.
- Kearney 1989** — Kearney H. *The British Isles: A History of Four Nations*. — Cambridge, 1989.
- Kingsnorth 2008** — Kingsnorth P. *Real England: The Battle Against the Bland*. — L., 2008.
- Kumar 2000** — Kumar K. *Nation and Empire: English and British national Identity in Comparative Perspective // Theory and Society*. Vol. 29, 2000. — P. 575–608.
- Kumar 2003** — Kumar K. *The Making of English National Identity*. — Cambridge, 2003.
- Langlands 1999** — Langlands R. *Britishness or Englishness? The Historical Problem of National Identity in Britain // Nations and Nationalism*. 1999. Vol. 5. No 1. — P. 53–69.
- Maconie 2008** — Maconie S. *Pies and Prejudice: In search of the North*. L., 2008.
- Mander 1963** — Mander R. *Great Britain or Little England? Harmondsworth: Penguin*, 1963.
- Matless 1998** — Matless D. *Landscape and Englishness*. — L., 1998.
- Medhurst 1988** — Medhurst K., Moyser G. *Church and Politics in a Secular Age*. — Oxford, 1988.
- Milsted 2001** — Milsted D. *Brewer's Anthology of England and English*. — L., 2001.
- Moody 2011** — Moody P., Turner R. *The Search for the Perfect Pub: Looking For the Moon Under Water*. — Sussex, 2011.
- Moorcock 1987** — Moorcock M. *Wizardry and Wild Romance: A Study of Epic Fantasy*. — Great Britain, 1987.
- Musgrove 1990** — Musgrove F. *The North of England. A History from Roman Times to the Present*. — Oxford, 1990.
- Nairn 1977** — Nairn T. *The Break-up of Britain*. — L., 1977.
- Osmond 1988** — Osmond J. *The Divided Kingdom*. — L., 1988.
- Parekh 2000** — Parekh B. *Rethinking Multiculturalism: Cultural Diversity and Political Theory*. — Cambridge, Mass., 2000.
- Paxman 1998** — Paxman J. *The English. A portrait of a people*. — L., 1998.



- Schama 2006** — Schama S. A History of Britain. The Complete BBC Series. —L., 2006.
- Sternhell 1972** — Sternhell Z. Maurice Barrès et le Nationalisme Français. — Bruxelles, 1972.
- Taylor 1957** — Taylor A.J.P. The Trouble Makers: Dissent over Foreign Policy 1792-1939. — L., 1957.
- Taylor 1991** — Taylor P.J. The English and Their Englishness: —a Curiously Mysterious, Elusive and Little Understood People // Scottish Geographical Magazine. 1991. No3. Vol.107. — P. 146-161.
- The Character of England 1947** — The Character of England / E. Barker (ed.). — Oxford, 1947.
- The Expansion of England 1996** — The Expansion of England: Race, Ethnicity and Cultural History / B. Schwarz (ed.). — L., 1996.
- Weight 2002** — Weight R. Patriots: National Identity in Britain 1940-2000. — L., 2002.
- Wellings 2002** — Wellings B. Empire-nation: National and Imperial Discourses in England // Nations and Nationalism. 2002. Vol. 8. No.1. — P. 95–109.
- Wiener 2004** — Wiener M.J. English Culture and the Decline of the Industrial Spirit, 1850-1980. — Cambridge, 2004.
- Winder 2004** — Winder R. Bloody Foreigners: The Story of Immigration to Britain. — L., 2004.
- Wood 1999** — Wood M. In Search of England: Journeys into the English Past. — L., 1999.
- Wright 2006** — Wright P. Little England // London Review of Books. 2006. Vol. 28. No. 17 (Sep.). — P. 19–22.

*Dina N. Karavaeva*

**“THE PAST MAKES THE PERFECT PRESENT”, OR  
CATEGORIZATION OF CONTEMPORARY ENGLISHNESS**

This article presents the results of the research devoted to historical and anthropological study of the Englishness discourse in its national, ethnic and regional projections (Britishness, Englishness, Northernness). Author writes about main concepts of the contemporary English identity, developing within the South-Eastern discourse. The paper is based on the different source as historiography, media, literature etc., and also author field materials from the ethnographic expeditions 200-2015.

**Key words:** England, Englishness, Britishness, contemporary Britain, national/ethnic identity, identity models.