

*Vladimir Y. Bodryakov, Lucia R. Ushakova*  
**PRACTICAL EXPERIENCE IN FORMING RESEARCH  
COMPETENCIES OF STUDENTS STUDYING IN THE FIELD  
«01.03.02 - APPLIED MATHEMATICS AND INFORMATICS»**

The paper describes the author's practical experience in working out individualized technological approach to forming regulated by profile FSES HE scientific-research competencies of students exempling with USPU students studying in the field «01.03.02 – Applied Mathematics and Informatics». The ways proposed of further development of the approach.

**Key words:** research competence, scientific research work (SRW), scientific research work of students (SRWS), federal state educational standard (FSES), forming the competences.

Код ВАК 13.00.08

*В. Ю. Бодряков*

**ОБ ИДЕАЛЬНОМ И РЕАЛЬНОМ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ  
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА: ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТИРЫ  
И ПУТИ ПРОДВИЖЕНИЯ К НИМ**

На примере УрГПУ рассматривается соотношение идеального и реального в учебном процессе регионального педагогического вуза. Анализируются причины несоответствия между ними и предлагаются пути преодоления этого разрыва.

**Ключевые слова:** терминальные и инструментальные ценности образования, ценностная дезориентация.

Человек есть существо оценивающее, определяющее качество. Определение ценностей и установка их иерархии есть трансцендентальная функция сознания.

*Н.А. Бердяев<sup>42</sup>*

Почти каждая проблема в Вашей жизни может быть решена, если Вы возвратитесь к своим базовым ценностям. В чем они заключаются?

*Брайан Трейси<sup>43</sup>*

---

**Бодряков Владимир Юрьевич**, заведующий кафедрой высшей математики Уральского государственного педагогического университета (620151, Россия, г. Екатеринбург, ул. К. Либкнехта, 9); доктор физико-математических наук, доцент.

**Bodryakov Vladimir Yuryevich**, Head of the Department of Higher Mathematics of Ural State Pedagogical University (620151, Ekaterinburg, K-Liebknecht Street, 9); Doctor of Physics and Mathematics, associate professor.

Телефон/Phone: +7 (343) 371-29-10. Электронная почта/E-mail: Bodryakov\_VYu@el.ru

<sup>42</sup> Бердяев 2004.

<sup>43</sup> Трейси 2001.

В очередной, далеко не первый, раз Россия вступила в глубокий затяжной кризис. Особенностью настоящего кризиса является его сравнительно вялотекущий «вязкий» характер; пока без острых проявлений. Говоря медицинским языком, болезни развития государства, не нашедшие результативного решения прежде, перешли в хроническую фазу. Последняя, как известно, или требует весьма длительного лечения или вовсе неизлечима (при имеющейся квалификации «лекарей»). Очевидно, сырьевая модель экономики оказалась несостоятельной в обеспечении поступательного развития государства и подлежит замене на более эффективную модель.

По последним данным Росстата, средний размер зарплаты в июле 2015 г. составил 33980 руб.<sup>44</sup>. В номинальном выражении она выросла на 5%, а с поправкой на инфляцию – упала на 9,2%. И это падение продолжается. Число малоимущих людей в стране увеличилось почти в два раза (с 12 млн. чел. в 2013 г. до 23 млн. в 2015-м). Стремительный поначалу рост цен замедлился лишь вследствие того, что у людей иссякли сбережения. Схема простая: нет спроса – нет быстрого разгона инфляции, поскольку дорогие товары покупать некому. С другой стороны, если у населения в карманах нет денег, можно забыть об экономическом росте. Эра потребления в РФ пришла к концу – опираться на покупателей как на основной двигатель роста ВВП больше нельзя. Кризис в России привел к резкому росту бедности, весной почти 23 млн. чел. имели доходы ниже прожиточного минимума<sup>45</sup>.

С точки зрения автора, именно сейчас самое время поговорить о ценностях, лежащих в основе общественного развития или, более конкретно и ближе автору, о ценностях российского образования. В основе всякого общественного движения или социального института, так или иначе, лежат ценностные установки. Равно и в образовании главный вопрос – ценностный. Когда мы ставим вопрос: «Зачем учить?» – тогда следующие два – «Чему учить?» и «Как учить?» – входят в определенную систему отсчета. Вопрос о ценностях в образовании – это ключевой вопрос дня<sup>46</sup> (см. также рис. 1).

---

<sup>44</sup> Селезнев 2015.

<sup>45</sup> Орехин 2015.

<sup>46</sup> См.: Асмолов 2013: 18-19; Грехнёв 2010: 40-55; Кобылкин 2006; Щупленков 2013: 44-105.

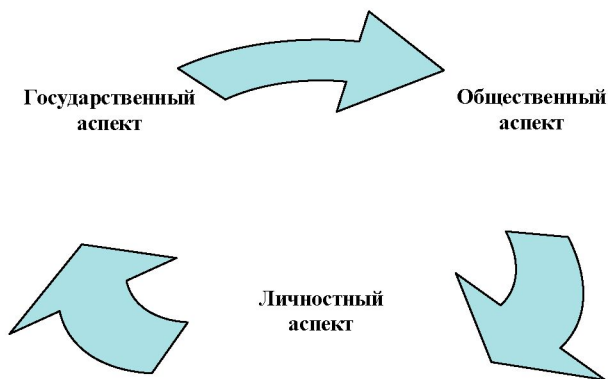


Рис 1. Основные аспекты ценности образования

Автор провел небольшое исследование в форме эссе, в котором группе студентов УрГПУ предлагалось в свободной форме дать ответы на следующие вопросы: (1) В чем для Вас состоит, в принципе, ценность образования? (2) В чем для Вас состоит ценность фактически получаемого Вами образования? (3) Если ответы на вопросы (1) и (2) не совпадают, то почему? Как показано автором ранее, эссе является эффективной формой обсуждения проблем и способствует развитию профессиональных коммуникативных компетенций учащихся<sup>47</sup>.

Писали эссе студенты-очники 3 курса (8 чел., направление подготовки «Прикладная математика и информатика») и 4 курса (10 чел., направление «Педагогическое образование. Профиль «Математика»»). Для 75% респондентов ответы на вопросы (1) и (2) совпадают или близки к этому. В качестве ценности образования студенты выделили: «получение новых знаний» (70%); «получение опыта и навыков» (50%); «получение диплома о высшем образовании» (30%); «повышение социального статуса» (30%). Бакалавры (25%), у которых не совпали ответы на вопросы (1) и (2), объяснили это расхождение тем, что «ценность образования практически не играет роли. Важен только диплом о высшем образовании», «нередко знания слабо привязаны к будущей профессиональной деятельности», «недостаточность практики», «трудности, связанные с ЕГЭ-защитой школы. Перегруженность педагога» и т.п. Интересно отметить, что ответы бакалавров-прикладников отличались значительно большей конкретизацией образовательных ценностей, чем ответы бакалавров-математиков; в последних было много спекуляций на тему об общей ценности образования для российского общества и государства.

<sup>47</sup> Бодряков 2009: 28-32.

Согласно федеральному закону «Об образовании» (ст. 2), образование – единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенций определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов<sup>48</sup>.

Государственная политика и правовое регулирование отношений в сфере образования основываются на следующих принципах, отражающих ценностные аспекты образования:

- 1) признание приоритетности образования;
- 2) обеспечение права каждого человека на образование, недопустимость дискриминации в сфере образования;
- 3) гуманистический характер образования, приоритет жизни и здоровья человека, прав и свобод личности, свободного развития личности, воспитание взаимоуважения, трудолюбия, гражданственности, патриотизма, ответственности, правовой культуры, бережного отношения к природе и окружающей среде, рационального природопользования;
- 4) единство образовательного пространства на территории Российской Федерации, защита и развитие этнокультурных особенностей и традиций народов Российской Федерации в условиях многонационального государства;
- 5) создание благоприятных условий для интеграции системы образования Российской Федерации с системами образования других государств на равноправной и взаимовыгодной основе;
- 6) светский характер образования в государственных, муниципальных организациях, осуществляющих образовательную деятельность;
- 7) свобода выбора получения образования согласно склонностям и потребностям человека, создание условий для самореализации каждого человека, свободное развитие его способностей, включая предоставление права выбора форм получения образования, форм обучения, организации, осуществляющей образовательную деятельность, направленности образования в пределах, предоставленных системой образования, а также предоставление педагогическим работникам свободы в выборе форм обучения, методов обучения и воспитания;

---

<sup>48</sup> Федеральный закон 2012.

8) обеспечение права на образование в течение всей жизни в соответствии с потребностями личности, адаптивность системы образования к уровню подготовки, особенностям развития, способностям и интересам человека;

9) автономия образовательных организаций, академические права и свободы педагогических работников и обучающихся, предусмотренные настоящим Федеральным законом, информационная открытость и публичная отчетность образовательных организаций;

10) демократический характер управления образованием, обеспечение прав педагогических работников, обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся на участие в управлении образовательными организациями;

11) недопустимость ограничения или устранения конкуренции в сфере образования;

12) сочетание государственного и договорного регулирования отношений в сфере образования<sup>49</sup>.

Таким образом, институт образования номинально признается в России общественно ценным и приоритетным для государства. Принципы государственной политики в сфере образования отражают ценностные приоритеты в этой социально чувствительной сфере. В силу сказанного, можно было бы ожидать повышенное внимание государства к сфере образования и его деятельную поддержку, особенно важную в тяжелых кризисных условиях.

Оценим, однако, реалии. Институт образования в России, все его структуры находятся в крайне сложной ситуации<sup>50</sup>. Информатизация и коммерциализация образования поставили под сомнение его традиционные ценности. Процесс формирования и освоения новых приоритетов, соответствующих постиндустриальному обществу, весьма затруднен. Длительный период существования бесплатного образования сформировал устойчивые патерналистские ориентации в массовом сознании, поэтому переход к рыночным отношениям стал безусловным разочарованием для общества, поскольку фактически каждый является реальным или потенциальным потребителем образовательных услуг. Альтруизм образовательной сферы поставлен под сомнение. Это вызвало недоверие к преподавателям, а также и к властям, проводящим реформы образования. За всем этим теряется главное, а именно, кардинальное изменение института образования в структуре современного российского общества. Другой стороной сказанного является

---

<sup>49</sup> Федеральный закон 2012.

<sup>50</sup> См.: Асмолов 2013: 18-19; Корчагин 2015; Южакова, Каракчиева 2015: 87-93.

фактическое отношение государства к образованию как к социальному сироте, которого приходится терпеть, поскольку оно необходимо в той или иной степени для полезного обучения и социализации подрастающих поколений, и как социальный институт, «занимающий» молодежь и отодвигающий ее активный выход на рынок труда, и при этом обходится сравнительно дешево (см. табл. 1):

Таблица 1  
Динамика расходов РФ на образование по отношению к ВВП<sup>51</sup>, в %

Годы	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Образование – всего, в т.ч.:	3,85	4,04	4,03	4,6	4,09	3,99	4,12	4,36	4,28
Высшее образование	0,63	0,72	0,71	0,89	0,82	0,74	0,75	0,77	0,73

Сост. по: Южакова 2015: 87-93.

В этой ситуации модель образования, основанная на прежних духовных ценностях, которая служила основанием для формирования операциональной ценностной структуры личности, уже не работает, а утилитаристский подход к образованию противоречит как национальной традиции, так и представлениям о социальном статусе педагога. Это существенно обостряет проблему подготовки преподавательских кадров, не столько в плане профессиональных знаний, сколько в отношении тех ценностных установок, которые воспринимаются личностью в процессе обучения. Поэтому в условиях аксиологической дезориентации в образовании нужны не только прикладные исследования, но, прежде всего, анализ методологических оснований ценностного подхода, выявление места и роли образования как важнейшего транслятора социокультурных ценностей в исторической динамике общества. Ряд авторов<sup>52</sup> отмечают отчетливую тенденцию к прагматизации современного высшего образования и к превалированию инструментальных ценностей над терминальными у нынешних студентов. Иными словами, для многих студентов важнее внешние атрибуты успешности (хорошие оценки, повышенная стипендия и проч.), чем глубокие и прочные знания, необходимые для достижения этих успехов и, главное, для будущей профессиональной деятельности. Так, согласно исследованию<sup>53</sup>, в качестве своих основных ценностей студенты выделяют ценность социальных

<sup>51</sup> Для сравнения: доля расходов на образование в развитых странах в 2012 г. составляла: Швеция – 7,3%; Финляндия – 6,8%, Бельгия – 6,4%, Франция – 5,9%, Израиль – 5,8%, Великобритания – 5,6%, Австрия – 5,5%, США – 5,4% (22 место), Россия – 4,1% (41 место).

<sup>52</sup> См.: Бугелова 2013: 61-65; Темницкий 2015: 221-231.

<sup>53</sup> Темницкий 2015: 221-231.

контактов, ценность престижа, ценность достижений, ценность материальных благ. Такая трансформация отвечает прагматизации и индивидуализации общественных отношений в нынешней России, однако противоречит национальным традициям и русской ментальности.

В заключение. По-видимому, в условиях России наиболее эффективной будет система образования, в частности, высшего образования, которая найдет и будет поддерживать разумный баланс в соотношении терминальных и инструментальных ценностных установок. Это соотношение должно быть культуросообразным, то есть отвечать российской ментальности, с одной стороны, и государственно-сообразным, то есть отвечать текущему уровню и перспективам развития страны, с другой. Так как терминальный тип ценностных ориентаций на учебу скорее подавляется, чем поддерживается характером рыночных отношений в обществе, необходима целенаправленная работа по выявлению, изучению и развитию факторов, способствующих укреплению отношения учащихся к глубокому знанию как ключевой терминальной ценности. Эту работу с учетом своей специфики следует вести каждому вузу. Удачной особенностью УрГПУ является то, что такие мотивационные исследования могут на высоком профессиональном уровне проводить собственные специалисты Института психологии и факультета социологии университета. Сказанное, разумеется, не отменяет необходимости надлежащего уровня материального обеспечения образования всех уровней.

#### Список источников и литературы

- Асмолов 2013** – Асмолов А. Ценность образования // Прямые Инвестиции. – 2013. – № 2 (130). – С. 18-19.
- Бердяев 2004** – Бердяев Н.А. Судьба России. – М.: Изд-во «АСТ», 2004.
- Бодряков 2009** – Бодряков В.Ю., Нигматуллина Е.Н., Фомина Н.Г. Эссе как эффективная форма реализации рефлексивного подхода в профессиональном обучении студентов-математиков педагогического университета // Качество. Инновации. Образование. – 2009. – № 8. – С. 28-32.
- Бугелова 2013** – Бугелова Т., Леоненко Н.О. Сравнительный анализ жизненных ценностей российских и словацких студентов // Педагогическое образование в России. – 2013. – № 4. – С. 61-65.
- Грехнёв 2010** – Грехнёв В.С. Ценностные основания процессов образования и образованности людей в современном обществе // Философия и общество. – 2010. – № 3. – С. 40-55.

- Кобылкин 2006** – Кобылкин Р.А. Ценности высшего образования в культурной динамике общества: Автореф. дис. ... канд. филос. наук. – Волгоград, 2006.
- Корчагин 2015** – Корчагин Ю. Низкие инвестиции в образование и человеческий капитал препятствуют развитию РФ / ЦИРЭ: Центр исследований региональной экономики. URL: <http://www.lerc.ru/?part=bulletin&art=46&page=1> (дата обращения: 12.09.2015)
- Орехин 2015** – Орехин П. На Россию наступает бедность. Каждая шестая российская семья не сможет свести концы с концами. URL: <http://www.gazeta.ru/business/2015/07/23/7654065.shtml> (дата обращения: 23.07.2015).
- Селезнев 2015** – Селезнев М. За долю малую. Через 5 лет вклад России в мировую экономику станет незаметным. URL: <http://lenta.ru/news/2015/09/09/usd67/> (дата обращения: 09.09.2015).
- Темницкий 2015** – Темницкий А.Л. Динамика терминальных и инструментальных ценностей учебы у студентов МГИМО // Вестник МГИМО. – 2015. – № 1 (40). – С. 221-231.
- Трейси 2001** – Трейси Б. 21 секрет успеха миллионеров. – М.: ООО «Попурри», 2001.
- Федеральный закон 2012** – Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ. URL: <http://www.rg.ru/2012/12/30/obrazovanie-dok.html> (дата обращения: 12.09.2015).
- Щупленков 2013** – Щупленков О.В., Щупленков Н.О. Проблема трансформации ценности образования молодым поколением // NB: Педагогика и просвещение. – 2013. – № 1. – С. 44-105.
- Южакова, Каракчиева 2015** – Южакова Т.А., Каракчиева И.В. Финансирование системы образования России (динамика расходов на образование: российский и международный опыт) // Наука, техника и образование. – 2015. – № 2 (8). – С. 87-93.

*Vladimir Y. Bodryakov*

**ON IDEAL AND REAL IN EDUCATIONAL PROCESS  
OF PEDAGOGICAL UNIVERSITY: VALUES AND WAY TO THEM**

On example of USPU it's considered the ideal and the real in the educational process of the regional pedagogical university. Causes are analyzes of discrepancies between them and the real possibility of overcoming this gap.

**Key words:** disorientation in values, terminal and instrumental values of education.