

*А. А. Богданова*

## **СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ФОРМИРОВАНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ**

В статье выявлена специфика интегративного изучения социально-гуманитарных дисциплин при подготовке будущих педагогов. Автор обосновал использование культурологического подхода в качестве системообразующего фактора интеграции, объединяющего разнокачественное содержание социально-гуманитарных дисциплин и способствующего целостному развитию личности обучаемого.

**Ключевые слова:** социально-гуманитарное образование, культура, компетентность.

Модернизация современного образования требует от высших учебных заведений подготовки высокообразованных, высокоинтеллектуальных, культурных, конкурентоспособных специалистов. Для удовлетворения творческих и профессиональных потребностей, создания благоприятной атмосферы для развития интеллектуального потенциала обучаемых требуются усилия всех преподавателей, возможности всех дисциплин, изучаемых в данном учебном заведении. Более того, необходимы взаимосвязь, взаимопроникновение, взаимовлияние содержания, форм и методов обучения будущих специалистов педагогического профиля.

Необходимо отметить, что идея формирования целостной, всесторонне развитой личности не является оригинальной. Еще античный, греко-римский мир выдвинул идеал мудреца, ориентированного на целостное отношение к жизни, предполагающее духовную победу над ужасом, страданием и злом. Это был идеал интеллектуальный, в котором знанию отводилось решающее значение. Таковы Сократ, Платон, стоики. Христианский мир средневековья выдвинул идеал святого, целостная сущность которого определялась первенством силы духа перед силой тела и могуществом земной власти. Кроме этого, в средневековье появился идеал рыцаря, воплотившего в себе благородство, верность, жертвенное служение

---

**Богданова Альмира Абдулхаевна**, доцент кафедры истории Отечества и методики преподавания истории Стерлитамакского филиала Башкирского государственного университета (453100, Россия, г. Стерлитамак, пр. Ленина, 49); кандидат педагогических наук, доцент.

**Bogdanova Almira**, associate professor of the Department of history of Motherland and methods of the teaching history of Sterlitamak Branch of the Bashkir State University (453100, Russia, Sterlitamak, Lenina Avenue, 49); PhD, associate professor.

Телефон/Phone: +7 (3473) 43-49-38. Электронная почта/E-mail: [almira-bogdanova@mail.ru](mailto:almira-bogdanova@mail.ru)

своей вере и идее. Гуманизм как ведущий принцип эпохи Возрождения и как широкое общественное движение, основанный на антропоцентрической картине мира, утверждает новый идеал – могучую и прекрасную личность. Тесная взаимосвязь науки и искусства обусловила соединение ученого и художника в одном лице. Поэтому мастеров Возрождения Леонардо да Винчи, Микеланджело Буонаротти, Рафаэля Санти, справедливо назовут «титанами», имея в виду их универсальность и целостность. Советская действительность также выдвинула целостный идеал рабочего, беззаветно преданного коммунистической идее. Но этот образ не имел духовной свободы.

Формирование современной личности выпало на период вхождения России в эру постиндустриального развития, характеризующегося коэволюцией социального и природного развития, высоким уровнем информатизации и экологизации. Наука постиндустриального общества ориентируется на изучение комплексных явлений и процессов, и обуславливает информационные и технологические основания развития человечества в контексте глобальных процессов.

Вместе с тем кардинальное значение имеет то обстоятельство, что решение глобальных проблем зависит и от того, какой тип человека сформирует общество. Развитие индивидуального сознания, нравственные представления человека, ценностные установки и мотивы поведения задаются посредством воспитания и образования, что обуславливает изменение требований к педагогическому образованию, где сложилась система подготовки кадров, профессионально ориентированных на воспитание и социализацию молодого поколения. Наличие высокой общей культуры у педагога любого профиля не только желательное внешнее качество, но и необходимое, атрибутивное для его будущей профессиональной деятельности свойство, которое нуждается в особом целенаправленном формировании.

Не вызывает сомнений, что в этом сложном процессе определяющая роль должна принадлежать продуманному социально-гуманитарному образованию. Изучение наук исторического, философского, экономического, психологического и педагогического циклов на практике из-за несогласованности чтения этих курсов, оторванности от социокультурного контекста не создают предпосылок для становления целостной панорамы развития цивилизации. И лишь интегративный подход в преподавании социально-гуманитарных дисциплин способствует выявлению многообразия отношений личности, воспроизводству исторических, культурных, национальных и семейных традиций, пониманию диалектики общего, особенного и единичного в истории, экономике и культуре каждого народа.

Простая сумма различных обособленных гуманитарных наук отражает собой лишь отдельные стороны рассматриваемых объектов, предметов, состояний, не охватывая их целостности со всеми сложностями, взаимосвязями, противоречиями. И, напротив, интеграция, синтез, взаимодействие полидисциплинарного комплекса наук, отыскание объединяющего эти науки начала дают возможность представить определенный социальный объект целостно, всесторонне и тем самым обеспечить воспроизводство новых знаний.

Под таким началом мы понимаем «системообразующий фактор интеграции», под которым подразумеваются идеи, явления, понятия, подходы, способные не только объединить в целостное единство компоненты системы, но и обеспечить ее саморазвитие.

В литературе представлено многообразие системообразующих факторов интеграции содержания образования: исторический, личностный, социальный, антропологический, культурологический подходы. При историческом подходе анализируется, как, по мере изменения и обогащения человеческой деятельности, изменились число и виды областей знания. Антропологический подход строит весь учебный процесс на основе изучения биографий общественных и политических деятелей, ученых и исследователей, поэтов и писателей, художников и композиторов. Личностный подход основан на создании и анализе учебных ситуаций, социальный – на отборе материала с учетом его пригодности в повседневной жизни. Исходной посылкой для определения содержания образования при культурологическом подходе служат устойчивые, характерные для всего общества в целом аспекты жизни, знания, оценки, отношения.

Общая тенденция гуманизации и гуманитаризации образования, наблюдения, экспериментальная работа, личный опыт позволили выделить в качестве системообразующего фактора содержания социально-гуманитарного образования понятие «культура». Развитие и функционирование образования обусловлено всеми факторами и условиями существования общества: экономическими, политическими, социальными, культурными и др. Связь образования и культуры является наиболее тесной. Это не просто обусловливание, это сущностная взаимозависимость, что проявляется, в частности в том, что одним из основных принципов существования и развития образования является «культуросообразность».

И, действительно, осваивая историю, студенты изучают в том числе культуру в различные исторические периоды, в курсе философии знакомятся с феноменом культуры как таковым, дисциплины политологии и права формируют представления о политической и правовой культуре, а в ходе изучения истории религий вырабатывают толерантное отношение к различным конфессиям.

Следующее обстоятельство, позволившее отнести культуру к системообразующему фактору интеграции социально-гуманитарного образования, является и то, что культура – понятие коллективное. Отдельный человек может быть носителем культуры, может активно участвовать в ее развитии, тем не менее культура по своей природе – явление общественное. Говоря о «вековом здании культуры», Ю.М. Лотман справедливо считает, что культура не есть феномен, принадлежащий строго определенной исторической эпохе, какому-либо поколению. «Культура всегда подразумевает сохранение предшествующего опыта... Потому она всегда связана с историей, всегда подразумевает непрерывность нравственной, интеллектуальной, духовной жизни человека, общества и человечества. И потому, когда мы говорим «нашей», «современной», мы, может быть, сами того не подозревая, говорим и об огромном пути, который эта культура прошла»<sup>17</sup>.

Таким образом, культура кумулирует весь исторический путь, пройденный человечеством, является своеобразным паролем входа в другие измерения. При этом национальная культура вступает в диалог с другими национальными культурами, выявляя такие пласты, на которые в родной культуре внимания не обращалось. М.М. Бахтин по этому поводу замечает: «Мы ставим чужой культуре новые вопросы, которые она сама себе не ставила, мы ищем в ней ответа на эти наши вопросы, и чужая культура отвечает нам, открывая перед нами... новые смысловые глубины»<sup>18</sup>.

Диалогичность, как важнейшее феноменологическое свойство культуры, проявляется и в том, что культура не просто формирует и реализует сущностные силы человека, но реализует их в диалоге, то есть в обмене знаниями, информацией, эмоциями. Иными словами, изучая различные культуры, студенты не просто знакомятся с памятниками искусства и архитектуры, с философскими трактатами и правовыми кодексами, а открывают для себя иные человеческие миры, в которых люди и жили, и чувствовали иначе, чем мы. «Культура в своих произведениях, – пишет В.С. Библер, – позволяет нам... как бы заново породить мир, бытие предметов, людей, свое собственное бытие – из плоскости полотна, хаоса красок, ритмов стиха, философских начал, мгновений нравственного катарсиса»<sup>19</sup>. В силу этого постижение культуры обогащает студентов не только новым знанием, но и новым творческим опытом, новым способом мышления. А в силу универсальности понятия культуры, его целостности и

---

<sup>17</sup> Лотман 1999: 8.

<sup>18</sup> Бахтин 1979: 335.

<sup>19</sup> Библер 1991: 290.

непрерывности этот способ мышления является системным, взаимосвязанным, интегративным.

И еще одним обстоятельством, позволившим выделить культуру в качестве своеобразного системообразующего фактора интеграции социально-гуманитарного знания, является факт существования бытия культуры как смыслового мира человека. Человек выражает свои мысли и чувства с помощью знаков. Но культура выражается не просто в знаках, а в символах, а «всякий символ есть некоторого рода обобщение», – отмечает А.Ф. Лосев<sup>20</sup>. Через символы сознанию студентов открываются смыслы, живущие в бессознательных глубинах души и связывающих людей по единому типу переживаний мира. А К. Юнг, вводя в философию понятие архетипов коллективного бессознательного, как «великих изначальных образов»<sup>21</sup>, понимает под ними знаки-символы, осадок от первичного душевного опыта человечества.

Менталитет также является совокупностью символов, формирующихся в данной культурно-исторической эпохе и закрепляющихся в сознании людей. Но если архетипы складываются неосознанно и их никто не формирует, то менталитет – это осознанная на уровне повседневности система символов и смыслов, и, следовательно, подвергаемая изменению и модификации. По сути, менталитет – это реально существующее мировоззрение, потому что в нем воплощаются глубинные основания мировосприятия, мировоззрения и поведения человека, а формирование менталитета студентов как квинтэссенции культуры является высшей ценностью образования.

### Список источников и литературы

- Бахтин 1979** – Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. – М.: Искусство, 1979.
- Библер 1991** – Библер В.С. От наукоучения – к логике культуры. Два философских введения в двадцать первый век. – М.: Издательство политической литературы, 1991.
- Лосев 1991** – Лосев А.Ф. Философия. Мифология. Культура. – М.: Политиздат, 1991.
- Лотман 1999** – Лотман Ю.М. Беседы о русской культуре. Быт и традиции русского дворянства (XVIII – нач. XIX в.). – СПб.: Искусство СПб., 1999.
- Юнг 1994** – Юнг К.Г. Собрание сочинений. Психология бессознательного. – М.: Канон, 1994.

---

<sup>20</sup> Лосев 1991: 258.

<sup>21</sup> Юнг 1994: 104.

*Almira A. Bogdanova*

## **SOCIAL AND HUMANITARIAN EDUCATION IN FORMATION OF PROFESSIONAL COMPETENCE OF FUTURE TEACHERS**

The article identified the specific integration study the social and humanitarian disciplines in the time of training of future teachers. The author explains the use of the cultural approach as a backbone factor of integration uniting different content of social and humanitarian disciplines and contributing to the holistic development of the individual student.

**Key words:** social and humanitarian education, culture, competence.

Код ВАК 13.00.08

*В. Ю. Бодряков, А. А. Быков*

### **НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА И НАУЧНО- ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ КАК ИНСТРУМЕНТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ И АКАДЕМИЧЕСКОЙ РЕПУТАЦИИ ВУЗА**

Рассмотрены различные аспекты и даны рекомендации по организации и обеспечению эффективности научно-исследовательской работы и научно-исследовательской работы студентов в вузе как ключевых инструментов формирования профессиональных компетенций студентов и академической репутации вуза.

**Ключевые слова:** академическая репутация вуза, качество образования, профессиональные компетенции, научно-исследовательская работа (НИР), научно-исследовательская работа студентов (НИРС).

Министерство образования и науки Российской Федерации в течение ряда лет проводит последовательную политику по развитию инженерного образования в стране<sup>22</sup>, в том числе для нужд ОПК.

---

**Бодряков Владимир Юрьевич**, заведующий кафедрой высшей математики Уральского государственного педагогического университета (620151, Россия, г. Екатеринбург, ул. К. Либкнехта, 9); доктор физико-математических наук, доцент.

**Бодряков Vladimir**, the Head of the Department of Higher Mathematics of Ural State Pedagogical University (620151, Ekaterinburg, K-Liebknacht Street, 9); Doctor of Physics and Mathematics, associate professor.

Телефон/Phone: +7 (343) 371-29-10. Электронная почта/E-mail: Bodryakov\_VYu@e1.ru

**Быков Антон Александрович**, преподаватель математики Екатеринбургского автомобильно-дорожного колледжа (620062, г. Екатеринбург, пр. Ленина, 91/1).

**Bykov Anton**, the teacher of mathematics of Ekaterinburg Auto Road College (620062, Ekaterinburg, Lenina Avenue, 91/1).

Электронная почта/E-mail: Bykov\_Antony@mail.ru

<sup>22</sup> Ведомственная целевая программа 2015.