

Код ВАК 13.00.08

*Л. В. Алексеева*

**О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ МЕТОДИЧЕСКОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ СТУДЕНТОВ-ИСТОРИКОВ В  
СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ТРЕХУРОВНЕВОГО ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ НИЖНЕВАРТОВСКОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА)**

В статье рассматриваются актуальные проблемы методического образования студентов-историков в современных условиях (на примере Нижневартковского государственного университета).

**Ключевые слова:** методическая подготовка, история, преподавание, практика, бакалавриат, магистратура, аспирантура.

Важным аспектом исторического образования студентов является их методическая подготовка, способность преподавать историю в различных типах образовательных организаций. Методическое образование студентов-историков осуществляется в нашем вузе с 1996 г. и за это время накоплен значительный опыт, который может быть использован и при решении современных задач, стоящих перед высшим образованием страны. В условиях трехуровневого высшего образования необходимо очень четко представлять, каковы особенности каждого из них в методической подготовке студентов-историков. Полагаем, что речь должна идти о системе методического образования.

*Бакалавриат*

Переход на бакалавриат был осуществлен в Нижневартковском университете в 2006 г. На том этапе методическое образование было представлено базовым курсом «Теория и методика обучения истории», преподававшимся на III-IV курсах. С 2007 г. в учебном плане подготовки историков появился отдельный курс по интерактивному обучению, предусматривавший в контексте рекомендаций Совета

---

**Алексеева Любовь Васильевна**, профессор кафедры истории России Нижневартковского государственного университета (628602, г. Нижневартовск, ул. Мира, 3-Б); доктор исторических наук, профессор.

**Alekseeva Lubov**, professor of the Department of Russian History of Nizhnevartovsk State University (628602, Nizhnevartovsk, Peace street, 3-B); Dr. of History, professor.

Телефон/Phone: +79224228790. Электронная почта/E-mail: lvalexeeva@mail.ru

Европы более углубленное изучение студентами методов, форм и средств интерактивного обучения. Тогда же началась работа и по освоению студентами технологии развития критического мышления через чтение и письмо. Теоретические курсы дополнялись экспериментальным преподаванием в период педагогической практики и ежегодным профессиональным конкурсом «Педагогический дебют», участие в котором являлось обязательным для всех студентов III курса и являлось своего рода испытанием, призванным определить уровень сформированности педагогических умений. С переходом на стандарты третьего поколения у студентов бакалавриата расширились возможности изучать различные методические дисциплины, а не только систематический курс методики. В настоящее время методические дисциплины изучаются с I курса и представлены пропедевтическими курсами методики (I – II к.), систематическим курсом методики преподавания истории (МПИ) и курсами по выбору (III – IV к.). Так, к примеру, в 2013/14 учебном году студенты первого уровня ВО кроме базового курса МПИ, изучили: «Актуальные проблемы МПИ», «Содержание школьных учебников», «Подготовка учащихся к олимпиадам по истории». *Результаты методического образования на бакалавриате вполне очевидны*: не только изучение учебных дисциплин на базовом уровне, но дисциплин углубленной направленности, а также и курсов по выбору; широкое внедрение в практику преподавания новых технологий; экспериментальная деятельность; выполнение квалификационных работ.

Достаточно высокий уровень изучения и преподавания методических дисциплин обеспечивала и научно-исследовательская деятельность некоторых студентов, большинства преподавателей кафедры, нашедшая свое выражение в значительном количестве изданных научно-методических трудов, в проведении регулярных научно-практических конференций и методических семинаров.

Вместе с тем, нельзя не обратить внимания на проблемы, которые довольно четко обозначились к настоящему времени. Введение ФГОС ВПО поставило задачу формирования не отдельных знаний и умений студентов, а их компетенций. Однако опыт последних лет работы в этом направлении показал, что произошедшее общее снижение грамотности, эрудиции, культуры значительной части студентов не позволяло в полной мере освоить им указанные компетенции. Мы получили парадоксальную ситуацию: высококвалифицированный, преимущественно, профессорский и доцентский состав, хорошие условия для организации учебного процесса и НИРС, – с одной стороны, и удручающее снижение качества профессиональной подготовки студентов бакалавриата, – с другой. Оставалась нерешенной и проблема академической

мобильности студентов, выражавшаяся лишь в участии студентов в научных конференциях (Сургут, Тобольск, Екатеринбург, Новосибирск, Москва). В последние годы стало наблюдаться и отсутствие конкурса абитуриентов, желающих стать историками, или учителями истории. Зачастую набор осуществлялся по остаточному принципу (не прошел на экономику, документоведение, попал на историю). Увлеченных историей студентов стало очень мало. При этом значительная их часть не связывала свою дальнейшую жизнь с работой в образовательных организациях. В таких условиях методическое образование стало осуществлять крайне сложно.

### *Магистратура*

С 2009 г. кафедра истории России НВГУ начала реализацию магистерских программ. В их числе и программа по теории и методике обучения истории «Преподавание истории в профильной школе» (руководитель проф. Л.В. Алексеева). Учитывая в целом не очень высокий уровень выпускников бакалавриата, сразу же встал вопрос о качественном наборе в магистратуру. Студенты бакалавриата (за редким исключением) просто не выдерживали конкурс с учителями-практиками, которые пришли сдавать экзамен. На программу выделяется 5 бюджетных мест. Из них, как правило, 1-2 студента – это лучшие из бакалавров и 3-4 студента – учителя общеобразовательных школ. С открытием магистратуры в учебном плане появилось достаточно актуальных дисциплин, в числе которых: «Теория и методика преподавания истории в профильной школе», «Теория и методика внеурочной деятельности», «Мониторинг образовательных результатов по истории», «Методическая работа учителя истории», «Руководство НИР школьников и студентов» и мн. др.

В учебном процессе стали активно применяться интенсивные технологии, в том числе деловые игры, кейс-метод и т.д. В 2011 г. состоялся первый выпуск, были защищены три магистерские диссертации, в 2013 г. состоялся второй выпуск, защищены две магистерские диссертации. Все выпускники магистратуры имели опубликованные научно-методические труды. Любопытно, что среди магистрантов двух последних наборов имеются и кандидаты исторических наук, пришедшие в магистратуру с одной целью – повысить уровень методических компетенций. Отличительной особенностью подготовки на этом этапе ВО является усиленная работа по восполнению теоретических знаний, их расширению и углублению, и выполнение исследовательской работы. Все студенты магистратуры имеют опубликованные научные труды; первую работу готовят уже к декабрю (1-й семестр), как правило, она касается степени изученности темы, и представляют ее на декабрьской магистерской конференции

кафедры. Вторую публикацию готовят к общеуниверситетской студенческой конференции (апрель, 2-й семестр). На втором курсе публикуют статью в «Ежегоднике» (Уральский государственный педагогический университет, г. Екатеринбург) и 2 работы в форме тезисов на указанных конференциях нашего университета. Это минимум. Наиболее продвинутые магистранты за 2 года успевают опубликоваться и принять участие в студенческих конференциях др. вузов страны (например, «Ломоносов», МГУ), а также в коллективных монографиях кафедры (в год кафедра выпускает 2 коллективные монографии, в одной из них имелся раздел по историческому образованию). Следует заметить, что в 2014 г. кафедра подготовила первую коллективную монографию по методике преподавания истории, а в 2015 г. – собрала второй выпуск и намерена эту работу продолжить и далее (таким образом, в настоящее время мы имеем специализированную монографию по специальности 13.00.02). В первых двух выпусках опубликовали свои труды известные ученые-методисты России – Е.Е. Вяземский и О.Ю. Стрелова.

Большое значение в методической подготовке магистрантов имеет научно-педагогическая практика, а также профессиональный конкурс «Педагогический марафон». Студенты магистратуры работают и со студентами бакалавриата («Учительские встречи»). А привлечение к учебному процессу представителей работодателей позволяет организовывать часть занятий по месту работы, что также очень интересно и полезно для студентов. Например, при изучении дисциплины «Нормативные документы профильной школы» студенты магистратуры выезжали в школу № 17 г. Нижневартовска (директор школы К.Г. Букренева является преподавателем кафедры на условиях совмещения), где весь процесс документооборота увидели на практике. Таким образом, за годы существования магистратуры стало очевидно, что некоторые студенты не могут освоить учебный план (УП) и покидают программу, другие же демонстрируют достаточно высокий уровень методической подготовки и связывают свою дальнейшую профессиональную карьеру с научно-педагогической деятельностью.

#### *Аспирантура*

Логическим продолжением методического образования стало открытие новой специальности в аспирантуре кафедры истории России – 13.00.02 «Теория и методика обучения и воспитания (история, уровни общего и профессионального образования)». Первый набор аспирантов был осуществлен в 2013 г. Следует подчеркнуть, что на территории Тюменской области это первая аспирантура по указанному направлению. Как известно, с 2014/15 учебного года у

аспирантуры появился новый формат. Дискуссии относительно новой аспирантуры начались сразу же, как только был обнародован проект, а затем и сам Федеральный закон об образовании и не затихают до сих пор<sup>1</sup>.

В связи с целью, требованиями ФГОС аспирантуры к структуре программы и к результатам ее освоения наверняка должна произойти ее концептуальная трансформация. Официальная цель аспирантуры – создание обучающимся условий для приобретения необходимого для осуществления профессиональной деятельности уровня знаний, умений, навыков, опыта деятельности и подготовки к защите научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук. Светлана Анатольевна Писарева, автор статьи «Проблемы содержания подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре современных университетов», считает, что *смыслом и целью обучения в аспирантуре является развитие исследовательской компетентности*<sup>2</sup>. В целом, изученные материалы публикаций и дискуссий, касающиеся подготовки аспирантов в изменившихся условиях, позволяют выделить, по меньшей мере, три подхода к организации подготовки аспирантов: 1. УП построен в соответствии с требованиями ФГОС и не ставит целью работу над кандидатской диссертацией. 2. Подготовка предполагает не только выполнение УП, но и дополнительно – работу над кандидатской диссертацией. 3. Ориентация на выполнение УП в рамках формирования обозначенных в ФГОС компетенций.

Приказ № 902 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.06.01. Образование и педагогические науки (уровень подготовки кадров высшей квалификации)» от 30 июля 2014 г. потребовал существенной корректировки программы высшего образования по указанному направлению подготовки. Разумеется, мы модернизировали учебный план по специальности 13.00.02, но содержание образовательной программы (ОП) не исчерпывается содержанием отдельных дисциплин, включенных в учебный план<sup>3</sup>. Во многом оно определяется трудно формализуемым опытом личности, который складывается под влиянием сложившихся на кафедре, в университете традиций научного поиска; характерной для конкретной научной школы (или школ) методологии решения научных проблем; непосредственного общения, принятого в профессиональном сообществе.

---

<sup>1</sup> Современная аспирантура 2014: 130-149.

<sup>2</sup> Писарева 2013.

<sup>3</sup> Алексеева 2015: 92-99.

Вместе с тем, нельзя не подчеркнуть, что современные требования к качеству диссертационных исследований<sup>4</sup> также требуют переосмысления некоторых компонентов концепции профессиональной подготовки обучающихся, осваивающих образовательные программы данного уровня образования. Традиционное взаимоотношение аспирант – научный руководитель уже не может обеспечить всех тех требований, которые предъявляет ФГОС<sup>5</sup>. Особо сложно обстоит дело с подготовкой диссертаций по специальности 13.00.02. Таких специалистов (по методике преподавания истории) в стране – единицы. Специфика диссертаций по педагогическим наукам очевидна. О том, насколько ситуация запущена в этой отрасли научного знания, хорошо раскрыто в статье проф. В. Ситарова (Московский гуманитарный университет)<sup>6</sup>. С чем трудно не согласиться.

Исходя из требований ФГОС, мы понимаем, что должны предоставить аспирантам более широкие возможности: для включения в деятельность уже существующих временных научных коллективов (пусть на ознакомительном уровне, а не на уровне непосредственного участия); для подачи заявок, как на исследовательские гранты, так и на тревел-гранты, обеспечивающие участие в престижных отечественных и зарубежных научных конференциях, результаты которых публикуются в журналах, входящих в международные базы цитирования; для стажировок в научных и образовательных организациях, в том числе в зарубежных, что позволит аспирантам изучить особенности системы взаимодействий ученых в коллективах, войти в многомерный мир науки и образования, наладить профессионально значимые коммуникации, сформировать индивидуальные карьерные стратегии; для включения в реальный научно-исследовательский процесс, в ходе которого сформируется такая универсальная компетентность, как готовность принимать участие в работе отечественных и международных коллективах исследователей, деятельность которых направлена на решение конкретной актуальной задачи<sup>7</sup>. Но есть объективная реальность, которая затрудняет реализацию всего перечисленного. Во-первых, исходно невысокий академический уровень поступивших в аспирантуру. Во-вторых, как правило, аспиранты работают на производстве, а значит, не занимаются систематически, а лишь урывками, набегами и т.п. В силу первых двух положений – аспиранты неконкурентоспособны, когда встает вопрос о грантах, конкурсах и

---

<sup>4</sup> Якушев 2014: 44-60.

<sup>5</sup> Федотова 2014.

<sup>6</sup> Ситаров 2007: 13-15.

<sup>7</sup> Федотова 2014.

т.д. И последнее – дефицит финансов у организации, отсутствие средств на командировки. Таким образом, проблем у новой аспирантуры более, чем достаточно, и не факт, что она сможет долго продержаться при таких условиях.

В заключении хотелось бы подчеркнуть, методическая подготовка студентов-историков – сложнейший сегмент образования, и в советские времена имевший пробелы, а сейчас и подавно. Умение преподавать – это искусство, и овладеть им могут далеко не все. Перестройка подготовки современных преподавателей всех уровней высшего образования диктуется нормативными документами, сопровождается усиленными попытками профессорско-преподавательского состава осуществлять ее, исходя из требований ФГОС. Однако складывается впечатление, что произошла некая утрата смыслов, и в этой связи, очередные бессмысленные трансформации в содержании образования, его структурных компонентах, являются лишь формализованной стороной сложнейшего процесса, ничего общего, на наш взгляд, не имеющего с фундаментальной подготовкой, более того, затрудняющие ее, отвлекающие от нее, превращающие некогда благородный и творческий труд только в технологический процесс.

#### Список источников и литературы

- Алексеева 2015** – Алексеева Л.В. О необходимости корректировки содержания программы аспирантуры высшего образования – 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (история, общее и профессиональное образование) в Нижневарттовском государственном университете // Современный педагог – историк: актуальные проблемы профессиональной подготовки и профессиональной деятельности. Ежегодник. Сб. статей. – Екатеринбург, 2015. – С. 92-99.
- Писарева 2013** – Писарева С.А. Проблемы содержания подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре современных университетов. URL: [Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена](#). – 2013. – № 158.
- Ситаров 2007** – Ситаров В. Прямая обязанность научных руководителей // ВВШ. – 2007. – № 4. – С. 13-15.
- Современная аспирантура 2014** – Современная аспирантура и судьба института повышения квалификации научно-педагогических кадров // Высшее образование в России. – 2014. – № 6. – С. 130-149.
- Федотова 2014** – Федотова О.Д. Подготовка магистров и аспирантов в условиях матричной организации образовательного процесса:

возможно ли это? // Интернет-журнал «Науковедение». URL: <http://naukovedenie.ru>. – 2014. – Вып. 4 (23).

**Якушев 2014** – Якушев А.Н. Заключение экспертного совета ВАК о соответствии диссертации установленным критериям: нормативные основы модернизации // Право и образование. – 2014. – № 9. – С. 44-60.

*Lubov V. Alekseeva*

### **ABOUT METHODOICAL TRAINING OF STUDENTS HISTORIANS IN MODERN CONDITIONS OF THREE-LEVEL HIGHER EDUCATION (ON EXAMPLE OF NIZHNEVARTOVSK STATE UNIVERSITY)**

In the article the issues of the day of methodical education of students-historians are examined in modern terms (on the example of the Nizhnevartovsk state university).

**Key words:** methodical preparation, history, teaching, practice, bachelor degree, magistracy, postgraduate study.

Код ВАК 07.00.02.

*С. Г. Басырова*

### **КАЗАНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ И ФОРМИРОВАНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ ШКОЛ ЮЖНОГО УРАЛА В ДОРЕФОРМЕННЫЙ ПЕРИОД**

В работе рассматривается роль Казанского университета в подборе и подготовке педагогических кадров начальных и средних учебных заведений Южного Урала в первой половине XIX в. Раскрывается участие преподавателей университета в постановке учебного дела уездных училищ, Оренбургской гимназии в Уфе.

**Ключевые слова:** Казанский университет, школьный устав 1804 г., подготовка и подбор учителей, начальные и средние учебные заведения Южного Урала в первой половине XIX в.

---

**Басырова Светлана Габдрауфовна**, доцент кафедры новой и новейшей истории Института международных отношений и мировой истории Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского (603005, Россия, г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, 2); кандидат исторических наук, доцент.

**Basyrova Svetlana Gabdraufovna**, associate professor of the Department of Modern and Contemporary history of the Institute of international relations and world history of Nizhny Novgorod State University named N.I. Lobachevsky (603005, Nizhny Novgorod, Ulyanova Street, 2); PhD, associate professor.

Телефон/Phone: +7-910-126-13-76. Электронная почта/E-mail: [sbasyrova@yandex.ru](mailto:sbasyrova@yandex.ru)