

## ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ КУЛЬТУРЫ

УДК 009

**В. С. Ковалёва**

*г. Оренбург, Россия*

### **РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ КУЛЬТУРНЫХ СМЫСЛОВ РЕВОЛЮЦИИ 1917 года В РЕЛИГИОЗНО-ФИЛОСОФСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ (Н. А. БЕРДЯЕВ, И. А. ИЛЬИН, С. Л. ФРАНК)**

**АННОТАЦИЯ.** В статье сопоставляются особенности представлений религиозных философов (Н. А. Бердяев, И. А. Ильин, С. Л. Франк) о культурных трансформациях, произошедших в России после Революции 1917 года, а также их взглядов на духовные и культурные причины, приведшие к революционным процессам.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** культура, культурные смыслы, Революция, Россия

**V. S. Kovalyova**

*Orenburg, Russia*

### **RELIGIOUS PHILREPRESENTATION OF THE CULTURAL MEANINGS OF 1917 REVOLUTION IN RELIGIO-PHILOSOPHICAL DISCOURSE (N. A. BERDYAEV, I. A. ILYIN, S. L. FRANK)**

**ABSTRACT.** The article compares the attitudes of Russian religious philosophers (N. A. Berdyaev, I. A. Ilyin, S. L. Frank) towards cultural transformations that occurred in Russia after the 1917 revolution, as well as their views on spiritual and cultural causes of the revolutionary process.

**KEYWORDS:** culture, cultural meanings, Revolution, Russia

Революция 1917 года является знаковым событием в истории России начала XX века. Существует множество порой противоречивых мнений о событиях, происходивших в 1917 году и приведших впоследствии к смене власти и политического режима в России. На современном этапе истории революционные преобразования 1917 года не потеряли своей актуальности; в различных областях социально-гуманитарного знания ведётся их осмысление. Важно отметить, что следствием Революции стали изменения, имеющие не только политический, но и социальный, экономический и культурный характер. Осмысление трансформаций культуры, поиск и анализ культурных смыслов Революции 1917 года стали важной, наиболее актуальной проблемой в исследованиях русских философов эмиграции, чьи взгляды на культурные изменения после Рево-

люции 1917 года мы анализируем в данной статье.

Проблемы будущего России, судеб интеллигенции, последствий Революции нашли отражение во множестве статей и монографий религиозно-философского содержания. Мыслители анализируют и осмысливают причины и последствия событий 1917 года, пытаясь найти их глубинные основания. Существенно, что большинство философов усматривают причину Революции в глубочайшем духовном и культурном кризисе русского народа и человечества в целом.

Н. А. Бердяев – выдающийся русский религиозный мыслитель XX века. Изначально он принял идеи социализма, но впоследствии осмысление этого многогранного явления привело его к негативному отношению не только к Революции 1917 года, но и к революции как таковой. В работе «Размышления о русской рево-

## ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ КУЛЬТУРЫ

люции» Бердяев даёт однозначно негативную оценку данному явлению. Он пишет о том, что революция в России, как и любая революция, аморальна по своей сути, что она несёт в себе только негативные последствия: политическую, социальную и культурную деградацию. Русский мыслитель обращает внимание на тот факт, что в связи с событиями 1917 года возник абсолютный разрыв культуры императорской и советской эпох, то есть произошла смена культурного кода. Бердяев указывает также, что культура России пришла в упадок, причиной чего явилась установка на технизм и рационализацию культуры. «В России прерывается культурная традиция. Предстоит страшное понижение уровня культуры, качества культуры. Россия в преобладающей своей части сделается царством цивилизованного крестьянства. Новая русская буржуазия, под которой следует понимать не класс фабрикантов и банкиров, а победоносный социально-антропологический тип, предъявит спрос на техническую цивилизацию, но не будет нуждаться в высшей культуре, всегда аристократической. Процесс варваризации у нас неотвратимо должен произойти. Мы можем утешать себя тем, что после войны варваризация должна произойти и происходит частично и повсюду в Европе» [2]. Таким образом, допустимо судить о том, что русский мыслитель делает довольно пессимистичные прогнозы, считая, что высшая (элитарная) культура исчезнет, а на смену ей придёт варварская (массовая) культура.

Несколько иной взгляд на культурный смысл революции наблюдается у другого русского религиозного мыслителя И. А. Ильина. Оригинальность его представлений о природе русской революции репрезентативно высвечивается в свете проблемы преемственности и разрыва отечественной истории и культуры. Следует отметить, что изначально философ воспринимал революцию в позитивном ключе, рассматривая её в качестве общенациональной формы борьбы за справедливый

правопорядок, полагая, что её основной задачей являлось цивилизованное переформатирование российской политической системы [3, с. 80]. В связи с этим им была обозначена актуальная и ныне проблема качественного состояния правосознания народа как ключевого фактора социально-культурной модернизации. Однако вскоре Ильин утратил веру в созидательный потенциал русской революции. В своих многочисленных работах он писал о том, что революция была «разрушительным безумием» [5, с. 104]. Он называл революцию духовной и душевной болезнью, проникающей во все слои бытия и сознания. Будучи религиозным философом, Ильин находил причину духовного и культурного упадка в отказе от христианского мировоззрения, к которому пришла тогдашняя интеллигенция. Стоит сказать, что мыслитель негативно относился к действиям интеллигенции. Согласно его утверждениям, интеллигенция сыграла решающую роль в формировании негативного имиджа российского самодержавия как силы крайне реакционной в глазах европейской общности, что исключило любые усилия со стороны последней по сдерживанию революции в России. Имеет смысл обратить также внимание на идею Ильина о прямой ответственности Запада за революцию в России, которая отстаивалась им в эмигрантский период творчества. Данная идея дополнялась абстрактными обвинениями Запада в иницировании процессов секуляризации, трансформировавшими матрицу европейской культуры и способствовавшими её кризису, явственно выразившемуся в стихии русской революции. Он писал: «Русская революция есть следствие и проявление глубокого мирового кризиса, переживаемого всеми странами, каждую по-своему... Сущность его в засилии материи и в бессилии духа» [4, с. 332]. Таким образом, мы можем совершенно уверенно утверждать, что Ильин негативно относился к русской революции, к духовным и культурным трансформациям, ставшим её следствием.

## ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ КУЛЬТУРЫ

Позиция по отношению к культурным последствиям революции, сходная с позицией Бердяева, характерна для ещё одного русского религиозного мыслителя – С. Л. Франка. Стремление к технической цивилизации, к материальной доминанте культуры, как он полагает, непременно приведёт к культурной и духовной деградации. «Замечательно, что русская революция, обнаружив неслыханную вражду ко всякой духовной культуре, – к религии, к праву, даже к внеутилитарному научному знанию (кокетничание с искусством не имеет серьезного значения и не идет в счет, и за ним нетрудно разглядеть грубый нигилизм и в этой области) – проявила наивную и страстную веру в техническую цивилизацию и истинно идолопоклоннический культ всякой рациональной – технической и социальной – организации» [6, с. 15]. При этом Франк, подобно Ильину, считает, что русская интеллигенция сыграла огромную роль в революционных процессах. Он указывает на то, что интеллигенция, с её установкой на европейское

понимание культуры, и простой народ, с его пониманием национальной культуры, стоят на противоположных полюсах. «Чисто конкретно-исторически, ярость и разрушительность русской революции родилась из глубокой, не только экономически классовой, но именно духовно-культурной отчужденности между русскими народными массами и образованными слоями русского общества, пытавшимися насадить в России европейскую культуру и сами ею отчасти уже пропитавшимися» [6, с. 27].

Обобщая всё сказанное выше, можно сказать, что в религиозно-философской рефлексии культуры после революционных процессов отражалось явное негативное отношение к культурным трансформациям той эпохи. Упомянутые идеи русских мыслителей несли в себе один и тот же смысл, состоящий в том, что отказ от духовной культуры, от религии, движение общества в сторону технической цивилизации и материализма приведут, в конечном счете, к деградации культуры.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Бердяев Н. А.* Истоки и смысл русского коммунизма. – Москва: Наука, 1990. – 242 с.
2. *Бердяев Н. А.* Размышления о русской революции. URL: [http://www.vehi.net/berdyaev/rus\\_rev.html](http://www.vehi.net/berdyaev/rus_rev.html) (дата обращения: 28.03.2017)
3. *Ильин И. А.* О сроке созыва Учредительного собрания // Ильин И. А. Собр. соч.: В 10 т. Т. 9/10. – Москва: Русская книга, 1999. – 512 с.
4. *Ильин И. А.* Основы борьбы за национальную Россию // Ильин И. А. Собр. соч.: В 10 т. Т. 9/10. – Москва: Русская книга, 1999. – 512 с.
5. *Ильин И. А.* Русская революция была катастрофой // Ильин И. А. Наши задачи: Соч. в 2 т. Т. 1. – Париж, 1956. – С. 101 – 106.
6. *Франк С. Л.* Религиозно-исторический смысл русской революции // Мосты: Сборник статей. – Мюнхен, 1967. – С. 7 – 32.