

## КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ОБРАЗОВАНИИ

УДК 371

**И. В. Гордеева**

*г. Екатеринбург, Россия*

### ГУМАНИТАРИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКИХ ВУЗАХ: ПОТРЕБНОСТЬ И РЕАЛЬНОСТЬ

**АННОТАЦИЯ.** Данная статья посвящена анализу роли гуманитарного образования в современных российских вузах, его значения для повышения качества образования и формирования конкурентоспособных выпускников.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** высшее образование, гуманитаризация, гуманитарные дисциплины, научно-технический прогресс

**I. V. Gordeeva**

*Yekaterinburg, Russia*

### HUMANITARISATION OF EDUCATION IN RUSSIAN UNIVERSITIES: NEEDS AND REALITIES

**ABSTRACT.** This paper is devoted to analysis of Humanitarian education role in modern Russian universities, its importance for education quality improvement and competitive specialists training.

**KEYWORDS:** higher education, humanitarisation, humanitarian disciplines, scientific and technic progress

Во второй половине минувшего столетия в философии науки была озвучена проблема «двух культур» – гуманитарной и естественнонаучной (технической), все более различающихся и опирающихся на разные типы мировосприятия, мышления, отношения к человеку и природе и пр. По утверждению Ч. Сноу в современном мире доминирует технократический подход к окружающей действительности, преобладающий в естественных науках, – рациональное мышление, редукционизм, верификация любых идей, обязательное использование экспериментальных методов, абстрагирование от ценностей и стремление подчинить человеку все природные процессы и явления.

Сциентистский подход берет свое начало еще в XIX веке, когда невиданные ранее темпы научно-технического прогресса, ряд выдающихся открытий в области физики, химии и биологии породили у цивилизованного человечества иллюзию всемогущества науки, способной осуществ-

вить в кратчайшие сроки многовековую мечту об обществе всеобщего благоденствия, экономического процветания, здоровья и духовного совершенства. Однако спустя сто лет стало очевидно, что данная мечта, как и все предыдущие утопии, оказалась несостоятельной, так как, снабдив человечество техническими возможностями преобразования природы и даже самой биологической сути Homo sapiens, естественные науки не смогли добиться ни нравственного и духовного совершенства человека, ни равенства в правах и возможностях, ни постижения смысла жизни, ни даже предложить сколько-нибудь достоверные прогнозы на будущее.

Становится очевидным, что современное общество нуждается не только в новых технологиях, но и в принципиально новом мышлении, новой системе ценностей, переоценке подлинного места человека в земной биосфере и Вселенной. Тезис о примате материальных ценностей над духовными оказался не бесспорным и

## КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ОБРАЗОВАНИИ

нуждался в пересмотре, требующем совместных усилий представителей различных гуманитарных направлений – философии, социологии, педагогики и т.д. Гуманизация общества должна включать в качестве неотъемлемого компонента гуманизацию и гуманитаризацию образования, в том числе высшего. Главная цель гуманитаризации высшего образования заключается в том, что последнее «должно решать задачу раскрытия смысла бытия человека в мире через понимание характера и способов его взаимодействия с этим миром» [3, с.17].

Применительно к высшему образованию гуманитаризация подразумевает увеличение количества учебных часов и усиление роли гуманитарных дисциплин в подготовке специалистов технического профиля, «потому что именно изучение гуманитарных и социальных наук формирует личность будущего специалиста» [2, с.88]. Если основная задача естественнонаучных и математических дисциплин – дать будущему специалисту определенный набор фундаментальных знаний, а в дальнейшем – узкопрофессиональных навыков, необходимых в дальнейшей трудовой деятельности, то предметы гуманитарного профиля формируют социальные личностные качества, коммуникативные навыки, умение работать с информацией, – все те общекультурные компетенции, которые обеспечивают успешность в профессиональной карьере.

Первые попытки гуманитаризации технического образования были предприняты в конце 1980-х гг., когда в средствах массовой информации начинает активно обсуждаться о несоответствии классической советской высшей школы реальным запросам общества. По результатам социологического опроса, проведенного В.В. Емельяновым среди студентов и аспирантов Московского физико-технического института в 1990 г. [1], свыше ¼ опрошенных отмечали, что «в процессе обучения пропадает интерес к человеку» и «происходит процесс затехничивания».

Около 20% респондентов признавали свое низкое культурное развитие и недостаточное знание литературы и искусства по причине приоритетного изучения узкопрофессиональных дисциплин. В качестве возможного решения проблемы предлагались введение в учебную программу новых гуманитарных дисциплин (истории искусства, эстетики, этики, социологии), а также изменения в процессе преподавания профилирующих предметов с учетом дискуссионных проблем о ценности научного знания, ответственности ученых за последствия своих изобретений, взаимоотношений между наукой и религией и пр.

Таким образом, мы убеждаемся, что учащиеся технических и естественнонаучных направлений не были удовлетворены не только качеством образования, но и набором преподаваемых дисциплин с акцентом на узкопрофессиональные, что явно не способствовало всестороннему развитию личности.

В настоящее время после присоединения Российской Федерации к числу государств, практикующих двухступенчатую (бакалавриат и магистратура) систему высшего образования, вопрос о гуманитаризации последнего перешел в новую плоскость. С одной стороны, при существенном сокращении учебных часов на лекционные и практические занятия с перенесением акцента на самостоятельную работу, значительно уменьшилось количество и снизилось качество даже преподаваемых специальных дисциплин, не говоря уже о гуманитарных, включенных в число «второстепенных». С другой стороны, работодатели предъявляют претензии к избыточному «академизму» знаний выпускников современных вузов, нехватке коммуникативных навыков; но в то же время большинство работодателей не в состоянии сформулировать конкретные требования к перечню преподаваемых дисциплин или опять же ограничиваются списком исключительно узкопрофессиональных предметов, оставляя гуманитарные науки «за бортом» образовательной программы. Одно-

## КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ОБРАЗОВАНИИ

временно изменились и требования учащихся, самого главного участника образовательного процесса, к преподаваемым предметам. Значительная часть современных студентов воспринимает обучение в вузе исключительно как «потребление образовательной услуги» и по праву потребителя оценивает каждую конкретную дисциплину с точки практической полезности в будущей профессиональной деятельности.

Учебные предметы, нацеленные на формирование общекультурных компетенций, – философия, политология, отечественная история и культурология явно не вписываются в данный перечень и поэтому воспринимаются учащимися как «неизбежное зло, пережиток прошлого», который необходимо «сдать и забыть». Таким образом, декларированная еще в период перестройки гуманитаризация технического и даже экономического образования вновь оказывается «благой, но утопичной идеей».

Вместе с тем стремительный прогресс последних лет в области информационных и биотехнологий, нейрофизиологии, химии полимеров ставит перед современным человечеством целый ряд новых проблем и вопросов: возможность переноса человеческого сознания на искусственный носитель, потенциальная киборгизация и перспективы достижения человеком личного бессмертия, квантовая телепортация и

пр. В настоящее время научно-технологическое развитие открывает перед социумом такие перспективы, к которым многие гуманитарные науки оказались в принципе не готовы.

Огромное количество вопросов требует профессиональных дискуссий представителей обеих «культур» – естественнонаучной и гуманитарной, так как прогресс общества не может быть достигнут только за счет развития новых технологий без одновременного прогресса в сфере права, морали и т.д. Соответственно, актуальной задачей становится как гуманитаризации «технарей», так и расширение кругозора гуманитариев. Достигнуть этого невозможно исключительно за счет самообразования, так как изучение целого ряда вопросов требует участия профессиональных преподавателей, компетентных в конкретной теме.

Очевидно, что вновь возникает потребность в реорганизации существующей системы высшего образования с учетом не только потребностей работодателей и запросов учащихся, но и учетом реальной ситуации: стремительного научно-технического прогресса и прогнозов дальнейшего развития социума как в ближайшей, так и в отдаленной перспективе. Вопрос о том, каким образом совместить это с существующими образовательными стандартами, по-прежнему остается открытым.

### ЛИТЕРАТУРА

1. *Емельянов В.В.* Гуманитаризация высшего технического образования глазами студентов // Социологические исследования. 1990. № 5. С.123-125.
2. *Логинова Г.Е.* Проблемы гуманитаризации высшего образования в современной России // Вестник Кемеровского государственного университета. 2015. Т.1. №4(64). С.87-89.
3. *Пушкарева М.П.* Гуманизация и гуманитаризация высшего образования // Наука и образование. 2014. №3. С.16-19.