

## **КРУГЛЫЙ СТОЛ «СПЕЦИФИКА ОРГАНИЗАЦИИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГА»**

**Участники:** Кружкова О.В., Чугаева И.Г., Горбунова Ю.А., Кузнецова М.Ф., Симонова Т.С., Усольцева Н.Н.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** научно-исследовательская деятельность, педагог-исследователь, методология и методика педагогического исследования, практико-ориентированное образование, непрерывное образование.

**АННОТАЦИЯ.** Статья включает доклады и обзор выступлений участников «круглого стола», посвященного методологическим и методическим проблемам организации и проведения педагогических исследований. Тематика «круглого стола» особенно актуальна в контексте возрастающего значения исследовательской деятельности педагога, ориентированной на повышение качества образования в условиях социальных инноваций. В статье раскрываются сущность, основные направления перспективы деятельности педагога-исследователя. Особо подчеркивается инновационный характер научно-исследовательской деятельности педагога. При этом повышение уровня методолого-теоретического знания, обучение методикам психолого-педагогической диагностики и методам управления образовательными системами определяются участниками «круглого стола» в качестве важнейших образовательных потребностей современного педагога. Кроме того, в статье представлен опыт организации учебно-исследовательской деятельности студентов и методического сопровождения молодых педагогов. Также определены трудности, с которыми сталкиваются педагоги (в том числе, будущие профессионалы), ведущие научно-исследовательскую деятельность. В числе важнейших проблемных точек отмечены: совершенствование нормативной базы регулирования научно-исследовательской деятельности (в том числе, в аспекте выбора диагностического инструмента-

рия), развитие у педагогов способности к самоорганизации в процессе осуществления научно-исследовательской деятельности, формирование профессиональной развивающей среды образовательной организации, мотивирующей педагогов-исследователей, раскрывающей их потенциал. Обсуждение представленных вопросов может стать отправной точкой для определения основных направлений сотрудничества представителей академической среды и профессионального педагогического сообщества, развития системы непрерывного и практико-ориентированного профессионального образования педагогов, отвечающего запросам со стороны образовательных организаций общества.

### **SPECIFICITY OF ORGANIZATION OF TEACHERS' RESEARCH ACTIVITY («ROUNDTABLE» MATERIALS)**

KEY-WORDS: research activity, teacher-researcher, methodology and techniques of pedagogical research, practice-oriented education, life-long education.

ABSTRACT: The article includes the overview of the reports and speeches of participants of the "round table" dedicated to the methodological and methodical problems of organizing and conducting educational research. The subjects of the "round table" is particularly relevant in the context of the growing importance of teachers' research activity focused on improving the quality of education in conditions of social innovation. The article reveals the essence, the main directions and prospects of activity of the teacher-researcher. It is emphasized the innovative nature of teacher's research activity. At the same time increasing level of methodological and theoretical knowledge, teaching methods of psychological and pedagogical diagnostics and management of educational systems are defined by the participants of the "round table" as the most important educational needs of the modern teacher. In addition, the article provides an experience of organization of research activities of students and methodological support for young teachers. Also, the difficulties were determined that teachers facing (including future professionals), the leading research and development. Among the critical points were marked: improving the regulatory framework of research activity

(including, in the aspect of the choice of diagnostic types), the development of teachers' ability to self-organization in the implementation of research activities, the formation of a professional developing environment educational organization, motivating teachers–researchers revealing their potential. Discussion of the presented issues can be the starting point for the determination of the main directions of cooperation of representatives of the academic environment and professional teaching community, the development of life-long education and practice-oriented system of vocational training of teachers to meet the needs of educational institutions and society.

18 декабря 2016 г. на базе Уральского государственного педагогического университета был проведен «круглый стол», собравший более 30 участников – преподавателей кафедры философии и акмеологии Института менеджмента и права УрГПУ, руководителей образовательных организаций, преподавателей техникумов и колледжей, учителей школ, воспитателей дошкольных образовательных учреждений г. Екатеринбурга и Свердловской области.

*Ведущий «круглого стола» Кружкова Ольга Владимировна, кандидат психологических наук, доцент, зав. кафедрой философии и акмеологии Института менеджмента и права УрГПУ* поприветствовала участников и отметила, что сфера профессиональной деятельности руководителей и педагогов образовательных организаций подвержена постоянным изменениям. По словам О.В. Кружковой, обсуждение вопросов о специфике деятельности педагога-исследователя, методологии и методике педагогических исследований, особенностях организации (в том числе, методического сопровождения) научно-исследовательской деятельности, как самих педагогов, так и обучающихся, становится особенно актуальным в условиях модернизации системы образования в России, введения новых федеральных образовательных стандартов и профессионального стандарта педагога.

Обсуждение этих вопросов открыло выступление *кандидата педагогических наук, старшего преподавателя*

*кафедры философии и акмеологии УрГПУ Ирины Григорьевны Чугаевой.*

*Чугаева И.Г.:* известно, что одной из центральных категорий педагогики является «педагогический процесс». Через данную категорию определяются такие важные понятия как «образование», «воспитание», «обучение» и другие. Этот факт свидетельствует о том, что педагогика как наука имеет эмпирическую, то есть практическую, опытную природу. Педагогическое знание ближе к феноменологической теории – логически выстроенному эмпирическому знанию. Это гипотетически предположительное знание, на основании которого формируются общие принципы и законы образовательного процесса. Данное знание требует таких периодически проводимых процедур как апробация, мониторинг (система долгосрочного наблюдения за изменениями системы образования), подтверждение результатов исследования в другом историческом периоде, в других социально-культурных условиях. «Педагогика сознает саму себя в истории... Жизнь педагогики и есть история педагогики... Педагогика в ходе собственной истории проясняет свою природу» [4, с.59]. В связи с этим положением понятно, что связь педагогической теории с практикой необходима. Практика «питает» педагогическую науку, находится с ней в органической, нерасторжимой связи.

И теоретическое и эмпирическое знание в деятельности преподавателя, учителя, воспитателя, сливается в единый синтез, что способствует повышению качества работы педагога, и дидактической, и воспитательной. В связи с этим, можно сказать, что сущность деятельности педагога-исследователя состоит в том, что в процессе данной деятельности происходит, с одной стороны, корректировка педагогической теории к уровню педагогической практики, а с другой, - получение нового знания, то есть создание педагогической инноватики. Под инноватикой мы понимаем «теорию и практики планирования, проектирования и

внедрения изменений в образование, способствующих его движению к более высокому качеству» [2, с.56]. Л.А. Беляева и М.А. Беляева определяя параметры качества образования, говорят о необходимости привлечения широкого круга педагогического сообщества для обсуждения и принятия новой парадигмы образования в условиях движения современного общества к инновационной экономике, где «разработка образовательной инноватики является актуальной задачей для философско-педагогического научного сообщества» [2, с. 60].

В деятельности педагога-исследователя выделяют два направления деятельности: внедренческо-исследовательскую и поисково-исследовательскую деятельность [1].

Внедренческо-исследовательская деятельность педагога связана с адаптацией научных идей, принципов, разработанных в теории, методик и образовательных технологий к конкретным условиям образовательной организации. Это комплексная деятельность, охватывающая все уровни – методологический, теоретический, методический и технологический.

Поисково-исследовательская деятельность педагога – это инновационная деятельность, связанная с разработкой новых технологий, основывающихся на теоретическом знании, опыте и научной интуиции, когда перед человеком как субъектом познания стоит очень важная познавательная задача, требующая напряжения моральных, интеллектуальных и физических сил организма. В этот момент человек концентрируется на поставленной задаче, ищет всевозможные способы ее выражения и разрешения.

Существует заблуждение, что поисково-исследовательский вид деятельности педагога является наиболее приемлемым в условиях образовательной организации. Это далеко не так. Поисково-исследовательская деятельность связана с педагогической инноватикой, то есть нововведением в педагогическую деятельность, с вы-

ходом за рамки существующих педагогических теорий, что, в свою очередь, требует сформированного педагогического сознания, мировоззрения, высокого знания педагогической теории, новых педагогических идей, умения сопоставить новые методологические идеи с прежними. Более того, поисково-исследовательская деятельность педагога связана с организацией долгосрочного наблюдения, использования лонгитюдных методов исследования, что не всегда возможно в условиях образовательной организации. Перечислим некоторые трудности, с которыми сталкиваются педагоги, пытающиеся вести поисково-исследовательскую деятельность: это низкий уровень профессиональной рефлексии, слабое знание теории обучения и воспитания, неумение организовать педагогическое исследование и выбрать методологический инструментарий.

В современных условиях загруженности педагога, назревшей образовательной потребности педагогов в повышении уровня методолого-теоретического знания, современный педагог более способен к внедренческо-исследовательской деятельности. Иными словами, учитель, воспитатель ищет поддержки со стороны научного сообщества, более склонен к сотрудничеству в области внедрения и апробации педагогических идей, подходов и технологий, нежели к самостоятельной исследовательской деятельности. В данных условиях педагогу, воспитателю необходима теоретико-методологическая поддержка, помощь в организации его исследовательской деятельности.

Таким образом, возникает следующее противоречие. С одной стороны, исследовательская деятельность преподавателя становится требованием со стороны общества и государства, закрепленным в документах Минобрнауки, необходимым для обеспечения качества образования, а с другой стороны, мы можем констатировать низкий уровень теоретической подготовки преподавателя, его методологической культуры, не позволяющий ему вести поисково-исследовательскую деятельность. Вот, например, не-

которые требования из Профессионального стандарта педагога, которые относятся к личностным качествам педагога и его профессиональным компетенциям: «Способность в ходе наблюдения выявлять разнообразные проблемы детей, связанные с особенностями их развития. Умение разрабатывать и реализовывать индивидуальные программы развития с учетом личностных и возрастных особенностей учащихся» [6]. Это требует организации длительного наблюдения, умения вести опытно-поисковую работу, владения методами психолого-педагогической диагностики.

По нашему мнению, снять это противоречие поможет организация системы непрерывного образования учителя, воспитателя, в содержании которого будет заложен базовый исследовательский компонент, то есть обучение организации и методологии педагогического исследования, методикам психолого-педагогической диагностики, методам управления образовательными системами.

Каковы перспективы деятельности педагога-исследователя?

На наш взгляд, можно выделить экономическую и психологическую целесообразность данной деятельности.

В условиях целевого использования бюджетных средств, отводимых на финансирование системы образования, ведение внедренческо-исследовательской и поисково-исследовательской деятельности педагогов в образовательных организациях становится насущной необходимостью. Если данная исследовательская деятельность будет выстроена в системе управления образовательной деятельностью учреждения, то возможно участие данной организации в конкурсах на получение образовательной организацией софинансирования по системе грантов [5].

Психологическая целесообразность ведения исследовательской деятельности преподавателя, педагога, воспитателя является возможностью выстроить и организовать свою деятельность, сделать ее более целенаправленной и эффективной. Это, в свою очередь, способствует удовле-

творению преподавателя своей профессиональной деятельностью, предотвращению риска эмоционально-профессионального выгорания. Исследовательская деятельность преподавателя способствует повышению качества образования, имиджа образовательной организации.

**Участник «круглого стола» Усольцева Ольга Ивановна, преподаватель Государственного автономного профессионального образовательного учреждения Свердловской области «Уральский радиотехнический колледж им. А.С. Попова», Полевской филиал (г. Полевской)** сделала замечание о том, что большинство преподавателей колледжа имеют политехническое, а не педагогическое образование. В связи с этим, данным преподавателям приходится активно заниматься самообразованием. Она также высказалась о необходимости переподготовки преподавателей политехнических колледжей по педагогическому направлению, имеющему в своем содержании практико-ориентированные дисциплины исследовательского характера.

**Чугаева И.Г.:** Педагогам, действительно, нужно быть готовым к тому, что общество предъявляет все новые и новые требования к качеству образования, – это является нормой.

**Кружкова О.В.:** Хотелось бы обратить внимание участников «круглого стола» на необходимость повышения методологической культуры педагогических исследований, в частности, в использовании исследователями психолого-педагогического инструментария. В частности, актуальными задачами современных психолого-педагогических исследований являются изучение мотивационной сферы и системы формирования ценностных ориентаций детей и подростков. Для этого необходимо обучать будущих учителей новым методикам исследования, позволяющим выявить качественные изменения в ценностно-мотивационной сфере современного ребенка, подростка, юношей и девушек.

**Кузнецова Марина Федоровна, кандидат педагогических наук, заместитель директора по научно-методической работе Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения Свердловской области «Свердловский областной педагогический колледж» (г. Екатеринбург):** Позвольте поделиться опытом организации учебно-исследовательской деятельности студентов «Свердловского областного педагогического колледжа». Составной частью реализации каждой основной профессиональной образовательной программы по специальностям: «Дошкольное образование», «Преподавание в начальных классах», «Физическая культура», «Педагогика дополнительного образования», «Адаптивная физическая культура» является учебно-исследовательская деятельность студентов, которая пронизывает всю профессиональную подготовку.

Согласно Федеральным государственным образовательным стандартам среднего профессионального образования по педагогическим специальностям планируемыми результатами освоения основной профессиональной образовательной программы является сформированность общих и профессиональных компетенций. В учебно-исследовательской деятельности формируются наиболее полно ОК 4 – способность осуществлять поиск, анализ и оценку информации, необходимой для постановки и решения профессиональных задач, профессионального и личностного развития, и ПК 4.5. – способность участвовать в исследовательской и проектной деятельности в определенной области [9].

Для последовательного и системного формирования данных компетенций был разработан индивидуальный план учебно-исследовательской деятельности студентов, который представляет собой учебно-методическое пособие по организации самостоятельного педагогического исследования: реферат, курсовая работа, выпускная квалификационная работа.

На втором курсе студентами выполняется реферативная работа по предметам профессионального цикла: общепрофессиональным дисциплинам и междисциплинарным курсам.

Курсовая работа – следующий уровень учебно-исследовательского опыта студентов, который помимо критического анализа, обзора и осмысления литературы по обозначенной проблеме предполагает наличие плана поисковой деятельности, определение и констатацию, фиксацию проблем в практической профессиональной деятельности. Курсовая работа может являться подготовительным этапом для выпускной квалификационной работы, выполняется по междисциплинарным курсам, перечень которых согласовывается на кафедре и утверждается на научно-методическом совете.

Темы курсовых работ должны соответствовать актуальным запросам работодателей, современным тенденциям развития образования, потребностям базовых площадок производственной практики студентов колледжа.

Результатом учебно-исследовательской деятельности на четвертом курсе является ВКР. В соответствии с ФГОС СПО выпускная квалификационная работа является обязательной частью государственной итоговой аттестации и одним из оснований присвоения квалификации.

Подготовка и защита ВКР способствуют систематизации, расширению освоенных во время обучения знаний по общепрофессиональным дисциплинам, профессиональным модулям и закреплению знаний выпускника по профессии или специальности при решении разрабатываемых в выпускной квалификационной работе конкретных задач, а также выяснению уровня подготовки выпускника к самостоятельной работе и направлены на проверку качества полученных обучающимся знаний и умений, сформированности общих и профессиональных компетенций, позволяющих решать профессиональные задачи [9].

ВКР должна иметь актуальность, новизну и практическую значимость; выполняется по предложениям (заказам) образовательных организаций. Выпускная квалификационная работа может быть трех видов: опытно-практическая, опытно-экспериментальная и проектная.

Индивидуальный план учебно-исследовательской деятельности студентов включает в себя требования, как к оформлению, так и к содержанию деятельности: количественные и качественные различия реферативной, курсовой и выпускной квалификационной работы; требования к оформлению печатного текста исследовательской работы; структуру учебно-исследовательской деятельности студентов колледжа; календарный график выполнения работы; показатели и критерии оценивания каждого вида исследования; блок для развития рефлексивных умений студентов; рекомендации научного руководителя по дальнейшей учебно-исследовательской деятельности студента; рубрику «В помощь студенту и научному руководителю» с образцами отзыва и рецензии, примерами библиографических записей и оформления ссылок, требованиями к презентации и т.д. [3].

Организация педагогических исследований в нашем колледже регламентируется не только нормативно-правовыми документами среднего профессионального образования, но и Федеральными государственными образовательными стандартами разных уровней образования: дошкольного, начального общего и основного общего образования, так как в колледже готовят педагогов, которые будут дальше учить этой деятельности детей.

Таким образом, выстроенная система учебно-исследовательской деятельности на основе данного индивидуального плана позволяет: отследить достижения студентов; поддерживать высокую учебную мотивацию; поощрять их активность и самостоятельность; формировать умение учиться – ставить цель, планировать и организовывать свою деятельность; учитывать специфику организа-

ции педагогических исследований; соединять теорию с практикой; применять приемы рефлексивного управления учением; проектировать преемственность разного вида исследований.

**Горбунова Юлия Александровна, кандидат философских наук, доцент кафедры философии и акмеологии Института менеджмента и права УрГПУ:** С какими трудностями сталкиваются студенты в процессе проведения педагогического исследования?

**Симонова Татьяна Сергеевна, директор Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения Свердловской области «Свердловский областной педагогический колледж» (г. Екатеринбург):** На мой взгляд, главная проблема – в самоорганизации студентов, соблюдении сроков выполнения работы, но более серьезные трудности возникают у студентов в осознании особенностей образовательной организации, в которой проходит опытно-поисковая работа. В частности, в настоящее время не все диагностические методики возможны в применении, есть нормативно-правовые ограничения. В колледже назревает необходимость активизировать связи с образовательными организациями, на базе которых ведется опытно-поисковая работа студентов колледжей, с целью определения возможных методик психолого-педагогической диагностики детей. Необходимо это для того, чтобы студенты не были заложниками ситуации, когда научный руководитель рекомендует определенный диагностический инструментарий, а руководитель образовательной организации его запрещает в использовании.

**Кружкова О.В.** заметила, что в настоящее время существует методологическая проблема: что считать психологической диагностикой в условиях образовательной организации, а что считать методикой педагогического исследования? Она указала на то, что студентам не обязательно использовать психологические стандартизированные методики диагностики личности, в целях педагогического

исследования возможно использовать нарративные методики (детские сочинения, продукты творческой деятельности и др.). О.В. Кружкова выступила с инициативой объединения усилий преподавателей педагогических колледжей и преподавателей кафедры философии и акмеологии по созданию методического пособия для образовательно-просветительской работы с целью определения методов исследования, рекомендованных к применению студентами педагогических ВУЗов и педагогических колледжей в образовательных организациях при ведении научно-исследовательской и практической деятельности.

Проблеме организации методического сопровождения молодых специалистов посвящено выступление *Усольцевой Наталии Николаевны, заместителя директора по научно-методической работе МАОУ «Средней общеобразовательной школы № 4» г. Первоуральска.*

*Усольцева Н.Н.:* Эффективное функционирование образовательной организации невозможно сегодня без ориентации на полноценное использование индивидуальных способностей педагога в процессе его профессиональной деятельности. Что требует, в свою очередь, обновления подходов в работе с педагогическими кадрами.

Особая категория в системе управления персоналом – молодые специалисты, приходящие в образовательную организацию после окончания ВУЗа или колледжа. Они нуждаются в методическом сопровождении.

Чтобы выстроить систему работы в данном направлении, мы ответили для себя на два главных вопроса: каким должен быть современный педагог? И какой должна быть профессиональная развивающая среда для современного педагога? Ответы на них позволили определиться с главными принципами в работе с молодыми специалистами. Именно они легли в основу системы работы: ориентация на достижение «зоны ближайшего развития» каждого молодого специалиста; сочетание индивидуальных и групповых форм деятельности с молодыми педагогами как осно-

вы профессионального диалога; использование методов стимулирования творческого роста молодых педагогов; непрерывность и преемственность методической работы с молодыми специалистами [6].

Для достижения результатов, выраженных в сформированности профессиональной компетентности педагогов (способности и готовности к результативной работе с обучающимися), реализации педагогических условий эффективного обучения учащихся; повышении качества образовательного процесса в контексте Федерального государственного образовательного стандарта общего образования, мы используем коллективные, групповые и индивидуальные формы работы [8]. Особую нишу, в сочетании с традиционными (классическими) формами, занимают те формы, которые в профессиональной развивающей среде молодого учителя «отвечают» за «поле достижений»: наши молодые педагоги уже с первого года в профессии предъявляют себя через открытые уроки, публикации научных статей и методических разработок в рамках участия в научно-практических конференциях, через участие в профессиональных конкурсах.

«Поле возможностей» молодого специалиста значительно расширяется за счет реального сотрудничества с педагогом-наставником. Безусловно, в рамках образовательной организации эта работа спланирована, подвергается мониторингу. Но главным фактором в обеспечении того желаемого результата, когда молодой специалист вырастет в настоящего профессионала, является даже не это. Главным является сама профессиональная среда внутришкольного института наставничества: она развивает, стимулирует, вдохновляет на освоение новых профессиональных вершин, причем, как самого молодого педагога, так и его наставника.

Так, уже в первый год работы одного из молодых специалистов в школе, благодаря сотрудничеству с наставником появился совершенно новый образовательный продукт

– сайт «Открытие». Его разработчики объединили для достижения цели богатый опыт педагога-стажиста и энтузиазм, инициативность начинающего педагога. В результате – созданный ими сайт является действенным ресурсом для обучающихся в учебно-исследовательской и проектной деятельности.

Главным предметом профессионального диалога педагогов двух поколений, конечно же, остается Его Величество – УРОК. Каким он должен быть сегодня? Как сделать так, что научить всех и каждого? И, наконец, чем могут помочь друг другу опытный и молодой педагоги? У одного за плечами – огромный опыт и серьезные достижения в профессии, а у другого – опыта нет, но есть современные знания, особое понимание современного ученика и, самое главное, он ничего не боится, абсолютно уверен в своих силах. Как правило, такой диалог приводит к применению в практике современных образовательных технологий, совершенствованию форм организации учебно-познавательной деятельности обучающихся, повышению качества образования. Наличие в образовательной организации системы методического сопровождения молодых специалистов является для нас залогом успешного становления молодого педагога в профессии.

**Кружкова О.В.:** Хотелось бы добавить, что в настоящее время актуальной становится целевая подготовка педагога под требования конкретной образовательной организации. Подобный подход предусматривает обучение педагога сотрудничеству с образовательной организацией и педагогическим ВУЗом, обеспечивая своевременное и актуальное методическое сопровождение педагога на всех этапах его профессионального становления.

Подводя итоги нашей встречи, стоит особо подчеркнуть, что развитие системы непрерывного, практико-ориентированного образования педагогов обеспечивает преемственность, вертикальную интеграцию общего и профессионального образования [7, с.88], дает возмож-

ность координировать усилия педагогов и ученых. Думаю, участники «круглого стола» согласятся: необходимо объединить ресурсы, в том числе, в таком направлении, как формирование методологической и методической культуры, мотивации к научной деятельности, повышение научно-исследовательской (в том числе, публикационной) активности современного педагога. Педагогические ВУЗы (в том числе УрГПУ) открыты для сотрудничества. У ВУЗа есть возможность гибко реагировать на запросы со стороны образовательных организаций, работодателей, сформированные образовательные потребности руководителей и педагогов. Это действительно конструктивно, обладает синергетическим эффектом, а становление единого образовательного пространства отвечает современным тенденциям качественного развития образования.

### *Библиографический список*

1. **Безрукова, В.С.** Настольная книга педагога-исследователя [Текст] / В.С. Безрукова – Екатеринбург: Издательство Дома учителя, 2001. – 236 с.

2. **Беляева, Л.А.** Образовательная инноватика как актуальное направление философско-педагогических исследований [Текст] /Л.А. Беляева, М.А. Беляева // Педагогическое образование в России. – 2014. – № 1. – С. 56-60.

3. **Корнетов, Г.Б.** Педагогика как история педагогики [Текст] / Г.Б. Корнетов // Academia. Педагогический журнал Подмосковья. – 2014. – №1. – С. 58-63.

4. Индивидуальный план учебно-исследовательской деятельности студентов. – Екатеринбург: СОПК, 2016. – 36с.

5. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 24 июня 2016 №747 «О внесении изменений в Положение об управлении реализацией Федеральной целевой программы развития образования на 2016 – 2020 годы, утвержденное приказом Министерства образования и науки РФ от 23 августа 2015 г. № 823».– Режим доступа:

[http://минобрнауки.рф/документы/8606/файл/8034/Prikaz\\_№\\_747\\_ot\\_24.06.2016.pdf](http://минобрнауки.рф/документы/8606/файл/8034/Prikaz_№_747_ot_24.06.2016.pdf) (дата обращения: 15.12.2016).

6. Профессиональный стандарт педагога. – Режим доступа: <http://профстандартпедагога.рф/профстандарт-педагога/> (дата обращения: 06.02.2017).

7. **Сыманюк, Э.Э.** Девятовская И.В. Непрерывное образование как ресурс преодоления психологических барьеров в процессе профессионального развития личности // Образование и наука. – 2015. – № 1 (120). – С. 80-92.

8. Федеральные государственные образовательные стандарты общего образования. – Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/документы/543> (дата обращения: 06.12.2016).

9. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования по специальности 44.02.02 «Преподавание в начальных классах», утвержденный приказом Министерства образования и науки РФ от 27 октября 2014 года №1353. – Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/документы/7668/файл/6647/Приказ%20№%201353%20от%2027.10.2014.pdf> (дата обращения: 11.12.2016).

## **ФИЛОСОФИЯ ОБРАЗОВАНИЯ**

ГРНТИ 02.31.55

УДК 378.126

*Беляева Людмила Александровна  
Беляева Мария Алексеевна*

## **СОВРЕМЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ: ИННОВАЦИИ В НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ ПРЕ- ПОДАВАТЕЛЯ**

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Наука, инновации в образовании, научно-исследовательская работа преподавателя, виртуализация, коммерциализация, научная логистика.