

2. **Черногорцева, Г.** Философия в техническом ВУЗе (как заинтересовать студента?) [Текст] / Г. Черногорцева // Высшее образование в России, 2005. - №5 – С. 122-123.

3. **Риккерт, Г.** Науки о природе и науки о культуре [Текст] пер. с нем. А.Ф. Зотова. / Г. Риккерт - М.: Республика, 1998, 433 с.

4. **Стретерн, П.** Аристотель за 90 минут [Текст] (серия: Просто о сложном) пер. с англ. Н. Бровчук. / П. Стретерн - М.: АСТ; СПб: Астрель, 2004 - 80 с.

5. **Паттон, М.** Философия. Краткий курс в комиксах. [Текст] пер. с англ. Н.М. Галактионова / М. Паттон - М.: Колибри, 2016 - 176 с.

6. **Фуко, М.** Герменевтика субъекта [Текст] пер. с фр. А.Г. Погоняйло / М. Фуко - СПб: Наука, 2007 - 677 с.

ГРНТИ 02.15.31

УДК 130.2

Чугаева Ирина Григорьевна

СУЩНОСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ПОЗНАНИЯ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: художественное познание, эстетическое отношение, эстетическое переживание, художественный образ.

АННОТАЦИЯ. В статье рассматривается проблема сущностных особенностей художественного познания мира человеком. Опровергается взгляд на искусство как эмоциональное отношение к действительности. Художественное познание определяется как творческий процесс человека, сущностной чертой которого является взаимопроникновение и диалектическое взаимодействие чувственной и логической ступеней познания. Современное искусство рассматривается как способ осмысления и самовыражения человека.

ESSENTIAL FEATURES OF ARTISTIC KNOWLEDGE

KEYWORDS: artistic cognition, aesthetic attitude, aesthetic experience, artistic image.

ANNOTATION. The article deals with the problem of essential features of artistic cognition of the world by man. Refuted view of art as an emotional attitude to reality. Artistic cognition is defined as the creative process of a person whose essential feature is interpenetration and dialectical interaction of the sensory and logical stages of cognition. Modern art is considered as a way of comprehension and self-expression of a person.

В художественном образовании, эстетике наиболее обсуждаемой проблемой является проблема художественного познания человеком мира. Данный способ познания гораздо более древний, чем наука. Понимание феномена художественного познания позволяет приблизиться к пониманию значения искусства в жизни человека, определению его значения в современном мире. Цель данной статьи определить особенности художественного познания, проявляющиеся в современном искусстве.

Для решения данного вопроса необходимо определить художественное познание как экзистенциально-антропологическое познание и обратиться к дефинициям субъекта и объекта познания и особенностям их отношений.

Субъект познания – это человек, включенный в социальную коммуникацию, проявляющий познавательную активность и оценочную деятельность. Объект познания – реальность (физическая, историческая, художественная).

В философии искусства характерной особенностью художественного познания определяется *целостность восприятия* субъектом эстетического объекта, включающая чувства, идеи, переживания самого субъекта, эстетическое отношение и нравственно-эстетическую оценку. Так, М.Ф.

Овсянников, характеризуя особенности художественного восприятия, писал: «Когда строитель обтесывает глыбу мрамора, он заставляет этот кусок природы удовлетворять какую-нибудь потребность человека. Когда ученый выявляет свойства этого же куска мрамора, он заставляет его заговорить о себе как об объекте, не зависящем от человека. Прикосновение художника к этому же мрамору заставляет его заговорить о том, что волнует человека и что он считает своей подлинно человеческой сущностью» [4; с. 233].

М.Ф. Овсянников выделяет ступени процесса художественного познания: восприятие, связанное с зрительно-чувственным восприятием формы и эстетическое переживание, включающее с себя активизацию жизненного опыта субъекта, эстетических способностей, личностно-психологических особенностей личности, проявляющихся в процессе переживания художественного образа.

М.С. Каган, опираясь на труды Г. Гегеля и В. Белинского, называет художественное познание «мышлением в образах». Он определяет важной отличительной чертой данного способа мышления *единство познания и оценки*, которые пропитывают «каждую мельчайшую ячейку художественной ткани... и сливаются в содержании искусства в одно *органически неразсторжимое целое*» [3; с.261]. В связи с этим художественное произведение представляет собой с одной стороны объективную реальность, преломленную в духовном мире человека, а с другой стороны — духовный мир человека, отражающий и оценивающий объективную реальность через эстетическое отношение.

Эстетическое отношение характеризуется интересом субъекта к объекту. Оно не связано с наживой, обретением власти, удовлетворением биологических потребностей. Эстетический объект — это результат свободного выбора субъекта, сделанного им самостоятельно, так как целью выбора является проявление субъектом разнообразных эмоций (восхищение, радость, грусть и др.) и чувств (лю-

бовь, ненависть, презрение и др.). Сущностной же особенностью эстетического отношения является процесс *переживания*, так как именно в этом проявляется духовная связь субъекта с объектом, осознанием субъектом личностной значимости объекта.

Г.Г. Гадамер характеризует процесс переживания как всегда пережитое самостоятельно, то есть «результат суммирующей длительность и значимость того, что пережито». В процессе эстетического переживания, «переживающий одним ударом вырывается благодаря власти искусства из последовательности своей жизни, но одновременно с этим ему указывается связь со всей целокупностью его бытия» [2; с. 114]. В сознании воспринимающего переживание определяется как *способность подняться над обыденностью бытия с целью прожить жизнь Другого, имеющую целостную эмоционально-чувственную и смысловую природу*.

Эстетическое переживание является активной художественной деятельностью воспринимающего: «ответное понимание» (М. Бахтин), «способность увидеть подлинно человеческое содержание» (М.Ф. Овсянников), «душевный контакт сопереживания, сочувствия, непосредственного общения как с близким другом, с любимым существом» (М.С. Каган).

Данная способность может находиться на разном уровне развития у различных субъектов. Так, В. Асмус писал, что «непонятность» в искусстве может быть «просто неточным названием читательской лени, беспомощности, девственности художественной биографии читателя, отсутствием в нем скромности и желания трудиться» [1; с. 64]. В связи с этим, автор выделяет особую стадию художественного восприятия - установку на восприятие именно *художественного* произведения. В.Асмус отмечает, что сознание воспринимающего должно быть настроено на восприятие особой действительности (художественной реальности), которая не есть «отрезок из жизни», и в то же

время, не является и сплошным вымыслом. Читатель, слушатель, зритель настраивается на восприятие *художественного образа*.

Художественный образ, сохраняя связь со сферой чувственности, содержит всю глубину и своеобразие содержательной художественности. Это было отмечено Г.Гегелем, который писал, что чувственные образы и звуки выступают в искусстве не только ради себя и своего непосредственного выявления, а с тем, чтобы в этой форме удовлетворить высшие духовные интересы, так как они обладают способностью пробудить и затронуть все глубины сознания и вызвать их отклик в духе [4; с.161]. Отсюда следует, что художественный образ — это не что иное, как выражение абстрактной идеи в конкретной чувственной форме. Достоинство такого определения, состоит в том, что оно позволяет выявить особенность художественно-образного мышления в сравнении с другими основными формами познавательной деятельности. Данное определение указывает на проявленную в художественном образе способность субъекта к обобщению и абстрагированию, однако чувственное выражение художественной абстракции предотвращает отождествление ее с понятием — сферой наиболее чистой абстракции. И, наоборот, художественный образ отличается от образов чувственности — ощущений, восприятий, представлений тем, что заключает в себе помимо чувственности и большую долю абстракции.

В связи с этим выделяют сущностные черты художественного образа — *абстрактность и чувственную конкретность*. Художественная образность проявляется в эмоционально-чувственном восприятии человеком произведения искусства и продолжается на уровне восприятия идеи, ее осмысления и переживания. Восприятие формы, воплощенной в звуке, цвете, материале определяют как *чувственный уровень* существования художественного образа, реализуемый работой эмоционально-чувственной сферы человека. Постигание художественной идеи отно-

сят к *абстрактному уровню* существования художественного образа, связанному с ценностно-смысловой сферой человеческого сознания и процессом переживания. На абстрактном уровне происходит домысливание и достраивание зрителем художественного образа, осмысление и присвоение к личному опыту и пониманию жизни. К абстрактному же уровню существования художественного образа относят также и дальнейшую жизнь художественного образа, связанную с присвоением художественной идеи всей человеческой культурой.

Следующей важной характеристикой художественного образа является *высокая степень обобщения*. Обобщение в искусстве отличается от других областей познавательной деятельности тем, что по своей природе является формой абстракции, не теряющей глубокой связи с самой жизнью. Несмотря на художественные условности, которые характерны для всех жанров искусства, художественный образ является типизацией общезначимого для всех, результатом тщательного отбора художником того, что является духовно ценным для общества и отбрасыванием несущественного, сугубо индивидуального. Таким образом, художественный образ – это «реконструкция форм жизни, осуществляемая в рамках самой жизни» [4].

Характерные особенности художественного образа как особой формы мышления позволяет говорить о неправомерности рассмотрения искусства лишь как эмоционального отношения к действительности. Художественный образ – это форма «отражения и осмысления жизни в свете объективно складывающегося опыта отношений человека к действительности» (Л.Х. Раппопорт). Художественный образ является особой формой постижения действительности, достигающий слияния интеллектуального и чувственного начал.

Современное искусство не перестает являться способом художественного познания действительности. Оно лишь в большей степени выражает общее мироощущение совре-

менного человека – ощущение неопределенности, отчужденности, заброшенности, страха [6], что выражается в общей характеристике антропоцентричности современного искусства (В.В. Бычков, Н.Б. Маньковская, Н.Н. Плужникова) [5].

Таким образом, у современного искусства появляются иные, отличные от художественной образности черты – многозначность, плюрализм, отказ от канонов, открытость (смещение интереса к читателю). Современное искусство отрицает состояние устойчивости как угрожающе замкнутого состояния, оно становится более всего способом познания сложного, быстроменяющегося мира, поиском ответа на вопросы, не имеющие однозначного ответа. Искусство для современного человека – способ осмысления и самовыражения, помогающий любить жизнь.

Из всего сказанного можно сделать следующий вывод. Художественное познание – это творческий процесс человека, сущностной чертой которого является взаимопроникновение и диалектическое взаимодействие чувственной и логической ступеней познания, слияние сенсорных, миметических, эмоциональных, абстрактно-логических и других элементов человеческой психики. Художественное познание выражает ценностную связь субъекта с объектом познания. Результатом художественного познания является новое знание, связанное с пониманием мира и особенностей собственной личности, своей роли и значимости в мире, самопониманием, ценностным самоопределением.

Библиографический список:

1. **Асмус В.** Вопросы теории и истории эстетики. М., 1968. - 648 с.
2. **Гадамер, Г. Г.** Истина и метод : основы философ. герменевтики [Текст] : пер. с нем. / Г. Г. Гадамер ; под общ. ред. и со вступ. ст. Б. Н. Бессонова. — М. : Прогресс, 1988. — 704 с.

3. **Каган М. С.** Эстетика как философская наука.— СПб.: ТОО ТК «Петрополис», 1997. — 544 с.

4. Марксистско-ленинская эстетика: учеб. пособие для вузов. Под ред. М.Ф. Овсянникова. – М: Высш.шк., 1983. – 544 с.

5. **Плужникова Н.Н.** Принципы панэстетизма и ситуация кризиса культуры. – Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура. 2014. №1 (74) С. 32-36.

6. **Ступин С.С.** Мое лицо ночью. Человек.2012. -№6. - С. 125-138.; Человек. 2013 - № 1 – С. 70-82.

ФИЛОСОФИЯ УПРАВЛЕНИЯ

ГРНТИ 02.41

УДК 740

Воробьева Марина Анатольевна

АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ РУКОВОДИТЕЛЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: руководитель, управленческая культура, аксиологический компонент, образование, компоненты культуры, ценности, цели, отношения, качество, свойство личности.

АННОТАЦИЯ. Цель статьи – представить аксиологический аспект управленческой культуры руководителя образовательного учреждения, определить компоненты культуры и их содержание.