

ГРНТИ 02.01.45

УДК 37.031.4; 101.1 *Ромашенко Мария Александровна*  
*Ромашенко Александр Александрович*

## **НЕИЗБЕЖНОСТЬ ФИЛОСОФИИ В КОНТЕКСТЕ ИНЖЕНЕРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: философия, педагогика, гуманитарные науки, технические науки, естествознание, мышление, творчество, гуманизация образования, педагогические методы.

АННОТАЦИЯ: В статье поднимается вопрос о месте и роли философии как дисциплины в пространстве учебного процесса инженерного образования. Авторами указывается на наличие ряда подходов в педагогике, в соответствии с которыми происходит актуализация философии для студентов технических направлений. При этом все выявленные подходы делятся на две условные категории: индуктивные подходы и дедуктивные подходов в преподавании философии. Основной гипотезой статьи становится идея неизбежности философии в учебном процессе технического и естественно научного образования.

*Romashchenko Maria Alexandrovna*  
*Romashchenko Alexandr Alexandrovich*

## **THE INEVITABILITY OF PHILOSOPHY IN THE CONTEXT OF ENGINEERING EDUCATION**

KEY WORDS: philosophy, pedagogics, humanities, technical science, natural sciences, thinking, creativity.

ABSTRACT: In article the question of the place and a role of philosophy as disciplines in space of educational process of engineering education is brought up. Authors specify existence of a number of approaches in pedagogics according to which there is an updating of philosophy for students of the technical directions. At the same time all revealed approaches are divided into two conditional categories: inductive approaches and deductive approaches in teaching philosophy. The idea of inevitability of philosophy in educational process of

technical and naturally scientific education becomes the main hypothesis of article.

Вопрос о роли и месте философии в техническом ВУЗе задается давно. При разных стандартах образования и программах обучения инженера философия, так или иначе, присутствует в учебном процессе. Даже те, кто ратует за уменьшение доли часов гуманитарных дисциплин в учебных планах технических специальностей, признают значение философии в становлении инженерного мышления. Сегодня, когда идет процесс перехода к новым образовательным стандартам, осмысление целей и задач высшего образования, вопрос о неизбежности философии снова обнаруживается со всей очевидностью.

Начиная с 2000-х годов, в педагогической мысли возникла тенденция связать философию и естественнонаучные и инженерные дисциплины в техническом ВУЗе в единое целое; многие методики преподавания философии ставили во главу угла трансформацию курса философии в курсы «Философия науки» и «Философия техники» [1]. Такие тенденции нашли свое отражение почти в повсеместном введении для технических направлений обучения курсов «Философия науки и техники». Однако при этом сохранился и курс «Философии», предваряющий изучение «Философии науки и техники» для бакалавров. Подобная ситуация снова актуализирует вопрос о месте философии и ее задачах в процессе формирования инженера. Зачастую каждый практикующий преподаватель отвечает на такие вопросы самостоятельно. Учитывая также желание заинтересовать процессом обучения студента, сделать для него очевидной пользу философии, можно обобщить наиболее часто встречающиеся методы и способы обучения философии инженерных специальностей.

Во-первых, для того, чтобы указать значение философии для будущей профессиональной деятельности студента, преподаватель часто делает акцент на взаимоотношении

ях философии и науки, обнаруживая в этой связи специфику профильного обучения.

Во-вторых, преподаватель обращается к биографическому материалу, используя факты из жизни философов для «оживления» изучаемого материала. Такой подход помогает создать иллюзию экзистенциального момента познания и указать на определенную специфику того исторического момента, в котором находится философ и его идеи. Другими словами, такой подход позволяет часто ассимилировать философию и историю, указать на то, какое влияние на философские идеи обнаруживает исторический момент.

В-третьих, в целях заинтересованности студентов технических специальностей в знании философии преподаватель использует материал физики, химии, биологии и других естественных наук [2], создавая четкое представление о том, что философия и наука не просто обладают родственной связью, но наука философии необходима в качестве опорного материала.

В-четвертых, в процессе обучения философии всегда существует соблазн популяризовать философские проблемы, обратить их к повседневному опыту, объяснить их, используя повседневный язык общения. Такой подход имеет и положительные, и отрицательные стороны, точно также, как и необоснованное использование сложных философских понятий, без объяснения их определений, и различных «измов». В этом случае философия как учебная дисциплина, конечно, отличается от философствования и чистой философии, но ей удастся совместить в себе логику, этику, эстетику, даже если этим разделам философского знания не уделяется отдельного внимания.

Каждая из перечисленных методических разработок выполняет свою роль – заинтересовать философией студента-технаря, указать ему значимость философии для его профессиональной деятельности и мировоззренческой позиции.

Однако такие подходы имеют и ряд трудностей, негативных моментов, которые необходимо понимать. Ответы на вопросы о том, как преподавать философию в техническом ВУЗе, часто имеют практическое значение, поэтому ответы на них должны быть найдены в целях методологической определенности педагогической практики. Отвечая на эти вопросы положительно, преподаватель почти обречен на позицию, в которой философия становится «служанкой науки» и в этом смысле это уже не позитивистский принцип, он получает более целостное мировоззренческое звучание, а философия, особенно, если она преподается талантливым и увлеченным преподавателем, рискует превратиться в форму «научного развлечения».

Особое внимание необходимо обратить на то, что речь ведется именно о философии, а не обо всем цикле гуманитарных наук. Это замечание ценно и значимо в том смысле, что гуманитарные науки или, как называл их Г. Риккерт, «науки о духе» [3] имеют собственную методологию, направленную на изучение частного, индивидуального и особенного. При такой демаркации наук о природе и наук о духе однозначным пределом становится их разделение именно по объекту изучения и соответствующей методологии. Другими словами, науки о духе, которые сегодня часто отождествляются с науками гуманитарными, обращаясь к объекту своего изучения как к единичному, неповторимому и особенному явлению используют, здесь Риккерт ссылается на Виндельбанда, «идиографический» метод, который в узком смысле понимается как метод описательный [3, с.75]. Такая опасность отождествления философии и гуманитарных наук, а также применение соответствующей гуманитарным наукам методологии в преподавании философии, обрекает преподавателя на описательный способ обучения философии, где мелькают философы, идеи и системы вместе с описанием их основных принципов и понятий. Бесспорно, что такое преподавание философии имеет место быть и часто оправдывается тем, что

получение высшего образования – это процесс кумулятивный, и образованный человек просто обязан иметь общее представление о философских школах, а в лучшем случае, удачно использовать различные философские термины, демонстрируя свою эрудированность достойную выпускника престижного ВУЗа. Однако такой подход все менее оправдывает себя, так как при широком распространении сети «Интернет» вопрос эрудированности заменяется более актуальным вопросом информированности и в целом потенциальной доступности информационных ресурсов. Любое неясное слово, концепцию или факт биографии можно, выражаясь современным сленгом «загуглить», и тут же воспроизвести один и тот же ответ в сотне интерпретаций. В этом смысле срабатывает хорошо известный принцип «Если хочешь что-то спрятать, то прячь на виду у всех». Информация доступна, причем доступность эта создает эффект «присутствия знания». Однако тогда встает законный вопрос: при использовании дисциплины «Философия» в качестве инструмента повышения эрудированности студента, что должно являться объектом ее внимания, что должно быть обнаружено в очевидности в процессе ее изучения? В этом смысле задача преподавателя усложняется во много раз, ведь студент принимает расширение своих возможностей потребления информации как «разгерметизирование» философии в целом. Студент технической специальности включен в иллюзию доступности знания и воспринимает философию, а в более общем виде гуманитарные науки, как набор открытых знаний, которые могут быть получены в любой момент их актуализации и потребности, исходя из жизненной ситуации. В этом смысле описательный метод «наук о духе» не подходит для обучения философии.

Второй момент, который таит в себе опасность в преподавании философии в техническом ВУЗе, связан с использованием богатого естественнонаучного материала для иллюстрации философских проблем, систем и идей.

На первый взгляд, нет ничего плохого в том, что преподаватель в ходе объяснения какой-либо философской теории приводит данные физики, химии или биологии, пытаясь таким образом указать на утилитарность, пригодность философских знаний. Однако на деле такой метод преподавания может сформировать совершенно противоположное понимание философии как способа познания мира. Постоянно обращаясь к естественнонаучным прикладным знаниям в качестве иллюстрирования философского материала, преподаватель сможет создать образ, в котором философия есть лишь вспомогательная дисциплина для реализации научного познания. В этом случае теряется понимание философии как целостной дисциплины, укрепляется вера в ее вторичность относительно научного, а часто наукообразного знания. В этом смысле философия является едва ли не единственной дисциплиной в учебных планах технических специальностей, которая позволяет выйти за грани сугубо научного мировоззрения, преодолеть пустой, часто мифологизированный сциентизм образовательного процесса и указать на общность мировоззренческих подходов и путей познавательной деятельности, не ограничивая их только кругом наукообразности. Другими словами, философия позволяет избежать формирования вульгарно позитивистского взгляда на реальность.

Третья опасность, подстерегающая того, кто определяет способ и методологию введения студентов технических специальностей в изучение философии, это ее популяризация. Очень часто преподаватель сталкивается с соблазном объяснить студенту сложную философскую проблему на упрощенном популяризованном уровне. Сегодня в эпоху популяризации научного познания подобная перспектива, касающаяся философии, многим кажется заманчивой. К этому также добавляется и призывы к использованию игровых моментов обучения, интерактивных методов. В этом смысле часто забывается, что сама по себе философия уже интерактивна, так способ познания, который она видит в

качестве наиболее оптимального – это метод еще сократовский – диалог. Сегодня часто можно столкнуться с упрощением философии, с изданием популярных книг из серии «Аристотель за 90 минут» [4] или «Философия. Краткий курс в комиксах» [5], где совершаются попытки в духе резюмирования обратиться к интерпретации философской концепции. В самих этих изданиях нет ничего плохого, часто они написаны с юмором и очень оригинально, однако они могут быть рекомендованы только тем, кто уже серьезно изучал философию, а не стоит в самом начале этого пути. Студент в процессе изучения философии должен испытывать чувство «подъема» к знанию, преодоления трудности понимания, он должен «оборачиваться» (Платон) к знанию.

В этом смысле увлечение языком повседневности для объяснения философских идей может породить эффект «банальности знания», когда не познающий субъект поднимается до знания, используя различные пути и подходы, а знание «опускается» до того уровня понимания, который определен у субъекта познания. Так происходит «вульгаризация» философии, знание легко переводится в ранг информации, а процесс познания становится не изменением познающего субъекта, но набором повторяемых шаблонов и алгоритмов.

Таким образом, обнаруживаются трудности в преподавании философии, не преодоление которых влечет за собой появление общеизвестного штампа ненужности философского знания, специфической разницы гуманитарного и технического мышления или даже в случае интереса студентов к дисциплине понимание ее сути как «душевных разговоров» призванных скорее отдохнуть, чем совершить подвиг познания.

Главное же, что должен получить студент в результате обучения философии – это ощущение и понимание ее неизбежности в процессе познания не только в рамках науки, но и в мире в целом, не только в учебной аудито-

рии, но и гораздо позже в жизни вне университета, когда человек уже сам себя образовывает и как личность, и как познающий субъект.

Ставя перед собой такую задачу, необходимо понимать разницу двух подходов, назовем их индуктивным и дедуктивным подходами. Все предложенные способы заинтересованности студента технической специальности философией имеют место быть и обязательно реализовываются в процессе обучения. Однако их эффективность и минимизация тех опасностей, о которых речь шла выше, возможно лишь в случае применения дедуктивного подхода к обучению философии. Индуктивный подход построен на том, что преподаватель, используя всевозможные педагогические методики, формирует отдельно навыки, умения и знания у студента. Он обращается к разным философским учениям или философским проблемам (курс можно строить и по принципу истории философии, и по принципу систематической философии), но как к единицам, указывая их специфику, значение, и влияние на дальнейшую традицию. В этом случае процесс обучения напоминает составление рядов бус, нанизывая на нить отдельные концепции, преподаватель лишь намекает на их единство. Единство это может трактоваться исторически, если курс выстроен в качестве историко-философской концепции, или проблемно, когда указываются основные темы размышления философов. Но в любом случае, индуктивный подход, где акцент ставится на индивидуальных элементах, на конкретных методиках не дает возможности сформировать целостный взгляд, где за отдельными понятиями и концепциями обнаруживается бытийственное, логическое и методологическое единство знания.

Дедуктивный подход в преподавании философии предполагает не суммирование отдельных философских проблем, или обнаружение особенностей каких-либо философских школ, а исходит из неизбежности философии как единственного способа указать единство истины для лю-

бых стратегий познания и жизненных позиций. Такой подход позволяет обнаружить не различия в специфике мировоззренческих позиций, а их сходство. Преподаватель организует курс таким образом, что в единстве логики, этики, эстетики, экзистенциального момента рефлексии указывает на универсальный исток знания, а не просто уделяет внимание специфичности философии. В таком случае в курсе рефреном будет звучать идея целостности знания, истины, которая изменяет познающего субъекта, а не наоборот. Другими словами, не просто формируется отдельно познающий, оценивающий, нравственный субъект, а субъект, по выражению М. Фуко, измененный истиной [5, с. 32].

При таком подходе становится возможным избежать тех опасностей в преподавании философии, которые были обозначены выше. Задачей философии, таким образом, становится разрыв современной образовательной системы, которая акцентирует внимание на демаркации наук о природе и наук о духе, определяет специфику гуманитарного и технического мышления, разрывая, таким образом, познающего субъекта и формируя мысль о том, что непонимание философии или математики, это нерушимое природное свойство, на которое субъект обречен. По сути, передовой обучающей задачей философии как дисциплины, включенной в учебные планы технических направлений, становится – научить студента схватывать единое, формировать синоптический взгляд, который позволит схватывать значимость целого в приоритете к частному и множественному. Это позволит выстроить иной тип обучения, который нельзя будет свести к простому поиску информации.

### *Библиографический список*

1. **Абсалямов, А.**, Философия в техническом ВУЗе [Текст] / А. Абсалямов, Я. Кунгс // Высшее образование в России, 2000. - №4, - С. 94-96.

2. **Черногорцева, Г.** Философия в техническом ВУЗе (как заинтересовать студента?) [Текст] / Г. Черногорцева // Высшее образование в России, 2005. - №5 – С. 122-123.

3. **Риккерт, Г.** Науки о природе и науки о культуре [Текст] пер. с нем. А.Ф. Зотова. / Г. Риккерт - М.: Республика, 1998, 433 с.

4. **Стретерн, П.** Аристотель за 90 минут [Текст] (серия: Просто о сложном) пер. с англ. Н. Бровчук. / П. Стретерн - М.: АСТ; СПб: Астрель, 2004 - 80 с.

5. **Паттон, М.** Философия. Краткий курс в комиксах. [Текст] пер. с англ. Н.М. Галактионова / М. Паттон - М.: Колибри, 2016 - 176 с.

6. **Фуко, М.** Герменевтика субъекта [Текст] пер. с фр. А.Г. Погоняйло / М. Фуко - СПб: Наука, 2007 - 677 с.

ГРНТИ 02.15.31

УДК 130.2

*Чугаева Ирина Григорьевна*

## **СУЩНОСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ПОЗНАНИЯ**

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: художественное познание, эстетическое отношение, эстетическое переживание, художественный образ.

АННОТАЦИЯ. В статье рассматривается проблема сущностных особенностей художественного познания мира человеком. Опровергается взгляд на искусство как эмоциональное отношение к действительности. Художественное познание определяется как творческий процесс человека, сущностной чертой которого является взаимопроникновение и диалектическое взаимодействие чувственной и логической ступеней познания. Современное искусство рассматривается как способ осмысления и самовыражения человека.