

8. **Флоровский**, Г. Из прошлого русской мысли. [Текст] / Г. Флоровский - М.: Аграф, 1998. - 432 с.

9. **Палама**, Г. Беседы (Омилии). [Текст] / Г. Палама - М.: Паломник, 1993. - 255 с.

ГРНТИ 02.15.21

УДК 165.12

Богданова Вероника Олеговна

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ КОНСТРУКТИВИСТКОЙ МЕТОДОЛОГИИ ИССЛЕДОВАНИЯ СОЗНАНИЯ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: методология, конструктивизм, сознание, когнитивные структуры.

АННОТАЦИЯ. В статье рассматривается конструктивистская методология и ее особенности. Конструктивистская методология может быть направлена на изучение сознания, поскольку сознание функционирует согласно основным конструктивистским принципам. Сознание представляет собой единую целостную систему, состоящую из множества конструкторов (когнитивных структур), благодаря которым происходит конструирование реальности. Конструктивистский подход позволяет не только выявить базовые структуры сознания, но и описать особенности его функционирования.

Bogdanova Veronika Olegovna

BASIC PRINCIPLES OF THE CONSTRUCTIVIST METHODOLOGY OF CONSCIOUSNESS RESEARCH

KEY WORDS: Methodology, constructivism, consciousness, cognitive structures

ABSTRACT. The article considers the constructivist methodology and its features. Constructivist methodology can be aimed at studying consciousness, since consciousness functions according to the basic constructivist principles. Consciousness is a single integrated system consisting of many constructs (cognitive structures), through which the construction of reality takes place. The construc-

tivist approach allows not only to reveal the basic structures of consciousness, but also to describe the features of its functioning.

Существуют ряд методологических и онтологических проблем современной философии сознания, которые требуют своего разрешения. В современной философской и научной мысли можно обнаружить недостаточную согласованность множества «частных» теорий сознания, что свидетельствует об ограниченности существующей методологии и концептуального аппарата исследования сознания, отсутствии универсальной методологии его изучения. На наш взгляд такой методологией может стать конструктивистский подход, который позволит синтезировать многие современные представления об этом феномене.

Конструктивистский подход следует рассматривать в качестве универсальной методологии, поскольку любая деятельность сознания в своей основе конструктивна, она может проявляться в виде построения образов, понятий, суждений, умозаключений и мировоззрения в целом [1]. Конструктивная деятельность осуществляется с определёнными целями и по строгим правилам, которые зависят от языка, от социокультурных установок, от научной парадигмы, в рамках которой происходит интерпретация любого объекта. Задача конструктивистской методологии заключается в проведении глубокого анализа особенностей функционирования сознания, результатом которого будет выявление и описание конструктивных процедур, конструктивных элементов – «конструктов», из которых собирается сложнейшая ткань процессов мышления. Любой мыслительный процесс строится на базе уже имеющихся когнитивных структур, которые могут быть выражены в виде методологических схем – абстрактных смысловых конструкций, которые обеспечивают организацию мышления и деятельности, задают обобщенные представления об изучаемых предметах и явлениях, упорядочивают индивидуальный и культурный опыт субъекта.

Многие наши знания об устройстве сознания и реальности имеют свои основания в языке и культуре. Язык помогает категоризировать и структурировать изучаемые объекты. Он не описывает реальность, а преобразует ее. Субъект с помощью языка может придавать гипотетической умозрительной конструкции статус реальности. Возможно, некоторые феномены сознания и объекты реальности на самом деле являются лишь конструкцией языка удобной для описания. Конструктивистская методология позволяет проследить, как создавались индивидуумами и обществом представления о сознании и реальности и обнаружить ловушки языка, которые заставляют искать скрытые структуры сознания и окружающей действительности.

В чем же заключается специфика конструктивистской методологии в исследовании сознания? На каких принципах она базируется? Особенностью конструктивистской методологии является то, что она рассматривает сознание в качестве структурирующей силы, которая конструирует модели реальности, исходя из своего содержания, путем упорядочивания феноменов. Конструирование представляет собой «специфическую способность сознания не столько воспринимать мир, сколько активно воссоздавать его в себе, из себя и для себя» [4, с. 133]. В процессе конструирования сознание всегда активно и продуктивно, оно целиком и полностью погружено в непрерывный поток «интерпретаций» действительности. Под интерпретацией в этом контексте следует понимать деятельность сознания по созданию тех или иных конструкций, «схематизмов», начиная от восприятий и представлений и кончая понятиями «чистой» логики. Таким образом, конструирующая интерпретация в самом широком смысле несет в себе «организующие, структурирующие, формирующие и наглядно образные аспекты миропонимания и самосознания» [2, с. 145]. Выстраивая проектно-конструктивные отношения с миром, сознание создает конструкции феноменологической действительности, поэтому процесс познания пред-

ставляет собой скорее процесс субъективации, нежели объективации действительности. Сознание в силу субъективации познавательного процесса наделяется в конструктивизме онтологическим статусом, т.е. выступает в роли «первой» и «последней» реальности.

Конструктивистская методология базируется на активности познающего субъекта, создающего адаптивные конструкции чувственного и рационального опыта. Данные конструкции, с одной стороны, обусловлены прошлым опытом (эволюционным и индивидуальным), но в тоже время они более масштабны, поскольку выходят за рамки прошлого, направлены на предвосхищение будущего. Сознание является динамической системой, которая восприимчива к сигналам внешней среды и следует за этими сигналами. Если сигналы меняют свою частоту, то система меняет свое поведение. В этом отношении сознание можно сравнить с GPS-навигатором. Сознание интенционально направлено на некий «источник» сигналов, идущих из будущего. Следуя сигналу, сознание, благодаря своему идеальному плану, проектирует маршрут движения в неизвестное и обретает новый опыт. Вектор этого движения определяется не ответом на вопрос «куда?», а ответом на вопрос «зачем?». В ходе реализации этого стремления следовать за сигналом конструируется «картина мира» и прокладывается прогнозируемый маршрут в сторону усиления частоты сигнала [3, с. 55]. Созданная картина мира не является копией реальности. Реальность «в-себе» не открыта для познания, поэтому правомерно говорить лишь о реальности «для-субъекта». Познание осуществляется не посредством «отражения» реальности, а посредством конструирования значимых для субъекта моделей реальности. Значимость определяется их адаптивностью.

Моделирование мира субъектом не является односторонним и произвольным. Человек конструирует реальность, исходя из особенностей своей биологической организации, врожденных и приобретенных когнитивных

структур сознания. Данные когнитивные структуры позволяют воспринимать мир в определенном «диапазоне» и создают основу для конструирования реальности. В системе этих конструкторов могут быть выявлены как особенности сознания, так и особенности структурирования окружающего мира. Таким образом, конструктивистская методология базируется на принципе конвергенции «субъективного» и «объективного», она выходит за рамки онтологии бинарного методологического подхода, устанавливающего четкое различие между «внешним» и «внутренним», «бытием-для-себя» и «бытием-для-нас», поскольку в свете современной научной ситуации традиционная методология теряет свою эвристическую и универсальную значимость. Внешний мир не может быть противопоставлен сознанию, поскольку доступ к нему открывается только через структуры субъекта.

Конструктивистская методология использует множество подходов, теорий и методов, позволяющих более полно исследовать феномен сознания. Опора на данные нейробиологии, когнитивистики, компьютерных технологий, психологии, социологии, культурологии дает возможность посмотреть на проблему сознания с разных сторон. С одной стороны, ментальные состояния сознания можно рассматривать как производные от активности головного мозга. Уникальный мир человеческого сознания создается из «сырых» данных, получаемых от органов чувств, которые переводятся в нейродинамические процессы мозга, и утрачивают при этом свои первоначальные свойства и характеристики. За каждым актом сознания скрываются нейродинамические процессы, которые преобразуют реальность в соответствии с организацией субъекта. Такая физикалистская позиция, конечно, имеет существенный недостаток, который заключается в трудности определения онтологического статуса сознания. Невозможно объяснить, как ментальные состояния соотносятся с соответствующи-

ми им нейронными процессами и почему они вообще существуют в привязке к этим процессам.

Выйти из тупика можно только задействовав методологию конструктивистского подхода, делающую акцент на и описании функциональных особенностей сознания. Необходимо расширить границы феномена сознания, преодолев его «специфически человеческие» характеристики [3, с. 53]. Нейродинамические структуры – это частные формы функционирования сознания, которые возможно в скором времени могут быть заменены за счет искусственных структур. Таким образом, феномен сознания не ограничивается только «человеческим сознанием» и включает в себя иные структуры бытия. К феномену сознания относятся не только его «естественные» и «искусственные» формы, но и формы «коллективные», которые складывается на основе синергии сознаний отдельных людей, не являясь их простой суммой. Такой «коллективный разум» – качественно новое явление, представляющее собой синтез конструирующих структур индивидуальных («естественных» и «искусственных») сознаний. В век компьютерных технологий «коллективный разум» обладает огромным потенциалом для радикального преобразования реальности средствами сознания.

Статья подготовлена в рамках задания № 35.5758.2017/БЧ «Философская практика как новая парадигма современных социогуманитарных исследований» Министерства образования и науки Российской Федерации на выполнение государственных работ в сфере научной деятельности.

Библиографический список

1. Антоновский, А. Ю. Конструктивизм. Гуманитарная энциклопедия [Электронный ресурс]. / А.Ю. Антоновский, И.Т. Касавин, В.С. Бернштейн // Центр гуманитарных технологий, 2010-2016 URL: <http://gtmarket.ru/concepts/7047> (дата обращения 28.03.2017)

2. **Касавин, И.Т.** Обсуждаем статьи о конструктивизме [Текст] / И.Т. Касавин // Эпистемология & философия науки, 2009. - Т. XX. - № 2. - С. 144-151.

3. **Скорюков, О.Н.** Методологическая проблема исследования сознания / О.Н. Скорюков // Социум и власть, 2015. - № 6. - С.52-57.

4. Современная западная философия: словарь [Текст] / под ред. В.С. Малахова, В.П. Филатова. - М.: ТОН Остожье, 1998. - 544 с.

ГРНТИ 02.31.21

УДК 165

Окладной Владимир Анатольевич

ПРАГМАТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ФИЛОСОФСКИХ КОНЦЕПЦИЙ НАУКИ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: философия науки, оценка философских концепций науки, теоретический подход.

АННОТАЦИЯ. Философские концепции науки обычно оцениваются как теоретические конструкции, описывающие и объясняющие реальную науку. Философские концепции являются компонентом реальной науки и участвуют в проектировании научных подходов. По результатам реализации этих подходов нужно оценивать и значение философских концепций.

Okladnoy Vladimir Anatolyevich

PRAGMATIC EVALUATION OF THE PHILOSOPHICAL CONCEPTS OF SCIENCE

KEY WORDS: philosophy of science, evaluation of the philosophical concepts of science, theoretical approach.

ABSTRACT. Philosophies of science are usually evaluated as a theory describing and explaining the real science. Philosophical concepts are part of the real science involved in the design of scientific approaches. Significance of philosophical concepts should be evaluated according to the implementation of these approaches.