

Литература:

1. Кочеткова Л. Н. Теория социального государства Лоренца фон Штейна // *Философия и общество*. Выпуск № 3(51), 2008. С. 69 – 79.
2. Конституция (Основной Закон) Российской Социалистической Федеративной Советской Республики (принята V Всероссийским Съездом Советов в заседании от 10 июля 1918 г.) // <http://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1918/> дата обращения 13.02.2017.
3. Конституция Германской империи 11 августа 1919 г. // *История государства и права зарубежных стран : Сборник документов и задач / отв. ред. И. П. Никитина*. Екатеринбург: Изд. дом УрГЮА, 2007. Т. 2. С. 204 – 219.
4. Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик (утверждена постановлением Чрезвычайного VIII Съезда Советов Союза Советских Социалистических Республик от 5 декабря 1936 г. // http://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1936/red_1936/3958676/ дата обращения 14.02.2017.
5. Штейн Л. фон. Учение об управлении и право управления с сравнением литературы и законодательств Франции, Англии и Германии. СПб.: А. С. Гиероглифов, 1874. 578 с.

УДК94(985).08416.7213(985)

ББК Д890(2694)+ТЗ(2)61-2

ГСНТИ 0012

Код ВАК64.17

П.А. Сперанский

Екатеринбург

РЕВОЛЮЦИЯ И КУЛЬТУРНАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ В РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: революция, эволюция, модернизация, культура, атеизм, образование, наука, искусство, идеология.

АННОТАЦИЯ. В статье анализируется процесс культурных преобразований, осуществленных в России после революции 1917 года. Доказывается, что культурная революция была важнейшей составляющей модернизационного процесса на основе которого был осуществлен переход от аграрного общества к индустриальному. Делается вывод, что несмотря определенные издержки, связанные с реализацией сталинской модели модернизации, были достигнуты выдающиеся успехи в области образования, науки, литературы и искусства.

P.A. Speranskiy

Yekaterinburg

**REVOLUTION AND CULTURAL MODERNIZATION
IN RUSSIA: PROBLEMS OF COOPERATION**

KEY WORDS: revolution, evolution, modernization, culture, atheism, education, science, art, ideology.

ABSTRACT. The paper analyzes process of cultural changes, which took place in Russia after revolution of 1917. The paper also proves that Cultural Revolution was the most important component of modernization process. This process became basis for transition from agrarian society to industrial society. The paper concludes that despite certain costs, associated with implementation of Stalin's model of modernization, the Soviet Union had achieved outstanding success in the field of education, science, literature and art.

Модернизационная парадигма осмысления исторического процесса, основы которой были сформированы в поле западной методологии истории в 1950 – 1960-х гг. на основе эволюционизма и структурного функционализма, представляет собой одно из наиболее точных и научно-обоснованных объяснений тех сложных политических, экономических и социокультурных трансформаций, которые пережил российский социум на разных этапах своей истории (5. С. 58, 59). Так, согласно основным положениям теории модернизации, Россия окончательно осуществила модернизационный переход от аграрного (традиционного) к индустриальному (современному) обществу к середине XX века, пройдя определенные этапы эволюционной модернизации в имперский период, и достигла своего апогея в постреволюционное время (3. С. 8; 4).

Модернизация, как правило, осуществляется двумя основными путями: эволюционным и революционным. Эволюция чаще всего генерирует реформы, которые представляют собой «направленное, радикальное, фронтальное, всеохватывающее переустройство, предполагающее изменение порядка функционирования социальных институтов, переход их в принципиально иные фазовые состояния (2. С. 222). Революция же представляет собой «... коренной, фронтальный тип трансформации, предполагающий смену форм социальности в результате кризиса» (2. С. 223).

В России в 1917 году элита традиционного общества не выдержав напора революции, вместе с рухнувшим самодержавием, уступи-

ла свое место большевистскому режиму (6. С. 30). События революции 1917 года стали важнейшим катализатором русской модернизации, поэтому очень важно проследить противоречивое взаимодействие этих процессов в самых разнообразных сферах жизнедеятельности России.

Рассматривая феномен революции 1917 г. и те последствия, которые она за собой принесла, с позиций модернизационной парадигмы, мы можем отчетливо увидеть тот факт, что перед новым руководством молодого советского государства встал весьма сложный вопрос: как осуществить быстрый революционный переход от традиционного аграрного общества к индустриальному, преодолев медленную эволюционную стадию, заложенную еще в имперский период реформами Петра I, Александра II и П.А. Столыпина?

Первые шаги советского государства были направлены на создание базы для модернизационных преобразований, которые должны были осуществляться под политическим лозунгом «построения социализма» (7. С. 219). В конце 1920-х гг., закрепившись у власти, большевики перешли к полномасштабной модернизации страны, объявив «великий перелом» в социалистическом строительстве.

Осуществляя модернизацию под лозунгом реализации социалистической перспективы, большевики сумели поставить страну на индустриальные рельсы и направить ее на путь перехода от аграрного к индустриальному обществу. Несомненно, сталинская модель модернизации, реализовавшаяся насильственными методами, стала еще одним испытанием для страдающей после невзгод революции и гражданской войны страны. Однако быстро преодолеть отсталость от основных конкурентов из капиталистического лагеря, давно вступивших в эпоху модерна, без революционной ломки институциональных устоев и менталитета традиционного общества было абсолютно невозможно.

Наряду с модернизацией в области экономики, призванной придать ускорение процессам трансформации страны из аграрной в индустриальную и обеспечить ее независимость в технологическом отношении от иностранных государств, важнейшим аспектом советских преобразований стала модернизация в области духовной сферы. В этом процессе, получившем название «культурная революция»³, ус-

³Термин «культурная революция» был введен в оборот В.И. Лениным в 1923 г. в работе «О кооперации» (Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 45. С. 369 – 377).

пешно реализовывались государственные программы по ликвидации безграмотности и подготовке индустриальных кадров. Была организована обширная сеть учебных заведений высшего и среднего специального образования, а также научно-исследовательских институтов. Молодое советское государство вступило в эпоху урбанизации, роста трудовой и политической активности населения, повышения его благосостояния. Это был принципиально иной, революционный характер модернизации по сравнению с имперским эволюционным этапом.

Однако сталинская модернизация, отметившаяся глубинными социокультурными преобразованиями, сопровождалась процессами самоизоляции от европейских ценностей и носила излишне ангажированный и идеологизированный характер. Формируя «новый тип культуры», большевистское государство стремилось увеличить долю выходцев из пролетарских слоев в социальном составе интеллигенции, стремилось взрастить человека новой общественно-экономической формации, нацеленного только на достижения благ для советского общества и государства.

Следуя мнению сложившемуся в современной историографии отметим, что хронологически культурная модернизация была реализована за годы первых пятилеток (8). Изменение общественного мировоззрения была начата сразу же вскоре после октябрьских событий 1917 года. 23 января 1918 года был выпущен декрет об отделении церкви от государства. Образование в стране обрело светский характер, запрещалось преподавание богословия, древнегреческого языка и других предметов, так или иначе связанных с религией. Была развёрнута атеистическая пропаганда, началась череда гонений на служителей церкви, а в религиозно-культурных сооружениях устраивались клубы, склады, производства. Параллельно с этим начался процесс формирования новой системы воззрений у советских граждан на принципах марксистско-ленинской идеологии. Для реализации новой культурной программы создается сеть органов партийно-государственного управления культурной жизнью общества.

Важнейшим направлением культурной революции стала борьба с безграмотностью, так как подавляющая часть населения страны (около 60 %) была лишена возможности читать и писать. По призыву Коммунистической партии, сотни тысяч людей включились в развер-

нутое по всей стране массовое движение «Грамотный, обучи неграмотного!». С 1930/31 учебного года, согласно решениям партии, стало осуществляться всеобщее бесплатное обучение в объеме 4-летней начальной школы. В промышленных городах, фабрично-заводских районах и рабочих поселках вводилось обязательное 7-летнее обучение для детей, имеющих начальное образование.

Во время культурной модернизации были созданы национальные алфавиты для народностей Крайнего Севера, Дагестана, киргизов, башкир, бурят и т.д. Была создана система рабочих факультетов для подготовки трудящейся молодёжи к поступлению в ВУЗы, куда поступали представители молодёжи пролетарского происхождения независимо от наличия начального образования.

Самым трудным было первое десятилетие «великого перелома», которое было связано с началом форсированной индустриализации. Миллионы неграмотных крестьян переехали из деревни в город и очень плохо адаптировались к особому ритму жизни в нем. Однако уже последующие поколения вчерашних крестьян, пришедших в годы первых пятилеток на заводы, стали высококлассными специалистами, создавшими в предвоенные годы мощнейший ВПК. Они значительно укрепили его в годы самой Великой Отечественной войны, а затем всемерно способствовали развитию научно-технического прогресса в послевоенные годы. Помогали покорять космос, осваивать бескрайние просторы Сибири и Дальнего Востока.

Одним из самых спорных вопросов советской культурной революции является судьба интеллигенции. «Советская «культурная революция», – по утверждению А.Г. Вишневского, – сопровождалась антиинтеллигентским террором, массовым физическим истреблением носителей европеизированной русской культуры, интеллектуальной и художественной элиты, просто широко образованных людей, подавлением свободы индивидуального научного и художественного творчества, нарастанием мертвящего консервативного догматизма» (1). Принимались репрессивные меры по устранению интеллектуальных политических противников и проводилось целенаправленное «вытеснение» буржуазных специалистов из научной сферы. А с 1929 года начали свою деятельность так называемые «шарашки» – организованные органами внутренних дел особые технические бюро из заключённых для проведения важных научно-исследовательских и конструкторских работ. Все это было, но нельзя не замечать и другое – огромные усилия советского государства по созданию новой совет-

ской интеллигенции, сформированной из представителей рабочего класса и крестьянства, внесшей выдающийся вклад в развитие модернизации, в победу над «коричневой чумой», в гонку вооружений во времена «холодной войны», в освоение космоса, в художественную культуру XX в.

Перед любой культурной революцией преобразующегося общества стоят труднейшие задачи трансформации человека традиционного крестьянского общества в творца общества индустриального, требующего наличия развитых интеллектуальных способностей, повышенной грамотности, хорошей квалификации, высокой социальной мобильности, нового мировосприятия, отношения к труду, собственности, культурным запросам. В Западной Европе эти процессы, начавшиеся на заре Нового времени, протекали несколько столетий. Россия вступила в эпоху индустриально-культурного модерна за несколько десятилетий, добившись колоссальных успехов абсолютно во всех сферах жизнедеятельности общества. Одной из важнейших основ достигнутого успеха была модернизация в социокультурной сфере, приведшая к созданию нового типа официальной государственной культуры, основанной на марксистско-ленинской идеологии, «коммунистическом воспитании».

Сегодня сколько угодно можно спорить о том насколько идеологическая зашоренность, свойственная советской культуре, сдерживала какие-то демократические тенденции. Однако при этом неоспоримым фактом останется то, что проведенная в советский период истории России культурная модернизация общества всемерно способствовала полной ликвидации неграмотности, созданию эффективной системы начального, среднего и высшего образования, развитию науки и искусства.

Литература:

1. Вишневский А. Г. Серп и рубль: Консервативная модернизация в СССР / А.Г. Вишневский. М.: ОГИ, 1998. 432 с.
2. Ильин В.В. Философия. Т. 2. Социальная философия. Философская антропология. Философия истории/ В.В. Ильин. Ростов-на-Дону: Феникс, 2006. 784 с.
3. Опыт российских модернизаций XVIII – XX века / Под ред. В.В. Алексеева. М.: Наука, 2000. 246 с.
4. Побережников И.В. Переход от традиционного к индустриальному обществу. Теоретико-методологические проблемы модернизации / И.В. Побережников М.: РОССПЭН, 2006. 240 с.

5. Сперанский А.В. Россия и модернизация: историософский аспект проблемы/ А.В. Сперанский // Урал индустриальный. Бакунинские чтения. Екатеринбург: УМЦ-УПИ, 2011. С. 58-70.

6. Сперанский А.В. Модернизация в России: перекресток мнений / А.В. Сперанский // Модернизация в условиях освоения восточных регионов России в XVIII – XX вв. Екатеринбург: Банк культурной информации, 2012. С. 27 – 39.

7. Цивилизационное своеобразие российских модернизаций XVIII – XX века: пространственно-временной аспект / Под ред. В.В. Алексеева. Екатеринбург: УрО РАН, 2011. 384 с.

8. Sheila Fitzpatrick. Cultural revolution in Russia, 1928-1931. USA: Indiana University Press, 1984. 309 p.

УДК94(985)154.14985)

ББК Д890(265152)61-2 ГСНТИ 0012

Код ВАК64.17

Н.В. Тихомиров

Москва

**ОКтябрьская социалистическая революция
1917 года в свете глобальных
международных противоречий**

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: революция, капитализм, империализм, кризис, глобальные тенденции, мировая система

АННОТАЦИЯ. Данная статья посвящена рассмотрению октябрьской социалистической революции 1917 года как события, структурно и логически вписанного в систему международных отношений первой четверти XX века. Автором отстаивается тезис о том, что события в России стали отражением общемировых тенденций в означенный период.

N.V. Tikhomirov

Moscow

**OCTOBER SOCIALIST REVOLUTION OF 1917
IN RELATION OF THE GLOBAL
INTERNATIONAL CONFLICTS**

KEY WORDS: revolution, capitalism, imperialism, the crisis, the global trend, the world system

ABSTRACT. This article is devoted to the 1917 October Socialist Revolution as an event, structurally and logically inscribed in a system of international