

8. Крип'якевич І., Гнатевич Б., Стефанів З. та ін. Історія українського війська (від княжих часів до 20-х років ХХ ст.). 4-те вид. Львів. 1992.

9. Тинченко Я. Новітні Запорожці. Війська Центральної Ради, березень 1917 – квітень 1918. Київ. 2010.

10. Российский государственный военно-исторический архив. Ф. 2067. Оп. 1. Д. 2986.

11. Кочубей В. Генерал Павел Петрович Скоропадский. Из личных воспоминаний // Военная быль. Париж. 1969. № 96.

УДК 947

ББК 45121

ГСНТИ 94(47).084.9 Код ВАК 07.00.02

В.М. Пряхин

Екатеринбург

**ВЕЛИКАЯ РОССИЙСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ
В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ:
РАЗМЫШЛЕНИЯ ИСТОРИКА ПО ПОВОДУ**

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: мировая эволюция, историческая память, моделирование исторических процессов, исторический миф, политический миф

АННОТАЦИЯ. В статье речь идет о месте Великой Русской революции в образовательном процессе средней и высшей школы. Подчеркивается актуальность соответствующего содержания такого образования и необходимость системного подхода к изучению истории. Рассматриваются условия, исключающие мифологизацию исторических событий.

V.M. Pryakhin

Yekaterinburg

**GREAT RUSSIAN REVOLUTION IN MODERN
EDUCATION: THOUGHTS OF THE HISTORIAN
IN CONNECTION WITH**

KEY WORDS: world evolution, historical memory, modeling of historical processes, historical myth, political myth.

ABSTRACT. The article examines a place of the Great Russian revolution in the educational process of secondary and higher school. The author emphasizes the relevance of the corresponding content of such education and the need for systematic approach to the study of history. The article considers the conditions that exclude the demythologization of historical events.

Нам были близки и привычны слова о том, что Великая Октябрьская социалистическая революция является главным событием XX века, коренным образом изменившим мир. Об этом событии написаны сотни книг, исследовано все, что хотя бы малейшим образом связано с революцией 1917 года в России, в разных странах на разных языках появились публикации на эту животрепещущую тему (6. С. 106-141). Великое множество публикаций и исследований посвящено педагогическим, дидактическим вопросам изучения Великой Октябрьской революции в средней и высшей школе как в России, так и за рубежом (5). Дидактика, как известно, отвечает на главные вопросы:

- 1) Какие существуют цели обучения?
- 2) Чему учить?
- 3) Как учить, то есть какие способы и приемы применять?

Очень важно здесь подчеркнуть содержание образования по теме «Октябрьская революция в России», и мы готовы к разговору о ней с представителями современного молодого поколения. Что касается содержания, мы допускаем разные интерпретации событий, кроме откровенных издевок и неуместной иронии. Приводим пример, на наш взгляд, достойного конспективного изложения биографических данных вождей революции по теории «трех вождей» в немецкоязычных исследованиях:

Владимир Ильич Ленин (В.И. Ульянов)

- 22.4.1870 в Симбирске (сегодня Ульяновск) – 21.1.1924

- из семьи инспектора (директора) народных училищ

- изучал право (в возрасте 21 года экзамен на звание адвоката)

- разработал теорию революции (ее мозг)

- руководил из Финляндии, позднее из нелегальной квартиры в Петрограде

Иосиф Виссарионович Сталин (И.В. Джугашвили)

- 21.12.1879 (под Тифлисом) – 5.3.1953

- из семьи бывшего крепостного сапожника

- с 1905 большевик

- организатор и стратег революции

- скрупулезный тактик

- входил в руководство

- отвечал за охрану Ленина

Лев Троцкий (Лев Давидович Бронштейн)

- 7.11.1879 (юг России) – 21.8.1940

- из семьи еврейского землевладельца
- с 1903 меньшевик / позднее большевик
- член Центрального комитета
- организатор Красной Армии
- личный враг Сталина
- руководитель троцкистского подполья (5).

Ничего «забавного» по мнению серьезных исследователей в истории революции не наблюдается, власть «товарища» Керенского несмотря на его «помощь» *Владимиру Ульянову, Лейбе Бронштейну и Якову Свердлову* закончилась бегством.

В связи с наступающим 100-летием российской революции публикации, посвященные этому событию, заполнили издания периодической печати, всемирные сети, серьезные теоретические издания. По глубине теоретического анализа и освещения, характеру обобщений, выводов и оценок, сделанных авторами публикаций, наиболее серьезного внимания заслуживают, по нашему искреннему убеждению, не современные публикации, а беседа доктора исторических наук, заведующего сектором Идеологического отдела ЦК КПСС В.Е. Мельниченко с академиком АН СССР П.В. Волобуевым и членом-корреспондентом АН СССР Ю.А. Поляковым, которая, как нам представляется, не потеряла своей актуальности. Участники беседы пришли к заключению, что «Октябрьская революция была исторической необходимостью, а не трагической случайностью, что выбор в пользу социализма был единственно возможным, верным для нашей страны» (3). Ю.А. Поляков даже предложил современную формулу революции: «... российский Октябрь не положил ... начало мировой революции, но он, как и французский 1789 год, в значительной степени способствовал мировой эволюции». П.В. Волобуев выделил главный итог революции. По его мнению, «народные массы пришли в движение во всем мире».

Вывод о том, что «без этой революции, без ее идеалов, без ее сражений, щедро оплаченных кровью защитников и врагов, мир был бы другим, ... менее человечным и социально перспективным», как нельзя лучше вписывается не только в канву бережно хранимой исторической памяти, но и отвечает конечным целям и задачам теории воспитания современной педагогики. «Подвиг, равно как революционный романтизм и страсть, фантазию и иллюзии, присущие поколению творцов революции, недопустимо предать забвению». Эти слова

должны отражать кредо нынешних воспитателей подрастающего поколения.

Диссонансом такому теоретическому в своей основе и научному по сути полилогу звучит, на наш взгляд, интервью, которое дал агентству Синьхуа Китайской Народной Республики Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов (2). Интервью озаглавлено интригующе: Великая Октябрьская социалистическая революция – поворотный пункт в развитии человечества. И далее – та же идеологическая трескотня, которой сыты по горло продолжающие жить в современной России советские люди. Избитые идеологические речевые штампы и клише, которыми изобилвала газета «Правда» в разные годы своего выхода в свет. Себя и своих однопартийцев Геннадий Андреевич без тени сомнения называет коммунистами, абстрактные «прогрессивные силы планеты», существующие, видимо, только в его воображении, Г.А. Зюганов видит среди тех, кто будет отмечать столетие революции. Абсолютно ничем не подкрепленные выводы, антиисторические оценки. Рамки данной работы не дают возможности подробно остановиться на всех высказываниях Г.А. Зюганова. Ясно одно: безапелляционные суждения на уровне «хозяина» области (советского 1-го секретаря обкома КПСС), непререкаемый тон говорят об отсутствии какой-либо положительной тенденции современного российского «коммунистического» движения.

В соответствии со всеми педагогическими, дидактическими (в том числе содержательными), теоретическими, историческими принципами образовательного процесса беседу с участием профессоров, докторов исторических наук мы позволим себе отнести к материалам, годным для изучения на занятиях по обществоведческим дисциплинам в школе и высшем учебном заведении. А интервью Г.А. Зюганова можем использовать с вашего позволения, дорогие коллеги, только как пример пропагандистского «шума из ничего». Системный подход к изучению исторических процессов и метод научного моделирования в исторических исследованиях позволяют историку не только отойти от сложившихся стереотипов изучения и описания истории (и революций тоже), но и использовать этот богатейший «банк данных» для формирования научных моделей развития общественных процессов независимо от произвола и желания отдельных политиков и власти в целом.

В связи с этим укажем еще на один аспект формирования официальной исторической точки зрения – она очень часто превращается в

миф. Подобное стараниями «записных» историков произошло с Октябрьской революцией. Миф о том, что Октябрьскую революцию 1917 года совершили большевики, стал, по существу, официальной исторической точкой зрения. Системный подход к изучению истории, метод научного моделирования исключают мифологизацию исторических событий.

Исследование и изучение исторических мифов превращается таким образом в важную дидактическую задачу: мифы служат обоснованием и осуществлением политических притязаний и целей (4). Само понятие мифа с течением времени значительно девальвировалось употребляется часто как антоним к слову «реальность». Для западной исследовательской традиции и историографии характерно многообразие методических подходов, объема и качества исторических исследований, посвященных отдельным политическим мифам. Такого серьезного и глубокого содержания исследования исторических мифов в отечественной историографии мы не можем отметить. В целом мы можем констатировать отсутствие глубокого, фундаментального научного анализа и теоретических обобщений в данном научном направлении. Однако с уверенностью можно сказать, что коллективная историческая память и само историческое событие являются необходимыми факторами для исторического исследования мифа, так как оно естественно выходит за рамки чисто содержательного описания мифа. Они не только задают импульс, но и формируют методическую основу, с помощью которой можно ответить на вопросы о выразительных средствах, формах предъявления и функциях политических мифов. Кроме того, исследование и изучение исторических мифов должно способствовать сравнению политических мифов и созданию теории, составной частью которой является необходимость интенсивного, сравнительного исторического диалога.

Мы понимаем политический миф как рассказ о событиях прошлого, который придает этим событиям особое значение для настоящего и таким образом поднимает авторитет власть имущих определенного сообщества. Таким образом, он представляет собой селективную и застывшую интерпретацию прошлого, передавая события прошлого не в соответствии с фактами, а создавая мифическое, то есть нереальное прочтение действительности: определенные исторические аспекты чересчур утрируются, другим напротив уделяется незначительное внимание. Таким образом, политический миф следует понимать как «галерею героев» и «выставку успехов» соответствующую

шего сообщества. Политические мифы как стереотипные, закрепившиеся в истории картины подчеркивают то в коллективной исторической памяти, что соответствующее общество или соответствующая культура считают необходимым для своего существования. Они в конечном итоге есть объяснение и толкование исторических событий и закрепление основных ценностей, идей и способов поведения отдельных групп людей. Наконец, политический миф базируется на искусственном, выдуманном воспоминании, так как слишком сильно идеализирует прошлое. И в угоду религиозному восприятию инсценирует вечную борьбу между добром и злом или основательное отличие порочного от непорочного, преступного от разрешенного законом и т.д. Миф в современном обществе всегда является формой действительности, выгодно представленной рационалистами, читайте заказчиками мифа.

С точки зрения семантической структуры миф выступает продвигаемым продуктом, поскольку он всегда позволяет наметить новые перспективы своего толкования. Это имеет особенное значение для изменившихся общественных отношений, в которых существенно меняется его функция. Политический миф отсюда – изменчивый продукт политических воззрений определенной исторической эпохи, рассматриваемый как идеологически выдержанный рассказ, способный правдиво оценить прошлое, настоящее или предсказать политические события, и признанный годным определенной социальной группой людей.

Поскольку миф расплетает сложные события и превращает их в череду обыкновенных происшествий, ему присуща благодаря его смыслообразующему повествованию функция социально-политической ориентации. Он отличается поэтому утрированным, вызывающим сочувствие изображением событий, которое демонстрирует как мгновенно воспринятое целое ценности, цели и желания социальной группы, и выплавляет из этого числа людей исторически действующие страты. Следовательно, политический миф – главное средство общения и мобилизации масс. Производная от этого символическая политика, которая положена в основу сюжета мифа политическими фигурами, является иже важной сферой действия, потому что способствует жизни и организации общества.

Великие мифы. Таковым, по мнению многих исследователей, предстает миф о Великой русской революции. Мы предоставляем читателю право по предложенному нами алгоритму рассмотреть этот

исторический миф, его выразительные средства, формы предъявления, основные функции, связь мифа о Великой русской революции с ее ритуалами и символами, также его связь с мифами о В.И. Ленине и И.В. Сталине. Исторический миф о Ленине складывался в конкретных, специфических и идеологических условиях, с последующими нюансами, обусловленными ходом истории. Вождь мирового пролетариата, гений Октября, учитель и вождь рабочего класса, поставивший себя всего без остатка на службу рабочего класса, пожертвовавший собой ради него. Ленин стал символом нового, коммунистического мира. После смерти Ленина в соответствии с риторикой культа вождя должны были продолжать жить частица Ленина, его дух и его имя, и воплощаться в единстве рабочих и крестьян.

Несколько слов нужно сказать о задачах исследования и изучения исторических мифов. Для того чтобы научить анализировать исторические мифы и уметь оценивать их как таковые, следует придать существенное значение вопросу их введения, который конечно же является труднейшим с точки зрения дидактики. До сих пор не выработан собственный методический инструментарий введения политических мифов так, чтобы можно было удостовериться в их воздействии. Двухуровневое введение может быть дидактически оправдано: 1. Поскольку мифы откладываются в культурной (исторической) памяти, целесообразно с помощью теоретических текстов подготовить сообщение о действенности мифов. Кроме того, в контексте освоения введения мифов рекомендуется привлечь для их предъявления фильмы, искусство плаката либо материалы учебников и учебных пособий.

2. Постоянное применение мифов составляет признак их воздействия. Следовательно, можно рассмотреть и историю мифа. Если они постоянно всплывают на историческом горизонте, изменяются в порядке «работы над мифом», чтобы быть понятными для современников, то это означает, что у своих покровителей они превращаются во внутреннее убеждение, а те, для кого они предназначены, как правило это народные массы, все еще к ним восприимчивы. «Живучесть» мифов является таким образом самым ярким доказательством их воздействия. Другим явлением, органически связанным с мифом, мы будем считать антимифы, то есть «очернение» событий, очень часто «очернение» известной личности. И это как раз доказательство того, что миф укореняется в обществе, а не вписывается в видение истории сочинителей антимифов.

Таким образом, основная задача исследования и изучения исторических мифов состоит в описании содержания отдельных мифов и истории их происхождения, а также в анализе их проявлений и функций. Сюда относится также исследование с вашего позволения, дорогие коллеги, «авторов» исторических мифов и их целей, для того чтобы выявить связанные с распространением политического мифа специфические намерения.

И поскольку политические мифы мы понимаем как «демонстрацию успехов» и как «мастерские рассказы», и поскольку они затрагивают традиции и отражают историческую последовательность, то изучение исторического мифа вносит важный вклад в исследование исторического сознания и идентичности, а также в овладение идеологией и политической культурой. В целом, задачи исследования и изучения исторических мифов заключаются в выяснении того, какую роль играют мифы в формировании людских сообществ соответственно таких общественных образований, какими являются нации, как они проявляют себя, пробиваются и утверждаются в политическом сообществе.

Можно привести сколько угодно примеров исторических мифов, как доморожденных, так и изобретенных за рубежом. Великой Октябрьской социалистической революции в этом отношении “повезло”. Революция принесла страдания разным социальным группам населения России. Многие не выжили в пучине революции. Насилие, убийства, расстрелы, совершенные пьяными большевиками – кровавый исход русского дворянства. Что происходило в 1917 году во имя коммунизма, потрясает и сегодня ... (8). Рождение мифа: это пьяное безумство вошло в историю как «Великая Октябрьская социалистическая революция». Приводятся слова советского писателя Максима Горького о том, что мы имеем дело не с революцией, а с погромом *жадности, ненависти и мести* (7). Следуют классические “нестыковки” мифа: представители аристократической российской элиты именуется большевиками «бывшие», «еще недобитые»; пьяное безумство большевиков стало причиной Гражданской войны в России, одного из величайших катаклизмов европейской истории.

Советские мифы, современные российские мифы, несть им числа...

Революцию уже почти сто лет люто ненавидят на Западе, потому что Октябрьская революция не позволила Западу истребить русский народ и Российскую державу. Не так давно рожденный миф,

вошел в число существующих стереотипных исторических мифов по поводу ... (1)

Авторский взгляд: дата эта требует своего осмысления. Подавляющее большинство историков, как это следует из изученных материалов, ратуют за современные подходы к исследованию явлений и событий. Всем нам предстоит изучать, анализировать, сопоставлять, взвешивать, исходя из принципа историзма. У нашего общества появилась уникальная возможность выработать единую общегражданскую позицию по основным этапам развития России, в том числе в понимании места и значения Великой Российской революции.

Литература:

1. Великая Октябрьская социалистическая революция — вчера, сегодня, завтра... URL: <http://ss69100.livejournal.com/3057350.html> (дата обращения 15.02.2017).
2. URL: <http://gazeta-pravda.ru/archive/issue/42-30393-21-aprelya-2016-goda/velikaya-oktyabrskaya-sotsialisticheskaya-revoljutsiya-povorotny-punkt-v-razvitii-chelovechestva/> (дата обращения 15.02.2017).
3. Павел Волобуев, Юрий Поляков. Октябрьская революция: главное событие XX века или трагическая ошибка? (Опубликовано в: Октябрь 1917: Величайшее событие века или социальная катастрофа? / Под ред. П.В. Волобуева. Москва: Политиздат, 1991. С. 65-85.) URL: <http://scepsis.net/library/id1498.html> (дата обращения 15.02.2017).
4. URL: <https://epub.ub.uni-muenchen.de/639/1/hein-mythosforschung.pdf> (дата обращения 15.02.2017).
5. Liedke, Martin. Die Große Sozialistische Oktoberrevolution / Referat / Aufsatz / (Schule). – 11 S. URL: www.grin.com/de/e-book/104698/die-grosse-sozialistische-oktoberrevolution (дата обращения 15.02.2017).
6. Luxemburg, Rosa. Die russische Revolution / Politische Schriften. Band 3. - Europäische Verlagsanstalt: Frankfurt am Main, 1968. - Seite 106- 141.
7. www.zrd.spb.ru/smi/archive/2016/smi-01-2016.pdf (дата обращения 15.02.2017).
8. Stein, Hannes. OKTOBERREVOLUTION: Als die Bolschewisten wüeteten wie heute der IS / LITERARISCHE WELT URL: <https://www.welt.de/kultur/literarischewelt/article135924973/Als-die-Bolschewisten-wueteten-wie-heute-der-IS.html> (дата обращения 15.02.2017).