

### **Литература:**

1. Brown, K.D. The English labour movement 1700 – 1951. London: Gill and Macmillan, 1982.
2. Morrison, H. The socialism of Bernard Shaw. London: McFarland & Company, 1989.
3. Parliamentary election. Henry Sara: The communist candidate. South Tottenham Division. Thursday, May 30<sup>th</sup>, 1929.
4. Shaw, B. Common sense about the war // Current history of the European war. Vol. I. No. 1. New York: The New York Times Company, 1914.
5. Shaw, B. The intelligent woman's guide to socialist, capitalism, sovietism and fascism. London: AlmaClassics, 2012.
6. Taylor, A.J.P. His Life was Shaped the Day he Walked down Crowley Road // Sunday Express, 25 September 1960.
7. Taylor, A.J.P. A personal history. London: Coronet books, 1983.
8. Williams, A.R. Through the Russian revolution. London: The Labour publishing company, 1923.

**УДК 930**

**ГСНТИ 03. 23.07**

**ВАК 07.00.09**

**В. Ф. Мезенцев**

Нижний Тагил

### **РУССКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ 1917 ГОДА НА СТРАНИЦАХ СОВРЕМЕННЫХ БРИТАНСКИХ И АМЕРИКАНСКИХ УЧЕБНИКОВ**

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** Революция 1917 года, русская революция, учебники по истории, США, Великобритания.

**АННОТАЦИЯ:** В статье дается обзор и анализ того, как представлены в современных западных учебниках по истории события революции 1917 года в России. Выделяются ключевые характеристики и черты в описании этого исторического события и его места в мировой истории.

**V.F. Mezentsev**

Nizhny Tagil

### **THE RUSSIAN REVOLUTION OF 1917 ON THE PAGES OF MODERN BRITISH AND AMERICAN TEXTBOOKS**

**ABSTRACT:** The article provides an overview and analysis of the Russian 1917 revolution presentation in the modern Western history textbooks. It identifies the key characteristics and features of the description of this historic event and its place in world history.

**KEY WORDS:** The Revolution of 1917, the Russian Revolution, the history textbooks, USA, UK.

Российская революция 1917 года занимает место во всех учебниках, сопровождающих курсы мировой истории или истории западной цивилизации в учебных заведениях США и Великобритании.

Но при этом они различаются объемом материалов и характеристикой событий. В ряде учебников дается довольно подробное изложение предыстории революционных событий в России 1917 года и самой революции. В других случаях дается лишь краткая и самая общая характеристика этого исторического явления. Общим является признание взаимосвязи первой мировой войны и революционного взрыва в России.

Так в учебнике «Западные цивилизации: их история и культура» раздел, посвященный революции в России, включен в главную первую мировую войну. Революция представлена как реакция русского общества на тяжесть войны, как результат неспособности царя Николая II руководить страной и его нежелание открыть путь тем, кто на это был способен. Авторы определенно разделяют две революции: ту, что привела к свержению царя и созданию временного правительства, и коммунистическую революцию, которая ознаменовалась созданием Советского Союза. (1. Р. 769)

Отмечается, что Россия, вступив в войну, находилась в состоянии политической нестабильности. Авторитет царской власти существенно пострадал еще в период революции 1905 года. Попытки царя сократить до минимума те политические функции Думы, российского парламента, которые он предоставил ей с большой неохотой до этого, создавали значительную напряженность в его отношениях с обществом. Настояв на личном командовании армией, он отдал все внутренние правительственные дела в руки придворных, в первую очередь царицы и ее «эксцентричного духовного наставника Григория Распутина». Как подчеркивают авторы, присутствие последнего добавляло к образу царского двора, и без того погрузившегося в упадок, абсолютное несоответствие облику современного мира.

Основную предпосылку революции, авторы этого учебника видят в некомпетентном руководстве, которое уже в конце 1916 года поставило страну на грань коллапса.(1. Р. 770)

В феврале 1917 года царю уже противостояли либеральные политики из Думы, нежелающие воевать дальше солдатские массы, во-

инственное рабочее движение. Сомкнувшись вместе они и привели к отречению Николая II. После падения монархии возникло два параллельных центра власти в лице Временного правительства, состоящего из либеральных думских политиков, представлявших интересы среднего класса, и Советов, которые выступали за социальные реформы, перераспределение земли и начало переговоров о мире. Продолжение войны в течение 1917 года сделало невозможным проведение внутренних реформ, что в свою очередь подрывало народную поддержку временного правительства. Осенью 1917 года русская политика оказалась на грани хаоса.

Освещая события, предшествующие захвату власти большевиками, авторы учебника дают развернутую характеристику Владимира Ильича Ульянова (Ленина) и возглавляемой им партии. Описывая особенности радикальных политических течений и их идеологии в России начала XX века, они определяют большевиков как группу, которая соединила вместе русскую традицию революционного фанатизма (*zeal*) с западным марксизмом.(1. P. 771).

Ситуация после прихода большевиков к власти определяется тем, что они сумели с одной стороны ответить на запросы большей части населения, позволив разделить помещичьи земли среди крестьян и закончив ненавистную всем войну, а с другой стороны — устранив всех политических противников, в том числе и внутри советов, установив очень быстро однопартийную диктатуру. Главной причиной, позволившей большевикам достаточно легко осуществить переворот, авторы считают отсутствие власти в стране, которое обнаружилось к лету 1917 года.

Оценивая революцию в России, создатели этого учебника, сравнивают ее всемирное значение со значением Французской революции для XIX века. Она определила повестку революционной борьбы, рамки мышления для левых и правых политических сил на все следующее столетие.(1. P. 773)

Следует отметить, что при достаточно подробном рассмотрении событий, те, кто писал эту главу, оставили в стороне некоторые важные эпизоды этого исторического периода. Так, ими совершенно ничего не говорится о Корнилове и т. н. «корниловском мятеже». Среди всех исторических персонажей, участвующих в этом историческом явлении, приведены имена лишь Николая II, его жены Александры,

Распутина, Ленина, Троцкого, и в связи с его книгой «Десять дней, которые потрясли мир» имя Джона Рида.

Раздел сопровождается четырьмя иллюстрациями: двумя портретами (Распутина и Ленина), двумя фотографиями (отступление русских войск и расстрел демонстраций в Петрограде). Интересно, что последняя фотография, на которой изображены события июльского политического кризиса 1917 г., авторами учебника описывается как изображение событий февральской революции. Кроме того, в качестве задания учащимся предлагается прочесть фрагмент работы Ленина, где он излагает план захвата власти большевиками и ответить на несколько вопросов по этому документу.

Со сходных позиций освещается революция и в другом учебнике. В насчитывающем более 700 страниц учебнике мировой истории, русской революции 1917 года отведено два абзаца в главе, посвященной первой мировой войне и ее последствиям. Здесь говорится, что первой империей, распавшейся в ходе войны, стала империя Романовых. Царь Николай II вынужден был отречься от престола под давлением своих генералов, которые тем самым хотели успокоить народное недовольство и продолжить войну. В этом, как отмечают авторы учебника, заключалась ирония этих событий, поскольку те, кто добивался ухода царя, рассчитывали на восстановление порядка, результат же оказался противоположным. «После того, как царь был низложен, миллионы крестьян приступили к захвату земель, солдаты и матросы стали покидать фронт, а народы на окраинах стали провозглашать свою автономию в распадающейся империи» (2. Р. 714).

В следующем абзаце говорится о том, что в октябре 1917 года большевики во главе с Владимиром Лениным и Львом Троцким, опираясь на радикализированных солдат, матросов и фабричных рабочих, захватили власть, свергнув временное правительство. Отмечается также, что большевики провозгласили социалистическую революцию, которая приходит на смену (overtake) «буржуазной» февральской революции. Эта характеристика событий 1917 года далее дополняется сообщением о подписании большевиками Брест-Литовского мирного договора.

Таким образом, изображение революции здесь ограничено исключительно вопросом о воздействии войны на вступившие в нее империи. Распад Российской империи, а не внутренние политические и

социально-экономические процессы, определившие само это историческое событие, находятся в центре внимания авторов учебника.

В пособии под названием «Западная цивилизация. Краткая история» материал о революции 1917 года в России также включен в раздел о первой мировой войне. При этом он располагается вслед за главой посвященной послевоенному урегулированию и результатам войны. Глава о российской революции и начинается с констатации того, что она стала одним из последствий этой войны. Отмечая, что в начале войны наблюдалась волна патриотических настроений, далее авторы учебника характеризуют постоянно ухудшающуюся обстановку, описывая разочарование масс в правительстве, вызванное тяжелым экономическим положением. Нежелание царя делать какие-либо шаги по либерализации режима для того, чтобы способствовать объединению усилий, направленных на продолжение войны, окончательно обострили ситуацию и привели к свержению самодержавия. Власть перешла к временному правительству, которое представляло либерально-демократические круги. Однако и оно быстро потеряло поддержку со стороны солдатской массы, крестьян и национальных меньшинств. Авторы делают вывод, что падение Временного правительства показало сложность установления западных форм либеральной демократии в странах, где не хватает осознания общности, сильного среднего класса и традиций ответственного участия в ведении общественных дел (З.Р. 445) Далее внимание обращается на попытку правых сил установить военную диктатуру. Заговор генерала Корнилова провалился из-за отсутствия массовой поддержки и решительного сопротивления петроградских рабочих. Провал правого заговора открыл путь к власти большевиков. Большевизм рассматривается в этом пособии, с одной стороны, как составная часть русского революционного движения, восходящего к началу XIX века, а с другой стороны, как результат приобщения России к западной цивилизации в ходе ее модернизации, что в частности привело к восприятию частью революционеров марксистских идей. Авторы обращаются к биографиям трех лидеров большевиков— Ленина, Троцкого и Сталина. Отмечается, что с самого начала Ленин вносил в марксистскую теорию множество дополнений, которые были связаны с его пониманием особенностей России и перспектив революции в ней. Делается вывод, что Ленин был русским националистом не в меньшей степени, чем социалистом-

интернационалистом. Описание русской революции 1917 года заканчивается в этом учебнике характеристикой Брест-Литовского мирного договора с его тяжелейшими уступками Германии со стороны России. Из иллюстративного сопровождения здесь следует назвать фотографии семьи Николая II в период их пребывания в тобольской ссылке и июльской демонстрации в Петрограде.

В учебном пособии «Современная мировая история» революция в России также рассматривается как часть событий, сопровождающих первую мировую войну. Соответствующий раздел так и называется — «Война и революции». Здесь отмечается, что, вступив в войну летом 1914 года, царь надеялся, что она будет способствовать консолидации власти в условиях значительных социальных перемен и политической нестабильности. Однако ход войны привел к противоположному: военные неудачи и ухудшение социально-экономического положения вызвали рост недовольства, который вылился в массовые волнения в Петрограде. Революция в марте 1917 года привела к свержению монархии, но не решила существующих в обществе глубоких проблем. «По мере того как кризис усиливался, радикальные силы РСДРП стали возлагать все больше надежды на социальную революцию» (4.Р. 80). Здесь же приводится краткий обзор становления марксистского направления в России и возникновения большевистского течения во главе с Лениным. Дается характеристика позиции лидера большевиков весной и летом 1917 года, приводится в качестве документа для анализа отрывок из его «Апрельских тезисов». Далее прослеживается развитие кризиса в стране летом 1917 года. Указывается на попытку генерала Лавра Корнилова путем государственного переворота захватить власть у правительства Александра Керенского. Это, как подчеркивается, позволило Ленину, используя слабость Временного правительства, организовать при помощи Льва Троцкого переворот и провозгласить власть Советов. В отдельном параграфе раздела, посвященного русской революции, рассматриваются проблемы, связанные с пониманием роли этой революции в развитии современного мира. Автор ставит вопросы о предопределенности всего происшедшего в России в 1917 году и роли в этом личности Ленина. Он считает, что именно эта революция демонстрирует пример того, как отдельная личность может повлиять на ход истории. По его мнению, большевистская революция оказала мощное воздействие на развитие и России, и всего остального мира. Она бросила

вызов всей капиталистической системе, а ленинская концепция революции, где особую роль играет небольшая группа революционных активистов, оказала воздействие на радикальных интеллектуалов во всем мире (4.Р. 83) Рассказ о революции в России в 1917 году здесь сопровождают две иллюстрации — изображение Ленина на трибуне и фотография крейсера «Аврора».

В общем обзоре мировой истории, сделанном Говардом Сподеком, русской революции выделен отдельный параграф в 19 главе, которая носит название «Методы массового производства и разрушения». Этот параграф идет сразу вслед за описанием первой мировой войны. Изложению событий предшествует общая характеристика этого события. «Русская революция 1917 года бросила вызов всему капиталистическому порядку, установив коммунизм»(5. Р. 672) Сами события 1917 года излагаются кратко, без подробностей, и в контексте всего развития России со времен петровских преобразований. Собственно изложение хода революции занимает всего лишь один абзац, и упор делается на характеристике тех явлений, которые последовали за приходом к власти большевиков. Текст иллюстрируется репродукцией картины, на которой изображено разграбление крестьянами барской усадьбы, а также известной фотографией 1922 года, на которой запечатлены Ленин и Сталин в Горках.

Подводя итоги, следует отметить, что во всех современных учебниках, освещающих мировую историю, революции в России придается большое значение. Независимо от степени подробности изложения событий, отмечается связь революции с теми значительными изменениями, которые происходили внутри российского общества в конце XIX — начале XX века, а также и с международными процессами, одним из проявлений которых стала первая мировая война. При различном охвате конкретных событий, которые нашли выражение в учебниках разных авторов, ключевыми историческими персонажами везде выступают последний российский царь Николай II и лидер партии большевиков В. И. Ленин. Как правило, говоря о событиях в России, составители учебников имеют в виду единое явление — русскую революцию 1917 года, хотя при этом различают содержание и последствия акта свержения царя в феврале и прихода к власти партии большевиков в октябре этого года.

### **Литература:**

1. Western civilizations :their history&their culture / Judith G. Coffin [etal.]. — Seventeenth ed. – W. W. Norton & Company, Inc. 2011.
2. Worlds together, worlds apart : a history of the world from the beginnings of humankind to the present / Robert Tignor ... [et al.]. — 3rd ed. – W. W. Norton & Company, 2011.
3. Perry, M. Western Civilization: A Brief History, Volume II: From the 1400s, Seventh Edition. Wadsworth, Cengage Learning, 2011.
4. Duiker, W. J. Contemporary World History. Fifth Edition. – Wadsworth, Cengage Learning, 2007.
5. Spodek, H. The World`s History. Third Edition. – Pearson Education Inc., 2006.

**УДК 930.7 ГРНТИ 14.28.1 КОД ВАК: 07.00.03**

**А.А. Постникова**

Екатеринбург

## **РУССКАЯ КАМПАНИЯ НАПОЛЕОНА: АКТУАЛИЗАЦИЯ ОБРАЗОВ В ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ РОССИИ И ФРАНЦИИ В ГОДЫ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ<sup>7</sup>**

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: историческая память, образ другого, Первая мировая война, общественное сознание, пропаганда.

АННОТАЦИЯ. Международные отношения конца XIX – начала XX в. стали значимым этапом сближения народов России и Франции. Государства, почти столетие находившиеся по разные стороны «баррикад», были вынуждены обратиться к каким-то общим образам памяти ради исторического обоснования русско-французского союза. Образ войны 1812 года активно использовался в российской и французской пропаганде как средство преодоления страха в трудный период 1914 – 1918 гг.

**A.A. Postnikova**

Yekaterinburg

## **RUSSIAN CAMPAIGN OF NAPOLEON: THE**

---

<sup>7</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского научного фонда (проект № 16-18-10041).