

Литература:

1. История Отечества XX – начало XXI века: учебник для 11 класса средних общеобразовательных учебных заведений; 3-е изд. / Н. В. Загладин, С. И. Козленко, С. Т. Минаков, Ю. А. Петров. М.: ТИД «Русское слово – РС», 2005.
2. Красноярский край в истории Отечества: книга первая. 1890–1917. Хрестоматия для учащихся старших классов средних школ / отв. сост. А. А Григорьев, С. А. Минина. Красноярск: Книжное издательство, 1996. 400 с.
3. Красноярский край в истории Отечества: книга вторая. 1917–1940. Хрестоматия для учащихся старших классов средних школ / отв. сост. А. А Григорьев, С. А. Минина. Красноярск: Книжное издательство, 1996. 272 с.
4. «Охматмлад» и «Дети республики»: идеология и практика социальной политики в Енисейской губернии в 1920-е гг.»: учебное пособие: хрестоматия / Т.А. Катцина (отв. ред., отв. сост.), О. М. Долидович (отв. сост.), Л. Ю. Анисимова. Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2015. 216 с.
5. Павлова И. П. Русская революция 1917 г. в современной зарубежной историографии // 1917 год в российской и мировой истории. Материалы международной научной конференции. Красноярск, 14 – 15 ноября 2007 г. / отв. ред. В. В. Гришаев. Красноярск: Красноярский писатель, 2007. С. 13–19.
6. Приказ Минобрнауки России от 17 мая 2012 г. № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования» (ред. от 31 декабря 2015 г.) // Информационно-правовая система ГАРАНТ. URL: <http://ivo.garant.ru/document/70188902/paragraph/2034:1>
7. Чикурова О. В. Практическая работа с документами на уроке истории в старших классах // Издательский дом «Первое сентября». Открытый урок. URL: <http://festival.1september.ru/articles/212507>.

УДК 37.014.3

ГСНТИ03.23.55; 14.09.33

Код ВАК 07.00.02

В. А. Широкий

Екатеринбург

СТАНДАРТИЗАЦИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ВЫЗОВЫ И ПОИСКИ ОТВЕТА

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: стандарт по истории России, стандарт общего образования, вызовы, результаты образования, учебник.

АННОТАЦИЯ. Статья посвящена стандартизации исторического образования. Обозначены причины появления стандарта по истории. Рассматривается и обосновывается связь между стандартами общего образования и истории России. Отмечены новизна стандарта по истории России, особенности новых линий учебников по истории.

V. A. Shirokii
Yekaterinburg
**STANDARDIZATION OF HISTORY EDUCATION:
CHALLENGES AND SEARCH FOR AN ANSWER**

KEY WORDS: the standard history of Russia, the standard of General education, challenges, educational outcomes, textbook

ABSTRACT. The article is devoted to the standardization of history education. The reasons of occurrence of standard history. Examines and substantiates the link between standards of General education and the history of Russia. Noted the novelty of the standard on the history of Russia, especially of new lines of the history books.

Целью данной статьи является анализ федерального государственного образовательного и историко-культурного стандартов с позиции их взаимодействия для достижения результатов развития личности обучающихся.

Стандартизация образования представляет собой фактор повышения его качества, единства образовательного пространства внутри страны. Стандартизация исторического образования нацелена, прежде всего, на формирование образа россиянина, востребованного обществом. Важно понимать, что ФГОС общего образования требует достижения результатов освоения обучающимися основной образовательной программы (далее ООП) школы, то есть общих показателей по всему учебному плану для начального, основного и среднего (полного) уровней образования. Причем под результатами образования подразумеваются компетенции: метапредметные, личностные и предметные (5).

В 70-е годы XX века ученые обосновывали «межпредметность» как фундаментальный принцип дидактики, возможную основу предметного построения учебного процесса. В конце XX века в педагогике окончательно признали необходимость смены традиционной парадигмы. С началом XXI века педагогическое сообщество вновь обратилось к идее интеграции, стало постепенно осознавать, искать пути ее внедрения. Инициатива и инновации педагогов обогатили и наполнили новым смыслом и содержанием эту идею, превратив ее в тенденцию. Федеральный стандарт выводит данную проблематику на иной уро-

вень — формирование метапредметных умений в процессе освоения универсальных учебных действий (далее — УУД), как основного инструмента продвижения ребенка в его развитии (1).

Метапредметные результаты представляют собой способы действий и деятельности, применимые как в рамках образовательного процесса, так и в реальных жизненных ситуациях, освоенные обучающимися на основе, нескольких или всех учебных предметов в комплексе. Уникальность метапредметности действий проявляется в том, насколько старшеклассник (как, впрочем, любой другой обучающийся) целенаправленно, глубоко и широко способен соединять, микшировать, переплетать и интегрировать все, что ему известно и что он умеет и способен делать для решения задачи (задания), достижения конкретной цели (6).

Предметные умения формируются в процессе изучения конкретного школьного предмета (5), но механизмы формирования метапредметных умений предполагают использование учителями внутрипредметных, межпредметных и интегративных связей. В этом и состоит сложность для педагогов: заданий такого рода в учебниках недостаточно. Все три вида учебных действий, рассматриваемых результатами образования, не развиваются изолированно: динамика одной, запускает процесс развития двух других. Однако именно метапредметные умения, точнее, развивающие их универсальные учебные действия (далее УУД), в наибольшей степени влияют на развитие личностных качеств, портрет личности в целом (6).

В силу многогранности и актуальности обсуждаемой проблематики можно отметить следующие **вызовы стандартизации** российского исторического образования:

- идеи о необходимости появления теории (концепции), обосновывающей

историческое единство России, особенностей ее политической системы, социокультурных механизмов;

- осознание необходимости единства в понимании, изложении событий прошлого, вызывающих пристальный интерес общества;

• обеспечение единого педагогического пространства в преподавании истории;

- потребность в современных теориях, обосновывающих специфику цивилизационного пути развития России;

- отбор и согласование подходов к освещению прошлого российского общества, общность их трактовки, отражения в исторических явлениях процессах;
- необходимость выделения согласованных дидактических единиц, требующих усвоения и их последующего оценивания обучаемыми;
- конкретизация фундаментального ядра ФГОС, представляющего основу

для формирования и развития метапредметных умений и составляющих ее УУД.

Направления поиска ответа: реализация идеи «единого учебника» как способа формирования общественно согласованной позиции на основные этапы и ключевые события отечественной истории;

- адаптация академической исторической науки и школьного курса истории;
- переход в преподавании истории с концентрической модели на линейную;
- изменение структуры курса истории России;
- синхронизация всемирной и от качественной истории;
- создание новой модели учебника, отвечающего современным тенденциям развития дидактики и психологии детей школьного возраста и т.д.

С введением историко-культурного стандарта по истории России педагоги оказались в сложной ситуации из-за не информированности и неподготовленности к его реализации на практике (еще один вызов). Основная проблема состоит в том, как соотносятся историко-культурный стандарт и федеральный государственный образовательный стандарт (далее ФГОС) общего образования в части реализации требований к результатам усвоения основной образовательной программы школы.

Историко-культурный стандарт по истории России конкретизирует пределы и содержание фундаментального ядра ФГОС и представляет собой нормативное поле изучения данного предмета для достижения образовательных результатов федерального стандарта. Стандарт по истории России включает Концепцию нового учебно-методического комплекса (УМК), на основе которой три издательства

(«Просвещение», «Дрофа» и «Русское слово») создали новые три линии учебников по истории.

В Пояснительной записке к историко-культурному стандарту по истории России отмечается, что он содержит принципиальные оценки ключевых событий прошлого, основные подходы к преподаванию отечественной истории в современной школе с перечнем обязательных для изучения тем, понятий и терминов, событий и персонажей и сопровождается перечнем «трудных вопросов истории» (4).

Историко-культурный стандарт включает концептуальные основы и методические рекомендации, которые должны быть положены в основу концепции нового школьного учебника по курсу «История России». Содержание стандарта разделено на семь разделов, включающих темы для изучения. Каждый раздел сопровождается рубриками: «Понятия и термины», «Персоналии», «События/даты» (4). Следует отметить, что при приближении к современности объем содержания разделов сокращается.

Стандарт по истории России включает перечень дидактических единиц, которые необходимо освоить для личности, ее идентификации и успешной социализации в обществе. Содержание разделов и тем рассматривается как учебный материал, на основе которого педагог будет организовывать работу по развитию универсальных учебных действий (познавательных, регулятивных, коммуникативных), обеспечивающих развитие метапредметных компетенций. Причем следует иметь в виду, что регулятивные УУД являются определяющими в достижении метапредметного результата. Освоение коммуникативных УУД влияет на динамику развития регулятивных действий. Формирование познавательных универсальных действий происходит интенсивнее по мере успешности развития регулятивных УУД у учащегося.

Обращает внимание противоречивость модели ЕГЭ требованиям к результатам освоения обучающимися ООП: задания ЕГЭ по преимуществу ориентированы на контроль познавательных предметных результатов, в ущерб развития метапредметных результатов, следовательно, и личностных. О.Е. Лебедев полагает, что для достижения метапредметных результатов образования нужны особые педагогические условия, создание которых может стимулироваться оцениванием образовательных результатов (3).

Анализ дидактических единиц для разных школьных параллелей, выявил, что их количество не обоснованно завышено и неравнозначно, что осложнит освоение материала и освоение метапредметных умений и их показателей, например:

- Раздел I. От Древней Руси к Великому княжеству Московскому (**6 класс**): необходимо усвоить 74 персоналии и 50 дат.

- Раздел VI. Апогей и кризис советской системы (1945-начало 1980-х гг.) **10 класс**: необходимо усвоить 32 персоналии и 48 дат и т.д. (4).

Важно понимать, что в стандарте по истории России не может быть требований к результатам с перечислением компетенций и УУД, поскольку все это определено во ФГОС общего образования. Стандарт по истории России — дополняет ФГОС в области конкретизации фундаментального ядра. Наряду со стандартом по истории России появятся другие «предметные» стандарты, которые станут содержательной основой для развития обучающихся, достижения ими планируемых образовательных результатов, в соответствии с требованиями ФГОС.

Таким образом, если оценивать значимость этих двух стандартов, то «предметный» стандарт по истории вторичен по отношению к ФГОС.

С 2015-2016 учебного года начался переход с системы обучения истории России по двум концентрам — на линейную систему с 6 по 10 класс (что реализовано в трех предметных линиях УМК). Новые учебники несут много нововведений, как по содержанию, так и методике, поэтому оперативное информирование и методическая помощь учителям в течение текущего учебного года, становится в ряд первоочередных задач.

Черты новизны линий учебников по новой Концепции УМК:

- в основе всех трех линий УМК издательств («Просвещение», «Дрофа», «Русское слово») лежит единая для всех методологическая концепция и единый содержательный стандарт, разработанные Российской историческим обществом;

- новая структура курса отечественной истории;

- увеличение продолжительности периода изучения истории России — с 6 по 10 классы;

- линейное изучение истории, что дает возможность более основательно изучать прошлое;

- синхронизация курсов всеобщей и отечественной истории;
- новая концепция, УМК как попытка достичь на их основе общенационального консенсуса по нашей истории.

Новая структура курса «История России» (6-10)

- 6 класс — Раздел 1. От Древней Руси к Российскому государству.

- 7 класс — Раздел 2. Россия в XVI-XVII вв.: от великого княжества к царству.

- 8 класс — Раздел 3. Россия в конце XVII-XVIII вв.: от царства к империи.

- 9 класс — Раздел 4. Российская империя в XIX — начале XX вв.

- 10 класс — Раздел 5. Россия в годы «великих потрясений». 1914-1921 гг.;

Раздел 6. Советский Союз в 1920-1930 гг.;

Раздел 7. Великая Отечественная война. 1941-1945 гг.;

Раздел 8. Апогей и кризис советской системы. 1945-1991 гг.;

Раздел 9. Российская Федерация в 1991-2012 гг.

- 11 класс (вариант): История России в мировом контексте (базовый и профильный уровни) (2).

Литература:

1. Зимняя И.А. Компетентностный подход. Каково его место в системе современных подходов к проблемам образования? (теоретико-методологический аспект) // Высшее образование сегодня. 2006. № 8. С. 20-26.

2. Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. URL: <http://histrf.ru/tu/biblioteka/book/kontseptsiiia-novogho-uchiebnomietodichieskogho-kompleksa-po-otiechiestviennoi-istorii>

3. Лебедев О. Е. Компетентностный подход в образовании // Школьные технологии. 2004. № 5. С. 3-11.

4. Проект историко-культурного стандарта. Пояснительная записка к историко-культурному стандарту. Перечень «трудных вопросов». URL: <http://минобрнауки.рф/документы/3483> (дата обращения: 25.09.2015).

5. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования (Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012г. № 413).

6. Шевченко Н. И. Сущность и назначение метапредметных компетенций для образования старшеклассников. // Профильная школа. 2014. №6 (69). - С. 54-58.