

Н. Г. Бухарцева

Екатеринбург

АРГУМЕНТАЦИЯ И КУЛЬТУРА МЫШЛЕНИЯ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: логика; культура мышления; вербальный интеллект; аргументация; систематизация знания; когнитивная мобильность; компетентность; компетенция; образование будущего.

АННОТАЦИЯ. В статье предпринимается попытка выделить составляющие культуры мышления; истина представлена как основная познавательная ценность. Культура мышления, вербальный интеллект и умение аргументировать рассматриваются как ключевые компетенции образования XXI в.

N. G. Bukhartseva

Ekaterinburg

ARGUMENTATION AND CULTURE OF THINKING

KEY WORDS: logic; culture of thinking; verbal intellect; argumentation; systematization of knowledge; cognitive mobility; competence; education of the future.

ABSTRACT. The article presents an attempt to single out the components of culture of thinking; the truth is defined as the basic cognitive value. Culture of thinking, verbal intellect and ability to give arguments are the key competencies in the education of the XXI century.

Человек разумный всегда человек аргументирующий. Независимо от того, осознает он это или нет, человек постоянно вовлечен в аргументационную деятельность. В установлении научной истины, в решении политических проблем, в судебных разбирательствах, в обсуждении вопросов быденной жизни, в оценке собственного места занимает аргументация. Ответ студента на экзамене или защита им дипломного проекта — вид аргументационной деятельности. Термин «аргументация» имеет несколько значений. Под аргументацией понимают:

- 1) процедуру приведения аргументов в пользу какого-либо положения;
- 2) саму совокупность таких аргументов;
- 3) обоснование истинности некоторого суждения.

Аргументация характеризуется следующими свойствами:

- 1) всегда выражена в языке, имеет форму произнесенных или написанных утверждений;
- 2) является целенаправленной деятельностью; цель аргументационного воздействия — убеждение;
- 3) является социальной деятельностью, поскольку направлена на человека, предполагает диалог и активную реакцию другой стороны на приводимые доводы;
- 4) предполагает разумность реципиента, наличие у него способности рационально взвешивать аргументы, принимать их или оспаривать.

В познавательном плане аргументация — процедура нахождения для тезиса

опоры в доводах. По объекту обращения выделяют нерациональную и рациональную аргументации. В рамках логики предметом специального изучения становится именно рациональная аргументация. Рациональная аргументация обращается к разуму человека и бывает доказательной и недоказательной (правдоподобной). В основе доказательной аргументации лежит обоснование истинности суждения через уже доказанные, истинные аргументы путем построения правильного с точки зрения логики умозаключения. Почему герой «маленькой трагедии» А. С. Пушкина Сальери совершает логическую ошибку, оправдывая свое желание убить Моцарта? Ответить на этот вопрос поможет логический анализ аргументационного процесса. У А. С. Пушкина Сальери рассуждает следующим образом:

Что пользы, если Моцарт будет жив
И новой высоты еще достигнет?
Подымет ли он тем искусство? Нет.
Оно падет опять, как он исчезнет.
Наследника нам не оставит он.
Что пользы в нем? Как некий херувим,
Он несколько занес нам песен райских,
Чтоб, возмутив бескрылое желанье
В нас, чадах праха, после улететь!
Так улетай же! Чем скорей, тем лучше.
Опишем структуру аргументации.

1. Тезис: нет пользы в том, что Моцарт будет жив и искусство достигнет новых высот.
2. Аргументы:
 - а) искусство опять придет в упадок после смерти Моцарта;
 - б) все в этом мире бренно и обращает-

ся в прах.

Истинность первого аргумента не доказана, поскольку Сальери лишь прогнозирует тенденции развития искусства, а любой прогноз носит вероятностный характер. Доказательство содержит логическую ошибку, известную как предвосхищение основания.

Осуществлять доказательную аргументацию и находить логические ошибки в рассуждении оппонента невозможно без знания законов и правил логики, предполагающих формирование культуры мышления и вербального интеллекта. Значит, вербальный интеллект выступает одной из основных компетенций специалиста по связям с общественностью.

Компетентностный подход к подготовке выпускников высшей школы предполагает определение ключевых знаний и навыков, позволяющих эффективно осуществлять профессиональную деятельность. Понятие компетенции по-разному трактуется в современной научной литературе. А. С. Белкин определяет компетенцию как «совокупность, прежде всего, компонентов знания в структуре сознания человека, т. е. систему информации о наиболее существенных сторонах жизни и деятельности человека, обеспечивающих его полноценное социальное бытие» [1. С. 4]. Нам представляется, что компетентность включает не только знания, но и умения их практически реализовать в профессиональной деятельности. Мы придерживаемся следующих определений компетенции, предложенных в «Глоссарии Европейского Фонда образования»:

- способность делать что-либо хорошо или эффективно;
- способность удовлетворять требованиям к выполнению работы;
- способность удовлетворять требованиям к выполнению определенных рабочих функций [6].

Глоссарий «Prime» дает близкие дефиниции термину «компетентность»:

- способность делать что-то хорошо или эффективно (если вы компетентны делать что-то, то вы имеете навыки, способности или опыт делать это хорошо);
- способность соблюдать установленный стандарт, применяемый в какой-либо профессии [7].

Одними из ключевых компетентностей специалиста по связям с общественностью являются вербальный интеллект, способность к обучению, умение отстаивать свою позицию и аргументированно общаться с аудиторией.

Компетентность можно рассматривать как совокупность компетенций, способностей применять знания, умения и личностные качества для успешной деятельности в

определенной области. В условиях резкого роста потока информации знание становится «скоропортящимся продуктом», а глобализация неразрывно связана с феноменом «структурной безработицы». Устаевают знания, технологии, целые профессии (многие из них, необходимые еще 10 лет назад, становятся невостребованными). Общество расходует огромные деньги на профессиональное обучение, но насколько эффективно оно организовано? Давно известно, что эффективно работает не сумма знаний, а система. Система знания не сводится к отдельным элементам (знанию конкретных фактов), а складывается из умения оперировать связями и отношениями. На каких бы конкретных фактах не основывалась теория, именно теория с принципами интерпретации фактов позволяет представить действительность как закономерную и определенным образом организованную. Стратегия, позволяющая человеку овладеть принципами организации знания и его систематизации, умением классифицировать и систематизировать информацию даже при изменении принципов систематизации позволяет легко овладеть новым знанием. М. Фуко, используя понятие «эпистема» для анализа исторических форм организации знания, продемонстрировал изменение принципов систематизации. Основы умения упорядочивать, систематизировать, классифицировать знания, видеть условия их достоверности или правдоподобности дает логика. Логика позволяет видеть систему отношений реальности, правильно оперировать понятиями и категориями, учиться, разучиваться и переучиваться [5. С. 450]. Методологическая культура личности — вот основа образования будущего. Неграмотным в будущем будет не тот человек, который не умеет читать, а тот, который не умеет учиться. Умение учиться как компетентность складывается из ряда компетенций. Обучаемость требует гибкости и активности интеллекта в целом, высокой скорости усвоения новой информации, способности комбинировать информацию из разных областей знания, способности к обучению и самообучению. В основе умения учиться лежит культура мышления и сформированный на ее основе вербальный интеллект.

Вербальный интеллект представляет собой сумму следующих компетенций: 1) способности к выявлению аналогий, установлению связей между различными видами вербальной информации; 2) гибкости и скорости мышления; 3) способности объективного обоснования выдвигаемых положений, доказательства гипотез; 4) способности мыслить последовательно, непро-

тиворечиво, однозначно и обоснованно; 5) способности анализировать и прогнозировать; 6) способности разрабатывать сложные алгоритмы деятельности.

Все перечисленные компетентности формируются в процессе изучения курса «Логика и теория аргументации» и могут быть представлены как результат формирования культуры мышления. Культура мышления, или логическая культура, — это система навыков мышления, позволяющая выражать имеющиеся мысли в ясной и отчетливой форме и приобретать новые мысли на основе логической формы [2. С. 33]. В более широком смысле под культурой мышления понимается осознанная мыслительная деятельность по созданию духовных продуктов. Данное определение основано на понимании культуры как мира смыслов, которые человек вкладывает в свои творения и действия [3. С. 16]. Выделяют три вида смыслов как составляющих культуры: 1) знания, 2) ценности, 3) регулятивы. Перечисленные составляющие культуры, безусловно, присутствуют и в культуре мышления.

Овладение культурой мышления предполагает усвоение знаний о мышлении (о когнитивном смысле), знание законов и принципов логики, знакомство с историей логики, различными направлениями ее развития, основными разделами логики и теории аргументации. Однако знания как таковые не станут компетентностью без ус-

воения ценностей и регулятивов.

Основной ценностью культуры мышления является истина. Нам импонирует позиция В. А. Светлова, который определяет логику как «науку о законах открытия, обоснования и сохранения истины» [4. С. 15]. Главное условие достижения истины — целостность мышления. Истина и ложь — в равной степени необходимые взаимосвязанные противоположности любого полноценного исследования. Признавая какое-либо положение как истинное, мы отвергаем его ложность. Мышление является целостным, если оно способно рассматривать любую ситуацию в единстве всех ее противоречий, причин, тенденций и следствий. В процессе изучения логики раскрывается связь между корреспондентским пониманием истины как знания, соответствующего объективной действительности, и когерентным определением истины как логической непротиворечивости.

Наконец, регулятивы — это совокупность правил и норм, которые, будучи усвоенными, позволяют рассуждать логически правильно. Это своего рода набор компетенций, составляющих культуру мышления как компетентность.

Только обладая культурой мышления, сознательно осуществляя процесс получения и использования истинных знаний в процессе аргументации, можно убедить аудиторию и достигнуть поставленных целей коммуникации.

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. БЕЛКИН А. С. Компетентность. Профессионализм. Мастерство. Челябинск : Юж.-Урал. кн. изд-во, 2004.
2. БРЮШИНКИН В. Н. Логика : учебн. М. : Гардарики, 2001.
3. КАРМИН А. С. Основы культурологии: морфология культуры. СПб. : Лань, 1997.
4. СВЕТЛОВ В. А. Современная логика : учеб. пособие. СПб. : Питер, 2006.
5. ТОФФЛЕР Э. Шок будущего. М. : Аст, 2008.
6. ЭКОНОМИКА. Социология. Менеджмент : федерал. образоват. портал. URL: www.ecsocman.edu.ru.
7. GLOSSARY.RU : сайт. www.glossary.ru

Статью рекомендует канд. пед. наук, доц. И. А. Ахьямова