

ПРОЕКТЫ И РЕЦЕНЗИИ

И. О. МАРШАЛОВА

*(Историко-мемориальный центр-музей И. А. Гончарова,
г. Ульяновск, Россия)*

УДК 821.161.1-3(Гончаров И. А.)
ББК ШЗЗ(2Рос=Рус)5-8,4

205 ЛЕТ И. А. ГОНЧАРОВУ: КРАТКИЙ ОБЗОР НЕКОТОРЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ЖИЗНИ И ТВОРЧЕСТВА ПИСАТЕЛЯ (ПО МАТЕРИАЛАМ ФОНДОВ УЛЬЯНОВСКОГО ОБЛАСТНОГО КРАЕВЕДЧЕСКОГО МУЗЕЯ)

Аннотация: На протяжении многих лет имя Ивана Александровича Гончарова, памятные места, связанные с жизнью и творчеством романиста, формировали и формируют архитектурный, литературный и не в последнюю очередь научно-просветительский облик Симбирска-Ульяновска. На родине И. А. Гончарова интерес к его личности и творчеству всегда был особенно большим, здесь зародились и поддерживаются традиции чествования романиста. В 1987 году сотрудники созданного в Ульяновске музея писателя возобновили традицию проведения юбилейных научных гончаровских конференций. Конференции 1992, 1997, 2002, 2007, 2012 гг. получили статус Международных. 18 июня 2017 г. исполнилось 205 лет со дня рождения И. А. Гончарова. С 14 по 18 июня в Ульяновске прошли торжественные мероприятия, посвящённые 205-летию писателя. Одним из центральных событий стала VI Международная научная конференция. Её участниками были учёные – гончароведы из 17 регионов России, а также Германии, Венгрии, Италии, Китая, Японии, Украины. В статье приводится краткий обзор некоторых научных изданий, монографий, сборников статей, переданных в дар музею в дни 205-летнего юбилея писателя.

Ключевые слова: И. А. Гончаров; Международная научная конференция; русская литература; эпистолярный; сборник статей.

На протяжении многих лет имя Ивана Александровича Гончарова, памятные места, связанные с жизнью и творчеством романиста, формировали и формируют архитектурный, литературный и не в последнюю очередь научно-просветительский облик Симбирска-Ульяновска.

В 1987 году сотрудники созданного на родине писателя музея И. А. Гончарова возобновили традицию проведения юбилейных научных гончаровских конференций.



Историко-мемориальный центр-музей И. А. Гончарова в Ульяновске

Первая конференция на базе Ульяновского областного краеведческого музея имени И. А. Гончарова состоялась в 1962 году по инициативе П. С. Бейсова (1906–1976), доцента кафедры литературы Ульяновского пединститута, известного литературоведа и краеведа. Конференции 1992, 1997, 2002, 2007, 2012 гг. получили статус Международных.



Журнал «Филологические записки: Вестник литературоведения и языкознания» (2012–2013)

Каждые пять лет собираются в Ульяновске исследователи жизни и творчества писателя из разных городов России, а также ближнего и дальнего зарубежья, чтобы обменяться мыслями об актуальных проблемах гончаровского творчества. Итогом каждой конференции становится издание сборника, в научный оборот вводятся последние достижения гончароведения¹.

18 июня 2017 г. исполнилось 205 лет со дня рождения И. А. Гончарова. С 14 по 18 июня в Ульяновске прошли торжественные мероприятия, посвящённые 205-летию писателя. Одним из центральных событий стала VI Международная научная конференция. Её участниками были учёные – гончароведы из 17 регионов России, а также Германии, Венгрии, Италии, Китая, Японии, Украины. 17 июня в торжественном зале Историко-мемориального центра-музея писателя прошла встреча с почётными гостями юбилейных торжеств – потомками семьи Гончаровых из России и Франции. 18 июня состоялся XXXIX Всероссийский Гончаровский праздник в парке «Винновская роща», а на бульваре Новый Венец впервые в Ульяновске прошел театрализованный «Фестиваль литературных героев». На это время бульвар приобрел облик русского провинциального города середины XIX в., обитателями которого оказались герои гончаровских романов. Важнейшим мероприятием праздника стала Торжественная церемония вручения Международной литературной премии имени И. А. Гончарова.

Участники гончаровских торжеств прибыли на родину романиста не с пустыми руками. Основную часть переданных в дар музею материалов составили художественные книги и научные труды: издания произведений И. А. Гончарова на разных языках (русском и японском), монографии, посвящённые творчеству прозаика, сборники научных статей, а также альбомы о коллекциях других музеев страны.

Среди подаренных материалов особое место занимают издания Института русской литературы (Пушкинский Дом) Российской академии наук. Это, в первую очередь, 15 том Полного собрания сочинений и писем И. А. Гончарова в 20 томах, представляющий эпистолярное наследие писателя 1842 – января 1855 г. Книга вышла в печати в 2017 г. Научное издание сопровождается обширными примечаниями, указателями имён, писем по адресатам и мест пребывания романиста с 1842

¹ Подробнее о научно-исследовательской работе музея, изданиях симбирских и ульяновских гончароведов, итогах юбилейных конференций на родине романиста см.: И. А. Гончаров и Симбирск: Альбом / Ульяновский областной краеведческий музей имени И. А. Гончарова. Самара; Ульяновск. 2006. С. 6–7.

по начало 1855 г. Настоящий том включает статьи лауреатов Международной литературной премии имени И. А. Гончарова В. А. Недзвецкого («Эпистолярный жанр в творчестве и в жизни Гончарова») и А. В. Романовой («История публикации эпистолярного наследия Гончарова»). Редакционный коллектив издания поясняет такой выбор: «Статью про эпистолярное наследие Гончарова Валентин Александрович Недзвецкий (1936–2014) планировал написать специально для настоящего тома. Кончина ученого не позволила осуществить этот замысел, поэтому редакционная коллегия Полного собрания сочинений и писем Гончарова приняла решение использовать статью В. А. Недзвецкого, написанную им для гончаровского тома “Литературного наследства”, адаптировав ее для настоящего издания. Редакционная коллегия благодарит Е. Ю. Полтавец за разрешение на адаптацию и публикацию» [Гончаров 2017: 20]. Представляется, что вышедший ещё в 2000 г. гончаровский том «Литературного наследства» с ранее не публиковавшимися письмами Гончарова и к Гончарову, вступительными статьями и научно проработанными комментариями к ним (в том числе с обобщающей усилия авторов издания статьей В. А. Недзвецкого) является весьма значительной вехой в изучении эпистолярного наследия писателя, которое, по замечанию А. В. Романовой, на данном этапе освоения все же «не слишком велико по сравнению с наследием других русских писателей» [Гончаров 2017: 39]. «Оно насчитывает около 1780 известных нам писем, и имеются сведения примерно о 230 ненайденных. Кроме того, нам известно около 170 писем к Гончарову (ненайденных – около 560). Можно сказать, что опубликованы все сколько-нибудь крупные подборки ко всем адресатам, чьи имена значимы в истории культуры...» [Гончаров 2017: 39–40].

Ещё одна новинка 2017 г., представленная сотрудниками ИРЛИ РАН на конференции в Ульяновске, – сборник статей «Чины и музы» (отв. ред. С. Н. Гуськов, ред. Н. В. Калинина).

Издание состоялось по итогам Международной научной конференции «“Чины и музы” (писатели на государственной службе)», которая прошла с 10 по 12 октября 2016 г. в ИРЛИ РАН и Всероссийском музее А. С. Пушкина. «В ходе конференции, – замечает редактор сборника С. Н. Гуськов, – был рассмотрен комплекс историко-литературных и историко-культурных проблем, связанных с сочетанием творческой и служебной деятельности русских писателей XVIII–XIX веков» [Чины и музы 2017: 5]



Сборник «Чины и музы» (2017) – комплекс научных работ, посвящённых соотношению биографии и творчества писателей на материале истории русской литературы XVIII–XIX вв.

Научные заседания отличались высоким уровнем участников, на них выступили с докладами видные российские ученые: С. А. Фомичев (ИРЛИ), Н. Г. Патрушева (РНБ), М. В. Отрадин (СПбГУ), А. И. Рейтблат (НЛО). В конференции и в изданном сборнике тезисов приняли участие исследователи из Санкт-Петербурга, Москвы, Казани, Твери, Саранска, Екатеринбурга, Новосибирска, Великого Новгорода, Петрозаводска, а также иностранные участники из Беларуси, Венгрии, Эстонии, США, Японии. Раздел сборника, посвящённый синтезу-антитезе служебной и литературной деятельности Гончарова разработан именно сотрудниками ИРЛИ РАН: С. Н. Гуськовым («О служебном и творческом у Гончарова»), К. Ю. Зубковым («Между властями и писательским миром»: И. А. Гончаров и либеральные проекты цензурных реформ 1858–1859 гг.), Н. В. Калининой («Эпизод из жизни романиста: как И. А. Гончаров стал редактором правительственной газеты») и Е. М. Филипповой («“Служба” и “служение” И. А. Гончарова (по материалам переписки)»). Любопытно замечание С. Н. Гуськова о том, что «Гончаров служил по необходимости и часто службой тяготился», однако «столь же очевидно, что такого рода характеристики слишком поверхностно описывают соотношение служебного и творческого в жизни Гончарова»: «... чиновник и писатель – две стороны его личности – поначалу сосуществуют вполне гармонично. В 1835 г. ... Гончаров вместе с семьей только что отставленно-

го симбирского губернатора А. М. Загряжского приезжает в Петербург и, видимо, благодаря кому-то из знакомых Загряжского... поступает в департамент внешней торговли Министерства финансов. Среди чиновников этого ведомства очень много литераторов: должность вице-директора департамента занимает поэт, друг Пушкина, П. А. Вяземский, директором канцелярии служит А. М. Княжевич, вместе с двумя своими братьями близкий к “Арзамасу” и издававший еще в 1820-е гг. библиотеку переводов, здесь же на должности секретаря министра финансов обретается будущий поэт В. Г. Бенедиктов и др. <...> Сослуживцы и знакомые чиновники часто становятся прототипами героев Гончарова» [Чины и музы 2017: 297–298].

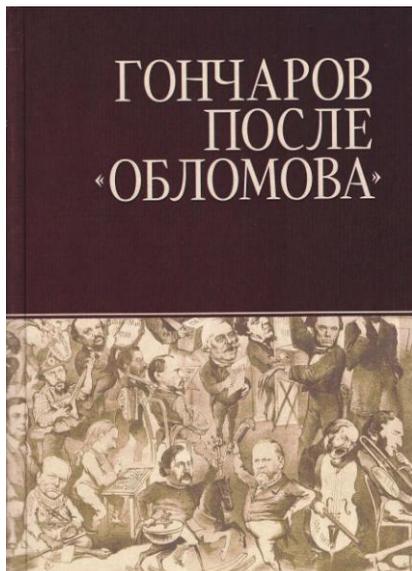
С мнением С. Н. Гуськова относительно некоторого симбиоза служебной и литературной сторон жизни романиста перекликаются наблюдения Е. М. Филипповой над эпистолярием Гончарова: «Мастерство истинного художника, связываемое Гончаровым не только с эпикурейским удовольствием, радостью творчества, но и с обязательным “упорным, усидчивым трудом”, “массой подготовительной, своего рода черновой, технической работы”, очевидно, подсказывает параллель службы и творческого процесса, использованную Гончаровым в письме Тургеневу от 28 марта 1859 г.: “У меня есть упорство, потому что я обречен труду давно, я моложе Вас тронут был жизнью и оттого затрогиваю ее глубже, оттого служу искусству, как запряженный вол, а Вы хотите добывать призы, как на Course au clocher”. В 1877 г., завершая письмо Петру Валуеву подписью “Отставной литератор и чиновник. И. Гончаров”, писатель вновь подчеркивает точки пересечения творческой и служебной деятельности» [Чины и музы 2017: 369].



Презентация изданий ИРЛИ РАН сотрудниками Пушкинского Дома на VI Международной научной конференции, посвященной 205-летию И. А. Гончарова (2017)

Презентован во время VI Международной научной гончаровской

конференции был и более ранний по времени выхода сборник «Гончаров после “Обломова”» (отв. ред. С. Н. Гуськов, ред. Н. В. Калинина; 2015 г.).



«Гончаров после “Обломова”» – сборник статей по итогам III Международной гончаровской конференции, состоявшейся в Санкт-Петербурге в 2014 г.

Данная книга составлена из материалов Международной конференции «Гончаров после “Обломова”», прошедшей в Пушкинском Доме в октябре 2014 г. при финансовой поддержке РГНФ. Редактор собрания С. Н. Гуськов в предисловии отмечает: «Авторы настоящего сборника статей во многом по-новому ставят вопросы о корреляции публицистического и служебного опыта Гончарова с его художественным творчеством, обращаются к неожиданным характеристикам личности писателя, значительно расширяют проблематическое поле последнего романа. В соответствующих разделах книги речь идет о мемуарном творчестве и эпистолярном наследии, рассматриваются малоизученные вопросы биографии Гончарова, историко-литературные взаимосвязи и критическая рецепция его произведений. Отдельный раздел сборника посвящен роману “Обрыв”» [Гончаров после «Обломова» 2015: 8]. Среди небольшого количества работ сборника, посвященных историко-литературным схождениям эпохи и осмыслению творчества Гончарова в художественном опыте современников, при-

влекает внимание статья С. А. Кибальника, анализирующего возможные трансформации гончаровских образов («Обломова», «Обрыва») в романе Ф. М. Достоевского «Игрок». Так, исследователь заворожено повествует о «любопытной проблеме» взаимосвязи «образа “бабушки” в романе “Обрыв” с аналогичным образом в “Игроке”» [Гончаров после «Обломова» 2015: 360]. С. А. Кибальник утверждает: «Разумеется, у гончаровской “бабушки” есть существенные отличия от “бабушки” Достоевского, тургеневской “тетки” и “старухи” Толстого. Оригинальность Гончарова проявилась прежде всего в том, что изначально яркий и самобытный характер женщины-дворянки, близкой к народу... он не только трансформирует в соответствии с собственными художественными целями, но и делает его “наследственно перерождающимся” на фоне дальнейшего движения русской жизни с ее “едва зеленеющими свежими побегамии”» [Гончаров после «Обломова» 2015: 366].

Особую ценность среди материалов, переданных сотрудниками ИРЛИ в фонды ульяновского музея, представляет автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора филологических наук А. Г. Гродецкой «Проза И. А. Гончарова: 1830–1860-е (биографика, контекст, поэтика)» (2016).



Автореферат диссертации А. Г. Гродецкой «Проза И. А. Гончарова: 1830–1860-е (биографика, контекст, поэтика)» (2016)

В свете юбилея автора «Обломова», родившегося в 1812 г. – время военного испытания, постигшего Россию, – крайне примечательна пятая глава исследования «Проза Гончарова в критическом (не)восприятии современников», в особенности – 2-й раздел «Гончаров и Лев Толстой: несостоявшийся диалог». В этой части работы реконструируется история взаимоотношений писателей в 1855–1859 гг., исследуется переписка, анализируются самооценки. На основе отобранного для изучения материала А. Г. Гродецкая делает вывод о близости проблематики раннего творчества Гончарова и Толстого, особенно – в отражении отношений разных поколений людей. «Тематически близка обоим гончаровским романам [«Обыкновенной истории» и «Обломову» – И. М.] толстовская повесть “Семейное счастье” (1859), что дает повод говорить об устойчивом интересе двух писателей к семейно-домашней сфере», – замечает исследовательница [Гродецкая 2016: 34]. Однако ниже уточняет: «... есть принципиальные отличия ... в художественных методах двух романистов. Гончаров в романном и нероманном творчестве прежде всего типолог, типизация (и шире – символизация) является в его прозе универсальной стратегией, обеспечивающей и постройку образа, и структурную организацию художественного целого. Для поэтики Толстого типизирующий метод факультативен. Сложившееся, устоявшееся, узнаваемое в гончаровском персонаже-типе очевидно не совпадает с движущейся, растущей, меняющейся, познающей мир и себя незавершенностью толстовского героя...» [Гродецкая 2016: 35].

Два сборника научных статей, включающих немалую долю эссе о И. А. Гончарове и проблемах его творчества, были переданы в дни празднования юбилея писателя учеными из Москвы и Воронежа. На страницах совместного научного издания Московского городского педагогического университета и Литовского эдукологического университета «Русистика и компаративистика» (2016) разместились рубрика «Школа молодого исследователя», в которой пять из шести статей обращены к осмыслению образной системы, мотивики и стилистических особенностей романа «Обрыв». Работы молодых учёных не сводятся к перечислению ведущих мотивов и образов последнего романа Гончарова, выявлению их архетипичности или новизны – как наиболее распространённому исследовательскому пути. Авторы сосредотачивают внимание на эстетико-смысловой, символично-метафорической динамике внутренней структуры романа, интертекстуальных началах прозы Гончарова, её феноменологической составляющей. В работе Д. С. Медведевой «Райский как читатель в романе И. А. Гончарова “Обрыв”», к примеру, делается попытка максимально сместить акцент

с устоявшейся трактовки образа Бориса Райского как «тотального дилетанта» в сторону жизнотворения – весьма очевидного принципа существования и выживания героя: «Для него [Райского – И. М.] творчество, музыка, рисование – это жизнь, и процесс чтения также есть сама жизнь, состояние души, смысл движения, “неуставания” от жизни. <...> Гончаров предлагает читателю следить за Райским и научиться, подобно его герою, быть и читателем, и писателем: смотреть на свою жизнь как на текст, который порой очень просто не то чтобы писать, но даже читать» [Русистика и компаративистика 2016: 151].

Вестник литературоведения и языкознания «Филологические записки» (2012–2013) – продолжающееся научное издание, развивающее традиции одноименного воронежского журнала (1860–1917). Дата выхода в печати настоящего сборника настраивает на включение материалов, посвящённых 200-летию юбилею И. А. Гончарова. Данный раздел и открывает «Филологические записки». В нём собраны работы ведущих литературоведов страны и зарубежья о гончаровской характеристике (А. А. Фаустов), дихотомии любви и страсти в романах прозаика (А. Молнар), реминисцентных и аллюзийных схождениях «Обломова» и других творений И. А. Гончарова, а также произведений современников (А. Г. Гродецкая, С. А. Ларин). Особенно колоритна в окружении во многом классических филологических разработок статья С. А. Ларина «“Водка, пиво и вино...” в романе И. А. Гончарова “Обломов”», в которой исследователь проводит интереснейший анализ алкогольных мотивов в творчестве романиста и в контексте эпохи, указывает на связь маркированной единицы повествования в «Обломове» с мотивами любви, сна, «оборотничества», власти и т.д. Мотивы еды и питья также признаются стержневыми в деле сближения-расхождения героев в других произведениях Гончарова. Например, в «Лихой болезни» (1838) «гастрономический» мотив наделяется мистической, магической семантикой, а “еда” выступает в роли приворотного средства. Так, объясняя механизм заражения “странной и непостижимой эпидемической болезнью”, распространяемой Вереницыным, Тяжеленко скажет про него рассказчику: “... он... как демон-искуситель, вкрадывается в душу, усыпляет, доводит до бесчувственности, а там уж и поразит свою чарою, – не знаю, съест ли, выпить ли что даст...”» [Филологические записки 2012–2013: 63].

Завершает серию обозреваемых нами изданий краткая характеристика монографии лауреата Международной литературной премии им. И. А. Гончарова 2017 г. в номинации «Наследие И. А. Гончарова: исследования и просветительство» И. А. Беляевой. Научное издание «И. А. Гончаров-романист: дантовские параллели» (2016 г.) предлагает

дантовский ключ к прочтению романов классика. Особое внимание уделяется структурообразующему мотиву Беатриче и гончаровской концепции новой жизни как земному воплощению идеи спасения. В последней главе своей монографии И. А. Беляева ставит перед собой задачу описать и проанализировать замысленную к художественному воплощению в каждом романном творении И. А. Гончарова «картину пробуждения». Исследовательница, делая особый акцент на последнем романе писателя, приходит к выводу, что «прямого и риторического ответа на животрепещущий вопрос эпохи о том, что делать и как делать, в романе не дано. И тем не менее в нем указан важнейший ориентир новой деятельности и новой жизни» [Беляева 2016: 205].

ЛИТЕРАТУРА

Беляева И. А. И. А. Гончаров – романист : дантовские параллели. М. : МГПУ, 2016. 216 с.

Гончаров И. А. Полн. собр. соч. и писем : в 20 т. СПб. : Наука, 2017. Т. 15. Письма 1842–январь 1855.

Гончаров после «Обломова» : Сборник статей. Материалы III Международной гончаровской конференции в Санкт-Петербурге / отв. ред. С. Н. Гуськов, ред. Н. В. Калинина. СПб. ; Тверь : Изд-во Марины Батасовой, 2015. 408 с.

Гродецкая А. Г. Проза И. А. Гончарова: 1830–1860-е (биографика, контекст, поэтика) : автореф. дис. ... докт. филол. наук. СПб., 2016. 39 с.

Русистика и компаративистика : сб. науч. ст. / гл. ред. М. Б. Лоскутникова. М. : МГПУ, 2016. Вып. XI. 276 с.

Филологические записки: Вестник литературоведения и языкознания. Воронеж : Издательско-полиграфический центр «Научная книга»; Воронежский государственный университет, 2012–2013. Вып. 31. 470 с.

Чины и музы: Сборник статей / отв. ред. С. Н. Гуськов, ред. Н. В. Калинина. СПб. ; Тверь : Изд-во Марины Батасовой, 2017. 576 с.

REFERENCES

Belyaeva I. A. I. A. Goncharov – romanist : dantovskie paralleli. M. : MGPU, 2016. 216 s.

Goncharov I. A. Poln. sobr. soch. i pisem : v 20 t. SPb. : Nauka, 2017. T. 15. Pis'ma 1842–yanvar' 1855.

Goncharov posle «Oblomova»: Sbornik statey. Materialy III Mezhdunarodnoy goncharovskoy konferentsii v Sankt-Peterburge / отв. red.

S. N. Gus'kov, red. N. V. Kalinina. SPb. ; Tver' : Izd-vo Mariny Batasovoy, 2015. 408 s.

Grodetskaya A. G. Proza I. A. Goncharova: 1830–1860-e (biografika, kontekst, poetika) : avtoref. dis. ... dokt. filol. nauk. SPb., 2016. 39 s.

Rusistika i komparativistika : sb. nauch. st. / gl. red. M. B. Loskutnikova. M. : MGPU, 2016. Vyp. XI. 276 s.

Filologicheskie zapiski: Vestnik literaturovedeniya i yazyko-znaniya. Voronezh : Izdatel'sko-poligraficheskij tsentr «Nauchnaya kni-ga»; Voronezhskiy gosudarstvennyy universitet, 2012–2013. Vyp. 31. 470 s.

Chiny i muzy: Sbornik statey / otv. red. S. N. Gus'kov, red. N. V. Kalinina. SPb. ; Tver' : Izd-vo Mariny Batasovoy, 2017. 576 s.