

Паньшина Д. А., Уфимцева О. В.  
Екатеринбург

## НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ КАК БАЗОВОЕ ПОНЯТИЕ В ТЕОРИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Ключевые слова: национальные интересы; международная политика; международные отношения; геополитика.

Аннотация. В статье рассматривается и анализируется понятие «национальный интерес». Утверждается, что среди приоритетных целей устойчивого развития государства на первом месте стоит обеспечение национальной безопасности во всех ее формах и проявлениях. Подчеркивается, что понятие национального интереса и принцип его осуществления лежит в основе современных международных отношений.

Pan'shina D. A., Ufimtseva O. V.,  
Ekaterinburg

## NATIONAL INTERESTS AS THE BASIC CONCEPT IN THE INTERNATIONAL RELATIONS THEORY

Keywords: national interest; international policy; international relations; geopolitics.

Abstract. The article interprets and analyzes the notion of «national interest». The authors argue that the guarantee of national security in all its forms and manifestations is of primary importance among the priority areas of stable development of a state. It is stressed that the notion of the national interest and the principle of its implementation lies at the basis of modern international relations.

**П**онятие национального интереса и принцип его осуществления лежит в основе современных международных отношений. Это определяет актуальность статьи.

Национальные интересы – объективно значимые цели и задачи национального государства как целого [7, с. 88]. Приоритеты современного независимого развития любого государства в значительной степени зависят от того, насколько четко и недвусмысленно сформулированы его национальные интересы, а также от ясного понимания путей и средств реализации этих интересов. Среди приоритетных целей устойчивого развития государства на первом месте стоит обеспечение национальной безопасности во всех ее формах и проявлениях.

Внутренняя и внешняя политика государства определяется множеством условий и факторов, среди которых уровень социально-экономического и политико-правового развития, географическое и геополитическое положение страны, ее национально-исторические тради-

ции, цели и потребности, задачи обеспечения государственного суверенитета и национальной безопасности.

В наиболее развернутой форме концепция национального интереса была сформулирована в книге Г. Моргентау «В защиту национального интереса». Основные положения теории национального интереса Г. Моргентау сводятся к следующим моментам.

Во-первых, с точки зрения Г. Моргентау, «национальный интерес» содержит два основных элемента: центральный (постоянный); второстепенный (изменчивый).

Во-вторых, «национальный интерес» представляет собой стабильную основу международной политики государства, так как он основан на своеобразии географического положения государства и вытекающих из этого особенностей его экономического, политического и культурного развития, в том числе на особенностях человеческой природы. Геополитическое положение государства и его окружения,

противостояние угрозам и вызовам, так же как и социокультурные традиции его населения, структурные особенности его внешней торговли не меняются каждый день и поэтому не зависят от «капризов» и субъективных интересов президентов и глав государств. Второстепенный элемент представляет собой не что иное, как конкретную форму, которую коренной «национальный интерес» принимает в пространстве и времени. Центральный интерес состоит из трех факторов: природы интереса, который должен быть защищен, политического окружения, в котором действует интерес, и рациональной необходимости, ограничивающей выбор целей и средств [11, с. 163–164].

В-третьих, государственные деятели, обладая рациональным мышлением, обязаны исходить из того, что хорошая политика – это рациональная политика, опирающаяся на правильно понятый «национальный интерес». Это предполагает, что отличительным качеством политики, в том числе и международной, является борьба за власть. Объективное противоречие, с которым сталкиваются как исследователь, так и «глава государства, состоит в том, что сама природа власти препятствует глубокому изучению, порождает моральные дилеммы, политические риски и интеллектуальные неожиданности» [11, с. 168].

Таким образом, суть рационального подхода предполагает признание этой особенности политических отношений, то есть необходимость учитывать ее и разумно использовать на основе «национального интереса». Рациональный подход очерчивает рамки возможного в политике, указывает на препятствия объективного характера, которые не позволяют навязать сопротивляющейся реальности ту или иную умозрительную схему, как бы привлекательна она ни была. Рациональный подход и понимание национального интереса – сложный процесс, так как моральные и идеологические предпочтения всегда будут довлеть над выбором.

По мнению А. Х. Саидова, «национальные интересы формируются в соответствии с геополитическими параметрами и ресурсными возможностями государства с учетом множества переплетающихся, взаимосвязанных, конфликтующих, разнонаправленных структур, интересов, предпочтений, симпатий и т. д. Реальные, объективные национальные или государственные интересы, затрагивающие суверенитет, территориальную целостность, принцип невмешательства во внутренние дела и т. д., являются главным движущим фактором внешнеполитической деятельности государства» [8, с. 28].

В разработку концепции национального интереса внесли значительный вклад американские ученые Дж. Кеннан, У. Липпман, К. Уолтц, Э. Фернисс, Дж. Розенау и др. Проблемы национальных и интернациональных интересов государств изучались рядом российских ученых Н. Н. Ульянова, Г. Х. Шахназаров, Ю. А. Тихомиров и др.

Исследуя понятие «национальный интерес», Ф. Краточвил отмечает, что данный интерес отличается от «общественного интереса», который «регулируется и связан с системой законов, определяющих внутригосударственную политику» [13]. Ученый подчеркивает, что понятие «национальный интерес» относится к сфере внешней политики государства и обращает внимание на факт, что исследуемое понятие используется для «увеличения и защиты общественного блага против внутренних вызовов и продвижения целей внешней политики» [13].

В мировой политической науке существует несколько подходов к пониманию национального интереса. Согласно теории политического прагматизма и реализма, интересы определяются в категориях власти, т. е. трактуются как способность к установлению и поддержанию контроля государства государством, нации над нацией. В рамках либерально-идеалистической теории национальные интересы рассматриваются преимущественно в контексте современного экономического развития мирового сообщества. По мнению сторонников такого подхода, в эпоху глобализации происходит ослабление роли нации-государства и замена национальных интересов интересами международного бизнеса в лице транснациональных корпораций [5].

Формирование национальных интересов представляет собой длительный эволюционный исторический процесс, осуществляющийся в сложном переплетении экономических, социальных, национально-психологических и иных факторов, в совокупности определяющих содержание и характер национально-исторического опыта данного народа. В таком качестве национальные интересы являются общественно-историческим феноменом и не могут существовать независимо от сознания их носителей. Они имеют самую тесную взаимосвязь с идентичностью конкретной нации. Одна из основных функций любого общества – координация интересов его членов.

Главная составляющая национального интереса – это императив самосохранения государства. Содержание, параметры национального интереса определяются идеалом, отражающим ценность данного общества, но все же этот идеал немислим без основополагающего

императива – самосохранения. Существует некий комплекс критических параметров, нарушение которых дает основание говорить о том, что государство не способно отстаивать свой суверенитет и самостоятельность. В наиболее общем виде важнейшие национальные интересы могут быть представлены как интересы выживания (самосохранения) и развития (совершенствования).

В разработке национальных интересов и принятии на их основе внешнеполитических решений руководители государств учитывают объективные экономические, политические, идеологические, географические, культурные и иные факторы, внутривнутриполитические интересы, политические маневры различных социальных сил и т. д. Учитываются также и возможные реакции на эти решения на международной арене. Концепция национального интереса пронизана ценностными нормами и идеологическим содержанием. Это особенно верно в отношении ложно понятых и превратно сформулированных национальных интересов. В формулировании национальных интересов и в формировании внешнеполитической стратегии, которая реализует их, большое значение имеет система ценностных ориентаций, принципов и убеждений государственных деятелей – восприятие ими современной геополитической ситуации в мире и оценка места своей страны в ряду остальных государств, составляющих мировое сообщество. В условиях глобализации политики возникает множество вопросов, имеющих отношение к категории национального интереса, а значит, и к проблемам национальной безопасности. Сохранит ли значимость национальный интерес в условиях интернационализации и возрастания роли международных организаций? Что произойдет с национальным интересом при наличии тенденции к размыванию национально-государственного интереса? Эти и другие вопросы, связанные с данной категорией, волнуют многих ученых и политиков, некоторые из которых ставят под сомнение актуальность самой проблемы национального интереса в современном мире [8, с. 29].

Определение национальных интересов отдельно взятого государства предполагает обязательный учет интересов других государств, а в чем-то и интересов всего мирового сообщества. Национальные интересы ранжируются по своей значимости и влиянию. Именно поэтому часто можно встретить в литературе понятие жизненно важных интересов.

В целом национальные интересы, кроме названных классификаций, могут подразделяться на главные и второстепенные, на постоянные и переменные, долгосрочные и краткосрочные.

Главные и постоянные национальные интересы определяются важнейшими геополитическими параметрами: местом и ролью данного государства в системе межгосударственных отношений, его престижем и относительной военной мощью, способностью отстаивать свой суверенитет и гарантировать безопасность своих граждан [4, с. 358]. Способность государства отстаивать свои интересы зависит от многих факторов: социально-экономического положения, политической системы, истории, культуры, руководства, характера взаимоотношений с другими государствами.

В новой редакции Стратегии национальной безопасности Российской Федерации (от 19.05.2009) под национальными интересами России понимается совокупность сбалансированных интересов личности, общества и государства в экономической, внутривнутриполитической, социальной, международной, информационной, военной, пограничной, экологической и других сферах. Они носят долгосрочный характер и определяют основные цели, стратегические и текущие задачи внутренней и внешней политики государства.

Национальные интересы обеспечиваются институтами государственной власти, осуществляющими свои функции, в том числе во взаимодействии с действующими на основе Конституции РФ и законодательства Российской Федерации общественными организациями [9].

Обеспечение национальных интересов осуществляется государством всеми имеющимися в его распоряжении средствами – экономическими, политическими, идеологическими, дипломатическими, военными и др. Наиболее серьезным средством является угроза применения или реальное применение силы. Второстепенные, переменные интересы носят производный от первых характер. Изменяясь в зависимости от внутренних и внешнеполитических факторов, они могут служить предметом торга при реализации главных и постоянных интересов государства. Часто национальные интересы, связанные с национальной безопасностью, самосохранением государства, невозможно реализовывать без союзов и коалиций с другими государствами.

Можно сделать вывод, что концепция национальных интересов представляет собой общее видение гражданами того или иного государства, его места и роли в мировом сообществе.

В условиях, когда национальные интересы формулировались исходя из требований защиты государственной территории, населения и природных ресурсов, военная сила выступала в качестве важнейшего атрибута власти и

мощи государства, а также главного средства, с помощью которого государства реализовывали свои интересы. В современных условиях национальная безопасность зависит не только от мощи и боеспособности армии, но и от целого ряда других факторов – экономического могущества, качества системы образования и науки, благосостояния граждан, состояния их умонастроения и т. д.

Диапазон национальных интересов в свете укрепления национальной безопасности затрагивает огромные массы людей и их интересы, практически все социально-политические структуры. В силу этого, являясь продуктом и средоточием базовых интересов властных структур, национальные интересы не всегда отражают насущную потребность всего общества. Они могут формироваться, возникать, исчезать, навязываться и испытывать влияние противодействующих сил, подвергаться угрозе изнутри и подавляться извне. Поэтому истинные национальные интересы не могут быть реализованы без обеспечения национальной без-

опасности. Национальная безопасность, как защита жизненно важных национальных интересов, логически должна рассматриваться как более широкое понятие, как результат анализа всей совокупности геополитических, государственно-правовых, социально-экономических и историко-культурных составляющих.

Таким образом, национальные интересы формируются в соответствии с геополитическими параметрами и ресурсными возможностями государства с учетом множества других взаимосвязанных аспектов. Интересы, затрагивающие суверенитет, территориальную целостность, принцип невмешательства во внутренние дела и т. д., являются главным движущим фактором внешнеполитической деятельности государства. К стабильным национальным интересам относятся: интересы национальной безопасности (сохранение и защита территории, населения, государственных институтов и т. д.); экономические (развитие торговли, привлечение инвестиций); интересы поддержания мирового правопорядка (выбор союзников и т. д.).

### Библиографический список

1. Балашова, Т. Н. Национальный интерес и национальная безопасность в контексте миграции населения: взаимосвязь и взаимодействие / Т. Н. Балашова // Общество и право. – 2008. – № 1. – С. 23–31.
2. Белозеров, В. К. Геополитические интересы России и перспективы их реализации / В. К. Белозеров // Геополитика и безопасность. – № 3. – С. 53–59.
3. Владыцкий, А. С. Национальные интересы Российской Федерации на постсоветском пространстве / А. С. Владыцкий // Актуальные проблемы внешней и внутренней политики Российской Федерации. – 2015. – № 2. – С. 21–26.
4. Гаджиев, К. С. Введение в геополитику: учебник для вузов / К. С. Гаджиев. – М.: ЛОГОС, 1998. – С. 358.
5. Жаде, З. А. Национальные интересы и безопасность России в контексте геополитики / З. А. Жаде // Вестник Адыгейского государственного университета. – 2005. – № 5. – С. 57–61.
6. Ильин, М. В. Слова и смыслы. Опыт описания ключевых политических понятий / М. В. Ильин. – М., 1997.
7. Петрунина, Ж. В. Современная система международных отношений в Восточной Азии: учеб. пособие / Ж. В. Петрунина. – 2012. – С. 88.
8. Саидов, А. Х. Национальная безопасность и национальные интересы: взаимосвязь и взаимодействие (опыт политико-правового анализа) / А. Х. Саидов, Л. Ф. Кашинская // Журнал Российского права. – 2005. – № 12.
9. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года: утв. Указом Президента РФ от 12 мая 2009 г. № 537 (в ред. от 1 июля 2014 г.).
10. Фурман, Д. Внешнеполитические ориентиры России / Д. Фурман // Россия и мусульманский мир. Бюллетень реферативно-аналитической информации. – 1995. – № 12.
11. Цыганков, А. П. Ганс Моргентау: Взгляд на внешнюю политику / А. П. Цыганков // Власть и демократия: Зарубежные ученые о политической науке. – М., 1992. – С. 163–168.
12. Kennan, G. F. Realities of American foreign policy / G. F. Kennan. – N. Y., 1966.
13. Kratochwil, F. On the Notion of «Interest» in International Relations / F. Kratochwil // International Organization. – 1982. – Winter. – Vol. XXXIV. – P. 13.
14. Morgenthau, H. J. Politics among nations: the struggle for power and peace / H. J. Morgenthau. – N. Y., 1954.
15. Rosentau, J. The Scientific Study of Foreign Policy / J. Rosentau. – N. Y., 1971.
16. Yarger, R. H. and Barber G. F. The U.S. Army War College Methodology for Determining Interests and Levels of Intensity / R. H. Yarger. – Carlisle Barracks, 1997. – P. 2.

*Статью рекомендует И. А. Попп, кандидат исторических наук, доцент*