

Воронцов А. В.
Санкт-Петербург

УКРЕПЛЕНИЕ ИНСТИТУТА СЕМЬИ – ОСНОВА ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СТАБИЛИЗАЦИИ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

Ключевые слова: институт семьи; семейные отношения; материнство; детство; разводы; демографическая ситуация; рождаемость; смертность; аборт; продолжительность жизни; гражданский брак; стабилизация; государственная политика.

Аннотация: Статья посвящена анализу современной семьи как основы стабилизации демографической ситуации. Рассматриваются факторы, укрепляющие институт семьи, материнства, детства. Семья рассматривается как основа государственной безопасности и нашего бессмертия. Проанализирован ряд проблем, приводящих к превышению смертности населения над рождаемостью, росту числа разводов, аборт, пьянства и других резко негативных явлений в обществе.

Конкретное решение перечисленных проблем автор видит в изменении отношения государственных институтов по отношению к семье, материнству и детству, в переориентировании социальной миссии государства на ценности семьи, которая выполняет главную функцию воспроизводства населения, укреплении материальных, моральных, нравственных основ общества, реализации тех ценностей, ради которых семья существует.

Vorontsov A. V.
Saint Petersburg

STRENGTHENING OF THE FAMILY INSTITUTE AS THE BASIS OF DEMOGRAPHIC STABILIZATION OF RUSSIAN SOCIETY

Keywords: institute of the family; family relations, maternity; childhood; divorce; demographic situation; birth rate; mortality rate; abortion; life expectancy; cohabitation; stabilization; state policy.

Abstract. The article analyzes the modern family as the basis of stabilization of the demographic situation. It dwells on the factors that strengthen the institute of the family, maternity and childhood. The family is considered as the basis of national security and our immortality. The author analyzes a number of problems that lead to prevalence of the rate of mortality over the birth rate, increase of divorces, abortions, alcohol abuse and other negative social phenomena.

The author believes that concrete solutions of the problems mentioned above can be achieved if state authorities would change their attitude to the family, maternity and childhood, if the social mission of the state would be re-oriented towards the values of the family which performs the main function of reproduction of the population, in consolidation of the material, moral and ethical society foundations, and in realization of the values the family exists for.

Для России, с точки зрения экономической, геополитической и даже выживания в современном мире сохранение традиционных семейных ценностей является основой государственной безопасности и человеческого бессмертия. С семьи начинается Родина.

Отечественные социологи в свое время писали об отмирании в ближайшие годы браков по расчету, изживании поздних браков, упрочении эмоциональных связей с родственника-

ми, уменьшении количества бездетных и неполных семей [20]. Наверное, этот прогноз был справедлив для так называемого «застойного» периода.

Ученый И. В. Бестужев-Лада – известный прогнозист в области социологии – в середине 80-х годов, изучая глобально-демографическую ситуацию, пришел к выводу, что «за рамками первых десятилетий XXI века не будут существовать ни одиночки, ни однодетные семьи, ни разводы» [1]. Как показали первые

16 лет XXI в., все идет наоборот: растет смертность, сокращается рождаемость, нарушена половозрастная структура, увеличивается количество бездетных, однодетных, неполных семей, неуклонно повышается удельный вес повторных браков.

Напомним недавнюю историю нашей страны: в СССР государственная семейная политика, несмотря на все сложности социально-экономического и политического характера, была направлена на повышение роли семьи в жизни общества, признание роли семьи во всех основных сферах жизнедеятельности: профессионально-трудовой, культурно-досуговой и непосредственно в семейно-бытовой.

Отметим некоторые важные решения в семейной политике СССР и Российской Федерации.

Можно выделить ряд временных периодов:

1920-е гг. – период либерализации брачного и семейного законодательства, легализация абортов, поддержка содержания и воспитания детей-сирот и бездомных;

1930–1940-е гг. – период принятия и действия Постановлений Правительства, в которых предусматривались запрещение абортов, увеличение материальной помощи многодетным семьям, расширение сети родильных домов, детских дошкольных и оздоровительных учреждений, усиление наказания за неуплату алиментов, изменения в законодательстве о разводах и многое другое;

1950–1970-е гг. – период введения в действие Основ законодательства СССР и союзных республик о браке и семье и «Кодекса о браке и семье», либерализации абортов (1956), поддержки многодетных семей;

1980-е гг. – проведение антиалкогольной программы. Несмотря на ее в целом непродуманный характер, она косвенно способствовала укреплению семейных отношений и увеличению рождаемости; к 1989 г. население России насчитывало уже 147 млн человек, а сегодня население России составляет 146,5 млн человек [19].

1990-е гг. – принятие программы «Дети России» (18 августа 1994 г.) и указа «Об основных направлениях государственной семейной политики» (14 мая 1996 г.).

Результаты этой деятельности по укреплению института семьи налицо. С 1940 по 1959 гг. численность населения России выросла со 110,1 млн человек до 117,5 млн, и это при том, что почти 20 млн россиян погибли во время войны, с учетом военных потерь число родившихся за этот период составило 25–27 млн человек [9].

Ежегодный прирост населения до 1988 г., начала либерально-демократических реформ, колебался в пределах от 1 до 1,5 млн человек, затем замедлился, а в начале 1990-х гг. остановился [6, с. 62–63].

Демографическая ситуация в современной России, по данным авторитетных ученых, квалифицируется в лучшем случае как «кризисная», в худшем – как катастрофическая [6, с. 63]. Основанием для таких выводов служат одни и те же факты:

- низкая рождаемость, массовая малодетность;
- снижающаяся ожидаемая продолжительность жизни населения, прежде всего мужчин;
- высокий уровень младенческой и материнской смертности;
- рост самоубийств, высокий уровень насильственной смертности, прежде всего убийств;
- большое количество разводов, низкий уровень повторных браков;
- увеличение числа вдов, массовое одиночество женщин старших возрастов;
- рост числа искусственных абортов, растущий уровень бесплодия;
- массовое распространение социального сиротства, увеличение количества детей, брошенных родителями либо отобранных у них, и др. [6, с. 63].

Правительством России принят ряд законодательных и других мер с целью повышения роли семьи и стабилизации демографической ситуации. Наиболее значимыми из них стали: Семейный кодекс РФ (1995 год; новая редакция 2013 г.) – содержал обновленные в соответствии с Конституцией РФ, Гражданским кодексом РФ и Конвенцией ООН «О правах ребенка» нормы о браке и семье; в ноябре 1998 г. был утвержден один из самых волнующих праздников – День матери, который празднуется ежегодно в последнее воскресенье ноября.

В 2006 г. принимается Правительственная программа «Дети России».

В 2000–2015 гг. приняты к реализации «Концепция демографического развития Российской Федерации на период до 2015 года» (24 сентября 2001 г.) и «Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года» (25 августа 2014 г.).

Серьезную поддержку семье оказывает «материнский капитал» (закон о «материнском капитале» вступил в силу с 1 января 2007 г.), который помогает родителям решать целый комплекс проблем, связанных с обеспечением детей самым необходимым – воспитанием, обучением, жильем.

В настоящее время разработана «Концепция государственной семейной политики Российской Федерации на период до 2025 года». Она предусматривает создание условий для роста рождаемости, охраны материнства и детства, укрепление института семьи как приоритетные социальные задачи в России.

К сожалению, эти меры пока не дали серьезного эффекта. Кризис современной российской семьи продолжается. Об этом подробно шла речь на XI ежегодной Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Здоровье – основа человеческого потенциала: проблемы и пути их решения», прошедшей в Санкт-Петербурге 24–26 ноября 2016 г. [7].

В научном плане футурологи, социологи, демографы – и зарубежные, и российские – отмечают необратимые эволюционные тенденции в самом институте семьи индустриально развитых стран, в том числе, России: снижение рождаемости, малодетность и сознательная бездетность, массовое распространение добрачной практики сексуального поведения молодежи, по своим мотивам непосредственно не связанного ни с прокреативными, ни с брачными интересами [5, с. 51]. Как результат, в настоящее время в России только 5 % семей, в которых три и более детей, 23 % – семьи с двумя детьми, 72 % – с одним. В среднем на одну российскую семью приходится 1,4 ребенка [2].

Кризис демографической ситуации связан прежде всего с резким падением рождаемости и увеличением смертности. При значении общего коэффициента рождаемости меньше 16 %, уровень рождаемости считается низким. Если в 1960 г. в России общий коэффициент рождаемости был равен 21,9 %, то в 2014 г. – 13,4 %.

За последнее пятилетие в нашей стране каждый год умирает на 1 млн человек больше, чем рождается. В Санкт-Петербурге смертность превысила рождаемость в 1,9 раза. Сокращение, вызванное превышением смертности над рождаемостью, не компенсирует даже миграционный прирост. Если в 1994 г. иммиграция полностью покрывала естественную убыль населения России, то в настоящее время – только на 24 % [8, с. 22–23].

По прогнозу ООН, при таком уровне рождаемости к 2050 г. население России по сравнению с 2010 г. может сократиться на 40 млн человек. Во взрослую жизнь вступают дети 1990-х и 2000-х, родившиеся в период колоссального демографического спада, и этот кризис заявит о себе в полной мере. Во всех регионах Северо-Запада, в том числе и в Санкт-Петербурге,

с 2017 по 2030 гг., по сведениям ученых-демографов, смертность будет значительно превышать рождаемость, и численность населения будет сокращаться [16, с. 32–35].

В связи с увеличением возраста вступления в брачные отношения и откладыванием беременности на более зрелый возраст для достижения материальных и карьерных целей в настоящее время резко сокращается число женщин, рождающих в молодом возрасте. Это приводит к тому, что максимальное рождение детей приходится на женщин в возрасте 20–30 лет, а после 35 лет большинство женщин уже отказываются от рождения детей. Согласно опросам, российские женщины «эмансипатки» все чаще отдают предпочтение карьере, а не рождению детей. В 2016 г. они возглавили мировой рейтинг по количеству женщин-руководителей. В России их больше, чем в США. Зато по рождаемости в 2014 г. среди 40 развитых стран Россия на 33 месте [14].

Другим фактором, деформирующим семью, является рост числа аборт. Сегодня абортами заканчиваются более 60 % всех беременностей российских женщин. При этом теряется здоровье и геноцид нации: около 10 % женщин после абортов становятся бесплодными. По независимым подсчетам, ежегодно в России от абортов погибают 8 миллионов нерожденных детей. По некоторым данным, на каждую 1000 рождений приходится 1022 аборта. Социологи отмечают, что 70 % женщин в возрасте старше 50 лет сожалеют о том, что в молодости сделали аборт [10].

Особенностью современной семьи является нарастающее количество разводов, поспешность в их решении, недопонимание семьи как социальной ценности. В 2006 г. в Санкт-Петербурге на 1000 браков приходилось 599 разводов, в 2014 г. несколько меньше – 463. Ужасает легкомысленное отношение к институту брака, разгул безотцовщины – в стране почти 1,5 млн детей не знает отцов, сотни тысяч которых уклоняются от выплаты алиментов.

Замечу, что Русская православная церковь стремится сохранить институт семьи, возродить традиционно русскую культуру, христианские ценности семьи. Развод в церковном сознании рассматривается как неизбежное зло и грех. Тем более, Церковь выступает категорически против абортов [14].

Вместе с тем, нельзя однозначно дать ответ – запрещать аборт или нет. Любой запрет – не лучшая форма государственного вмешательства. На мой взгляд, он может привести к увеличению числа суицидов среди девушек-подростков. Нужны меры социально-экономического и воспитательного характе-

ра, побуждающие людей иметь семью и двух-трех детей.

Одной из особенностей становления современной семьи является заметное увеличение количества так называемых «гражданских» браков, подразумевающих внебрачное сожительство. Когда я спрашиваю своих магистров и аспирантов об их семейном положении, чаще всего слышу ответ – состою в гражданском браке.

Как справедливо отмечают московские социологи, это несуразное представление плохо объяснимо. Гражданский брак отличается от любого религиозного обряда, включая венчание, является актом гражданского состояния, т. е. подразумевает фиксируемое супружество [18, с. 16]. Гражданский брак стал дополнительным источником психологического напряжения и нарастающего беспокойства о детях и внуках.

Сегодня в возрасте 20–29 лет в таких браках состоят 36 % мужчин и 50 % женщин [17]. Деформацией современной семьи, на наш взгляд, становится тенденция роста нуклеарных семей, т. е. семей, не имеющих детей вообще, или имеющих лишь одного ребенка. Психологи отмечают поучительный тезис о том, что многие дети не скрывают своих «тайных» желаний иметь братика или сестричку [5, с. 15], но в жизни рациональные планы взрослых родителей не всегда совпадают с детскими чувственными мечтаниями. А жаль!

По-прежнему бедствием семьи является злоупотребление алкоголем. Среди совершеннолетних в возрасте старше 18 лет, по данным социологов Санкт-Петербурга, около 40 % регулярно употребляет алкоголь. Не уменьшается число курящих: несмотря на что, в Санкт-Петербурге действует «антитабачный» закон, курит 32 % петербуржцев. Особенно много курящих среди учащейся молодежи и даже школьников [8, с. 60].

Усиливает тревожность и рост случаев насилия в семье, которое встречается в 17 % семей в России. Особенно достается детям и старикам. Только за последние годы около 15 тыс. были погублены своими родителями [14]. Данная тенденция представляет собой серьезную угрозу семье как институту, закладывающему основы духовно-нравственных ценностей у подрастающего поколения. Все чаще проявляется безответственность родителей перед детьми – их забывают в машинах, электричках, оставляют без присмотра. В большинстве развитых стран имеются законы, направленные против семейного насилия. У нас до сих пор такого закона нет.

Как показывают приведенные в докладе факты, среди многих вызовов, с которыми сталкивается Россия, первостепенное место, на наш взгляд, занимают вызовы, исходящие из самых интимных областей человеческой жизни – из семейно-бытовых отношений и продолжения рода.

Крайне слабо в стране поставлена проблема полового воспитания. Секс значительной частью молодежи легкомысленно рассматривается как физиологическое наслаждение. В одной из передач центрального телевидения 14-летняя девушка не могла назвать отца своего ребенка, выбирая из трех мужчин, с которыми она встречалась.

В свое время об этом писал Игорь Кон [11–13]. В монографии известного ученого, работавшего на кафедре социологии РГПУ им. А. И. Герцена, профессора В. Д. Плахова «Секс. Человек. Общество. Эрос и этос. Философско-социологический комментарий» [15], в которой секс рассматривается как социокультурный феномен, а в системе «общество» выделяется как особая, подчиняющаяся не только общим человеческим, но и своим специфическим закономерностям, сфера, которая получает обозначение «эротической». Настойчиво рекомендую прочитать эту книгу.

Для выхода из сложившейся тревожной ситуации, связанной с семьей, нужны срочные меры социально-экономического и воспитательного характера, решительный поворот государства, законодательных органов власти, партий и общественных организаций и движений для создания условий укрепления института семьи, не забывая и традиции. Трагедия семьи не стала пока центральным объектом внимания и средств массовой информации. Нет ни одной радиостанции, ни одного канала телевидения, которые были бы полностью посвящены проблемам семьи, которые показаны нами в статье.

И последнее: когда политики и ученые говорят и пишут о национальной идее, на наш взгляд эта идея – очевидна. И эту идею высказали М. В. Ломоносов и Д. И. Менделеев. Суть этой идеи – сохранение и преумножение российского, и прежде всего, русского народа. М. В. Ломоносов называл сохранение и размножение российского народа «самым главным делом», и заявлял, что именно в этом состоит «величество, могущество и богатство всего государства, а не в обширности, тщетной без обитателей» [3, с. 14]. При этом огромное внимание уделено увеличению рождаемости, сохранению рожденных; первостепенное внимание он уделял семейно-брачным отношениям.

Вся история развития человеческого рода свидетельствует о том, что именно в семье люди находят смысл своего бытия, душевно-го благополучия и, в конечном счете, счастья. Семья является оплотом государства и основой нашего бессмертия.

Библиографический список

1. Бестужев-Лада, И. В. Будущее семьи и семья будущего в проблематике социального прогнозирования / И. В. Бестужев-Лада // Детность семьи: вчера, сегодня, завтра. – М. : Финансы статистика, 1986.
2. Воронцов, А. В. Демография : учебник и практикум для прикладного бакалавриата / А. В. Воронцов, М. Б. Глотов. – М. : Юрайт, 2016. – 287 с. – (Сер. «Бакалавр. Демография»).
3. Воронцов, А. В. Лекции по демографии / А. В. Воронцов, М. Б. Глотов. – СПб. : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2013.
4. Голод, С. И. Семья и брак: историко-социологический анализ / С. И. Голод. – СПб. : Петрополис, 1998.
5. Доценко, В. Т. Семья – причал души нашей / В. Т. Доценко. – СПб., 2014.
6. Жуков, В. И. Демографический потенциал России / В. И. Жуков. – М., 2010.
7. Здоровье – основа человеческого потенциала: проблемы и пути их решения : тр. XI Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием (24–26 ноября 2016 г.). – Т. 1, 2. – СПб., 2016.
8. Здоровье – основа человеческого потенциала: проблемы и пути их решения : тр. X Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием (19–21 ноября 2015 г.). – СПб., 2015. – Т. 1. – С. 22-23.
9. Идеология предателей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.sovross.ru/articles/1405/24567 (дата обращения: 26.11.2016).
10. Карцева, Л. В. Современное российское общество: состояние и перспективы / Л. В. Карцева. – Казань, 2006. – Т. 3. – С. 3–108.
11. Кон, И. С. Введение в сексологию. Курс лекций : учебное пособие для вузов / И. С. Кон. – М. : Олимп ; ИНФРА-М, 1999. – 288 с. – (Сер. «Высшее образование»).
12. Кон, И. С. Сексология / И. С. Кон. – М. : Академия, 2004. – 384 с. – (Сер. ««Высшее образование»»).
13. Кон, И. С. Сексуальное образование – глобальная задача 21 века / И. С. Кон // Социология: теория, методы, маркетинг. – 2009. – № 1. – С. 94–114.
14. Материалы Международной научной конференции «Мировой опыт традиционных религиозных организаций в борьбе с терроризмом» (6–8 сентября 2016 г., Санкт-Петербург) // Бюллетень Центра этно-религиозных исследований. – СПб., 2016. – С. 86–95.
15. Плахов, В. Д. Секс. Человек. Общество. Эрос и этос. Философско-социологический комментарий / В. Д. Плахов. – СПб. : Петрополис, 2013. – 188 с.
16. Предположительная численность населения Санкт-Петербурга и Ленинградской области до 2030 года: статистический бюллетень / Федер. служба гос. статистики ; Территор. орган по Санкт-Петербургу и Ленингр. обл. (Петростат). – СПб. : Петростат, 2016. – С. 32–35.
17. Родители по расписанию [Электронный ресурс] // Российская газета. Федеральный выпуск. – 2014. – 18 марта. – № 6333 (61). – Режим доступа: <https://rg.ru/2014/03/18/surinov.html> (дата обращения: 26.11.2016).
18. Социология семьи : учеб. / под ред. А. И. Антонова. – 2-е изд., испр. – М. : ИНФРА-М, 2010.
19. Федеральная служба государственной статистики. Численность и состав населения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/# (дата обращения: 26.11.2016).
20. Харчев, А. Г. Брак и семья в СССР / А. Г. Харчев. – М. : Москва, 1979.

*Статью рекомендует В. А. Дегтерев,
доктор педагогических наук, профессор*