

PROBLEM OF TROJAN WAR (materials to a special course)

The homeric epos – poems "Iliada" and "Odyssey" – was created on the verge of two big historical eras, reflecting events of the end of the Achae-an world, crash of a Mycenaean civilization of the bronze age replaced so-called "dark for eyelids", and begun movement of society of ancient Greeks on a new way of development to actually antique civilization. Thus come to us the notice on Homer – the author of the great poems which have brought up, according to the philosopher Platon, all Greece – are doubtful, improbable or ambiguous. Recognizing that homeric descriptions should be carried mostly to "dark centuries" (that finds recently convincing archaeological confirmation), modern researchers disagree concerning, whether is "homeric society" reflection of a concrete historical era or only "the poetic fiction which doesn't have support in historical reality". Now (after long and, it appears, yet not ended discussion) "broad" dating of "the main layers of the epos" the XI-VIII centuries bc is considered accepted that, certainly, significantly complicates work with a concrete epic material. Avoiding extremes, nevertheless it is necessary to agree, apparently, with the outstanding Soviet philologist and the linguist Tronsky that "homeric "era" as the certain synchronous reality represented in the epos, doesn't exist; the separate era, and huge prospect of historical development is reflected in the epos not. It is fair and in relation to contents of poems, and in respect of their language".

Key words: homeric epos, poetry, history, mythology, Trojan war

Г.Н. Шумкин, Т.Г. Шумкина

СОВЕТСКАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ НАУКА В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ 1941–1945 гг. (материалы к лекции)

Историографическая ситуация периода Великой Отечественной войны характеризуется определенным свертыванием научно-исследовательской работы и реорганизацией системы исторической науки в связи с условиями военного времени. В годы войны определенные изменения произошли в тематике исследований советских историков. В ней были выделены акценты, связанные с борьбой России с иноземными захватчиками. В этой связи внимание историков стали привлекать страницы военной истории. В годы Великой Отечественной

войны в отечественной исторической науке сложилась ситуация, обусловленная военным временем и политикой партии и правительства, направленной на сплочение советского народа, подъем патриотизма и боевого духа. В результате эвакуации ведущие научно-исторические центры оказались в различных регионах страны, где их деятельность способствовала развитию организационной, научной, информационно-методической базы исторической науки. В работе историков одним из главных направлений работы в годы войны стала агитационно-пропагандистская деятельность. Те историки, которые не ушли на фронт, активно принимали участие в военно-патриотической работе. Отсюда и изменение тематики исторических исследований, обращение к военно-политической проблематике, отход от изучения вопросов классовой борьбы.

Ключевые слова: историческая наука, Великая Отечественная война, политика памяти

План:

1. Перестройка системы исторической науки в условиях военного времени.
2. Научно-пропагандистская деятельность историков.
3. Тематика исследований советских историков в годы войны.
4. «Исторический журнал» в период Великой Отечественной войны.

1.

23 июня 1941 г., на следующий день после нападения Германии на Советский Союз, состоялось расширенное заседание Президиума Академии наук СССР (далее – АН СССР), на котором рассматривался вопрос о перестройке работы АН в соответствии с требованиями фронта и тыла. Собрание постановило: «1) обязать все отделения и научно-исследовательские учреждения Академии наук пересмотреть тематику и методы исследовательских работ, направив всю творческую инициативу и энергию научных работников на выполнение задач по укреплению военной мощи СССР: 2) обеспечить научными силами и средствами научно-исследовательские работы по оборонной тематике; 3) закончить научно-исследовательские работы, могущие получить применение в обороне и в народном хозяйстве». Кроме того, было принято обращение «К ученым всех стран», в котором, в частности, говорилось: «В этот час решительного боя советские ученые идут со своим народом, отдавая все силы борьбе с фашистскими поджигателями войны, – во имя защиты

своей Родины и во имя защиты свободы мировой науки и спасения культуры. служащей всему человечеству»⁴⁸⁴.

Многие академические учреждения были эвакуированы из Москвы и Ленинграда в глубокий тыл: в Свердловск, Казань, Ташкент, Алма-Ату, Фрунзе, Самарканд, Ашхабад, Тбилиси и др. города. В результате во время войны были организованы новые филиалы и базы Академии. В 1941 г. была основана АН Грузинской ССР, в 1943 г. – Армянской ССР и Узбекской ССР, в 1945 г. – Азербайджанской ССР. Росла сеть научных учреждений в восточных районах страны. В 1943 г. были организованы Западно-Сибирский и Киргизский, а в 1945 г. – Казанский филиалы АН СССР. В 1944 г. в Коми АССР была создана база Академии наук. Увеличилось число научных учреждений Академии. В 1942 г. в систему АН был включен Тихоокеанский институт. В 1944 г. Президиум АН СССР были организованы Институт истории искусств и Институт русского языка⁴⁸⁵.

С началом войны стала осуществляться перестройка и системы исторической науки, составной частью которой явилась эвакуация исторических учреждений, архивов, музеев. Институт истории АН СССР был перебазирован в Ташкент и Алма-Ату, Московский университет – в Ашхабад, а позднее в Свердловск.

Влияние работы эвакуированных учреждений на развитие исторической науки в регионах, их принявших, трудно переоценить. Они заложили основы и дали новый импульс для развития региональной историографии, способствовали процессу становления и развития академической науки в регионах, формированию и организационному оформлению научно-исторических учреждений, коллективов и школ, созданию основ материальной базы академической исторической науки на местах.

В Ташкенте С.В. Бахрушин, С.Б. Вессловский, Ю.В. Готье занялись разработкой истории Узбекистана, в Алма-Ате коллектив под руководством А.М. Панкратовой обратился к истории казахского народа и т.д. В результате этой работы вышли в свет исследования соответствующей тематики. Так, например, в 1943 г. вышла «История Казахской ССР с древнейших времен до наших дней», в которой впервые в историографии рассматривались проблемы этногенеза казахов, вопросы национально-освободительных движений, взаимоотношений русского и казахского народов⁴⁸⁶.

Система исторической науки в годы войны претерпела существенные изменения, связанные с расширением и специализацией сети

⁴⁸⁴ Цит. по: Князев Г.А., Кольцов А.В. Краткий очерк истории Академии наук СССР. 3-е изд. М.: ИЛ, 1964. С. 126.

⁴⁸⁵ Там же. С. 126–127.

⁴⁸⁶ История Казахской ССР (с древнейших времен до наших дней). Алма-Ата, 1943.

исторических учреждений. В трудной обстановке первого года войны были созданы структуры, занимавшиеся сбором материалов по истории борьбы с немецко-фашистскими захватчиками. В декабре 1941 г. по инициативе секретаря ЦК ВКП(б) А.С. Щербакова при Московском комитете партии была создана Комиссия по истории обороны Москвы, которая в январе 1942 г. была переименована в Комиссию по истории Великой Отечественной войны, во главе которой встали начальник Управления агитации и пропаганды ЦК ВКП(б) профессор Г.Ф. Александров и член-корреспондент АН СССР (позднее академик) И.И. Минц. Сотрудниками Комиссии были Г.А. Богуславский, Э.Б. Генкина, А.Л. Сидоров и др. историки. Комиссии по сбору материалов по истории войны были созданы также при ЦК ВЛКСМ, наркоматах, в армии и на флоте, в областях, краях и республиках. В 1943–1944 гг. такие комиссии были созданы и в освобожденных районах. Комиссиями был собран огромный комплекс документов, отражавших различные стороны жизни страны в военное время. Некоторые материалы были использованы в публикациях и исследованиях историков уже во время войны⁴⁸⁷.

В первые годы войны произошло сокращение изданий исторической периодики. Прекратился выпуск журналов «Красный архив», «Пролетарская революция», а «Историк-марксист» был слит с «Историческим журналом». Однако при первой же возможности издание исторических журналов возобновлялось на новой основе. Так, в 1944 г. стали выходить «Известия АН СССР. Серия истории и философии». В 1945 г. на смену «Историческому журналу» пришел журнал «Вопросы истории»⁴⁸⁸.

Таким образом, трудности военного времени не смогли приостановить деятельность научно-исторических учреждений, напротив, она приобрела новый размах. В годы войны активно работал Институт истории АН СССР, были созданы новые комиссии и секторы, разрабатывавшие вопросы военной истории, в результате эвакуации научных центров активизировалось развитие исторической науки в отдельных регионах страны.

⁴⁸⁷ Тихонов В.В. «Колесо истории работает в нашу пользу»: историк как пропагандист в годы Великой Отечественной войны // Бельгие годы. 2012. № 3 (25). С. 60.

⁴⁸⁸ Журнал «Вопросы истории» стал преемником «Историка-марксиста», «Борьбы классов» и «Исторического журнала», издававшихся в разное время в период 1926–1945 гг. Журнал «Историк-марксист» выходил в свет с 1926 г. по 1941 г. Журнал «Борьба классов» издавался с 1931 г., а в 1937 г. был переименован в «Исторический журнал». В 1941 г. журнал «Историк-марксист» (после № 6) слился с «Историческим журналом», который выходил в свет до 1945 г. В 1945 г. «Исторический журнал» (после № 5–6) был переименован в «Вопросы истории».

Историографическая ситуация периода Великой Отечественной войны характеризуется определенным свертыванием научно-исследовательской работы и реорганизацией системы исторической науки в связи с условиями военного времени. Традиционно в истории исторической науки СССР периода войны выделяют два этапа: 1941 – середина 1943 гг., когда в деятельности историков основное место заняла военно-патриотическая работа; вторая половина 1943–1945 гг., когда возобновилась научно-исследовательская деятельность⁴⁸⁹.

Данная периодизация носит условный характер, так как в годы войны научно-исследовательская работа, несмотря на определенные трудности, шла параллельно с военно-патриотической. Они составили своеобразный симбиоз, стороны которого оказывали воздействие друг на друга. Военно-патриотическая деятельность строилась на прочной научной базе, а научно-исследовательская работа, прежде всего, её проблематика, определялась патриотическими задачами. А.М. Панкратова⁴⁹⁰ охарактеризовала их конкретное содержание: «Знание боевых традиций и героического прошлого народов нашей страны чрезвычайно важно и необходимо в настоящих условиях. Воспитание новых поколений в духе этих боевых традиций – одно из оружий, способных ускорить победу над врагом»⁴⁹¹.

С началом войны многие историки ушли на фронт. Например, И.Д. Ковальченко – в будущем известный историк, источниковед, методолог, основоположник научной школы по применению количественных методов в исторических исследованиях – служил в артиллерии, награжден орденом Красного Знамени, медалями [«За отвагу»](#), [«За боевые заслуги»](#), «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», «За взятие Вены»⁴⁹². Другой пример связан с биографией Л.Н. Пушкарева, который прошел всю войну в званиях от рядового до старшего сержанта, награжден Орденом Отечественной войны I степени, орденом Красной Звезды, медалью «За отвагу». Впоследствии Лев Никитич стал известным историком, источниковедом, его работа «Классификация русских письменных источников по отечест-

⁴⁸⁹ Историография истории СССР (эпоха социализма). М., 1982. С. 120.

⁴⁹⁰ Анна Михайловна Панкратова (1897–1957) – советский историк, партийный и общественный деятель. Академик АН СССР (1953). Автор около 200 научных работ по истории рабочего класса и революционного движения. Известна своим учебником по истории СССР для средней школы.

⁴⁹¹ Панкратова А.М. Преподавание истории СССР в средней школе в дни отечественной войны против германского фашизма // Исторический журнал. 1942. № 5. С. 145.

⁴⁹² Ковальченко Иван Дмитриевич // URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki> (дата обращения: 02.06.2012); Милов Л.В. Иван Дмитриевич Ковальченко // Историки России XVIII–XX веков. Архивно-информационный бюллетень. Вып. 3. М., 1996. С. 155–165.

венной истории» (1975) считается классикой отечественной историографии источниковедения⁴⁹³. Те же историки, кто не вступил в ряды Советской армии, включились в решение задач военно-патриотической работы.

В 1941 г. было создано Бюро научной пропаганды АН СССР, в состав которого вошли историки. Главной задачей являлось разоблачение фашизма, агитационная работа по формированию образа непобедимой Советской армии.

Многие историки отправлялись на фронт для чтения лекций по исторической тематике, вели занятия в тылу, писали историко-патриотические книги и статьи. По словам М.В. Нечкиной⁴⁹⁴, «в годы войны огромный интерес вызывала военно-патриотическая тематика. Читались лекции и о знаменитых битвах в давние эпохи – Ледовом побоище, Куликовской битве, Бородинском сражении, и о великих полководцах – Суворове, Кутузове, и на обобщающие темы, например, «Мужественный образ наших великих предков». Привлекала большое внимание и лекция «Крах замыслов мирового господства в истории человечества»⁴⁹⁵.

В пропаганде особое значение приобрели лекции и работы по истории славянства. Они были направлены на опровержение инсинуаций нацистских историков и философов, заявлявших о неполноценности славянских народов. Идеология славянской солидарности оказалась востребованной в условиях военного времени. Особенно активно выступал историк-славист В.И. Пичета⁴⁹⁶. Им были опубликованы статьи «Гитлеру не покорить свободлюбивые славянские народы», «Исторические судьбы славянства» и др.⁴⁹⁷. Славяноведение станет одним из магистральных направлений советской историографии. В 1947 г. был открыт Институт славяноведения АН СССР.

⁴⁹³ Пушкарев Л.Н. Мой первый бой в рядах 3-й Московской Коммунистической дивизии // В годы войны. Статьи и очерки. М., 1985. С. 42; Пушкарев Лев Никитич // URL: http://library.bv.portalus/modules/warcraft/special/remember.ru/others/pushkarev/pushkarev_r.htm (дата обращения: 02.06.2012).

⁴⁹⁴ Милица Васильевна Нечкина (1901–1985) – советский историк, академик АН СССР (1958). Специализировалась на истории декабристов, революционных движений в России XIX в. Являлась автором многих учебников по истории для средней и высшей школы. Лауреат Гос. премии СССР (1948).

⁴⁹⁵ Нечкина М.В. Лекции в дни войны // В годы войны. Статьи и очерки. М., 1985. С. 32.

⁴⁹⁶ Владимир Иванович Пичета (1878–1947) – советский историк, академик АН СССР (1946) и АН БССР (1928). Основные труды по социально-экономической и культурной истории России, Белоруссии, Литвы, Украины и Польши.

⁴⁹⁷ Тихонов В.В. Указ. соч. С. 61.

В агитации активное участие принимали и другие известные историки. А.И. Яковлев⁴⁹⁸ несколько раз читал по радио циклы исторических передач, посвящённых героическим страницам отечественной истории. С.В. Бахрушин⁴⁹⁹ опубликовал ряд работ историко-патриотического характера: «Дмитрий Донской», «Минин и Пожарский», «Москва в 1812 и 1941 годах», «Героическое прошлое русского народа»⁵⁰⁰.

В годы войны партийно-идеологическое давление на историческую науку несколько ослабло, но идеологические споры не утихали. Примером может служить совещание историков при ЦК ВКП(б) 1944 г., в ходе которого обсуждались случаи апологетики царской России, неправильной трактовки отдельных событий русской истории, попытки пересмотра марксистско-ленинской концепции истории. В резолюции отмечалось, что в работах советских историков не должно быть ни унижения русской истории, ни излишней её героизации. Акцентировалось внимание на необходимости усиления идеологической и массово-политической работы⁵⁰¹. Вследствие этого появились постановления ЦК ВКП(б) «О состоянии и мерах улучшения массово-политической и идеологической работы в Татарской партийной организации», «О состоянии и мерах улучшения агитационно-пропагандистской работы в Башкирской партийной организации» и др.

Таким образом, военное время поставило перед историками задачи, связанные с военно-патриотической работой. Одно из её направлений – научно-пропагандистская деятельность. Основными формами агитационно-пропагандистской работы историков в годы войны были чтение публичных лекций и публикация брошюр военно-патриотической тематики. По данным исследователей, только за 16 месяцев с начала войны Институтом истории АН СССР было выпущено более 50 книг военно-исторической тематики⁵⁰².

3.

⁴⁹⁸ Алексей Иванович Яковлев (1878–1951) – советский историк, чл.-корр. АН СССР (1929). Труды и публикации документов по социально-экономической, военно-политической истории России. Лауреат Гос. премии СССР (1943).

⁴⁹⁹ Сергей Владимирович Бахрушин (1882–1950) – [русский](#) и [советский историк, чл.-корр. АН СССР \(1939\)](#). Круг научных интересов достаточно широк: история Киевской Руси, история Русского государства XV–XVII вв., история [Сибири](#).

⁵⁰⁰ Тихонов В.В. Указ. соч. С. 61.

⁵⁰¹ Стенограмма совещания по вопросам истории СССР в ЦК ВКП(б) в 1944 г. // Вопросы истории. 1996. № 2. С. 48.

⁵⁰² Корзун В.П. Историческая наука СССР в период Великой Отечественной войны // Очерки истории отечественной исторической науки XX века. Омск, 2005. С. 503.

В годы войны определенные изменения произошли в тематике исследований советских историков.

В ней были выделены акценты, связанные с борьбой России с иноземными захватчиками. В этой связи внимание историков стали привлекать страницы военной истории, в частности, Древней Руси. В 1941–1942 гг. Б.Д. Греков⁵⁰³ подготовил новое издание монографии «Киевская Русь», дополнив ее главой «Военный строй Киевской Руси». В 1942 г. им же была опубликована работа «Борьба Руси за создание своего государства», в которой доказывалась мысль о начале процесса образования государственности у восточных славян в VI в., когда сложился большой военный союз восточнославянских племен во главе с дулебами.

В 1942 г. исполнилось 700 лет со дня Ледового побоища. Этому событию были посвящены научные сессии, выставки, многочисленные публикации историков. Достаточно активно выступали Б.Д. Греков, М.Н. Тихомиров⁵⁰⁴ и др. историки. Ими была показана картина немецкой агрессии против русских земель и Прибалтики в XII – XIII вв., раскрыто значение разгрома крестоносцев. Особое внимание при этом было уделено жизни и деятельности Александра Невского.

Усилился интерес историков к личности и политике Ивана IV Грозного, особенно в связи с разработкой проблемы образования Русского централизованного государства. Деятельность Ивана IV анализировалась многими историками, например, Р.Ю. Виппером, С.В. Бахрушиным, И.И. Смирновым. Особенно И.В. Сталину понравилась книга Р.Ю. Виппера⁵⁰⁵, трижды переиздававшаяся в годы войны (1942, 1944, 1945 гг.). Автор рассматривал Ивана IV как гениального организатора и вождя, который смог понять необходимость радикальных действий по отношению к княжеско-боярской оппозиции. Определенная идеализация царя отмечается и в исследованиях С.В. Бахрушина, который основной целью внутренней политики Ивана IV считал ликвидацию пе-

⁵⁰³ Борис Дмитриевич Греков (1882–1953) – советский историк и общественный деятель, академик АН СССР (1935). Специализировался на истории Древней Руси (проблема образования государства у восточных славян, проблема генезиса феодализма, культура Киевской Руси, история русского крестьянства с X до XVII вв., история Золотой Орды).

⁵⁰⁴ Михаил Николаевич Тихомиров (1893–1965) – [советский историк](#), академик АН СССР (1953). Область научных интересов: история России и народов СССР с древнейших времен до XIX в., история славянских стран и Византии, [историческая география](#), [источниковедение](#), [палеография](#), [дипломатика](#). В 1941 г. вышла его работа «Борьба русского народа с немецкими интервентами в XII–XV вв.».

⁵⁰⁵ Роберт Юрьевич Виппер (1859–1954) – русский и советский историк, академик АН СССР (1943). Известен как антиковед и медиевист. В годы ВОВ большой популярностью пользовалась его работа «Иван Грозный» (М.; Л., 1942, 1944, 1945).

режитков феодальной раздробленности, а реформы Избранной Рады и опричнину оценивал как неизбежный этап борьбы за централизацию⁵⁰⁶.

В истории России XVII в. внимание исследователей привлекал сюжет, связанный с рассмотрением истории нижегородского ополчения 1612 г. и его роли в изгнании польско-шведских интервентов из Москвы (С.В. Бахрушин, А.И. Порусов).

В годы войны был сделан существенный вклад в изучение петровской эпохи (Б.Б. Кафенгауз⁵⁰⁷, В.В. Мавродин и др.). Авторами было раскрыто значение реформ Петра I в деле укрепления России, показана его роль как организатора регулярной армии. Достаточно подробно была описана история Северной войны 1700–1721 гг.

Особое внимание было уделено историками военной истории XVIII в. В исследованиях К.В. Базилевича, Н.М. Коробкова, И.И. Полосина нашла отражение история Семилетней войны 1756–1763 гг. Обращает внимание изучение Н.М. Коробковым деятельности фельдмаршала П.А. Румянцева-Задунайского, с именем которого историк связывал оформление русского военного искусства. Многочисленные работы были посвящены полководческому искусству А.В. Суворова (Л.Г. Бескровный, А.Н. Боголюбов, Б.В. Златоустовский, Г.П. Мещеряков и др.).

В 1942 г. прошли научные сессии, посвященные Отечественной войне 1812 г. и Бородинскому сражению, вышли в свет многочисленные исследования, посвященные войне 1812 г. (Л.Н. Бычков, М.Г. Брагин, Н.А. Левицкий и др.). Среди них центральное место занимает труд академика Е.В. Тарле⁵⁰⁸ «Нашествие Наполеона на Россию. 1812 год» (М., 1943; 2-е изд.). Автор воссоздал широкую панораму боевых действий, образы русских полководцев и военачальников, руководителей партизанского движения и героев войны 1812 г. В это же время вышла в свет и другая работа Е.В. Тарле – «Крымская война» (в 2-х т.), в которой была убедительно показана дипломатическая и военная борьба середины XIX в. Автор обстоятельно описал действия Черноморского флота, борьбу на театрах военных действий, героическую оборону Севастополя. Он попытался оспорить некоторые высказывания Ф. Энгельса относительно внешней политики России и русской армии. Накануне и в годы Великой отечественной войны Е.В. Тарле написал ряд очерков о вы-

⁵⁰⁶ См.: Бахрушин С.В. Иван Грозный. М., 1942; Он же. Избранная рада Ивана Грозного. М., 1945.

⁵⁰⁷ Бернгард (Борис) Борисович Кафенгауз (1894–1969) – советский историк, в 1940–1965 гг. – старший научный сотрудник Института истории АН СССР. Автор ряда работ, в частности, по истории петровского времени: «Внешняя политика России при Петре I». (М., 1942); «Северная война и Ништадтский мир (1700–1721)» (М.: JL, 1944).

⁵⁰⁸ Евгений Викторович Тарле (1874–1955) – русский и советский историк, академик АН СССР (1927). Автор ряда работ, в частности, «Наполеон», «Нашествие Наполеона на Россию», «Талейран», «Крымская война». Лауреат Гос. премий СССР (1942, 1943, 1946).

дающихся русских полководцах и флотоводцах: М.И. Кутузове, П.С. Нахимове, Ф.Ф. Ушакове. В 1942 г. вышла его историко-публицистическая работа «Гитлеровщина и наполеоновская эпоха», в которой Наполеон как великий преобразователь противопоставляется А. Гитлеру.

При разработке проблем послеоктябрьской истории основное внимание исследователей было уделено Октябрьской революции 1917 г. и гражданской войне. В 1942 г. вышел второй том «Истории гражданской войны в СССР», авторы которого (И.И. Минц, П.Н. Поспелов, Е.М. Ярославский, Э.Б. Генкина, Е.Н. Городецкий, И.М. Разгон, И.П. Товстуха) были удостоены Сталинской премии.

Таким образом, вместе с перестройкой системы исторической науки в соответствии с требованиями военного времени менялась и тематика исторических исследований. Эти изменения были связаны с новыми задачами, поставленными перед историками: способствовать подъему патриотических чувств, боевого духа, единению народа перед лицом врага, осознанию готовности к самопожертвованию во имя Победы. Это делало необходимым разработку военной истории страны, освещение боевой славы русской армии и флота, партизанского движения, примеров личного героизма и народного подвига.

4.

«Исторический журнал» был ведущим в системе исторической периодики в годы Великой Отечественной войны. В начале войны изменилась рубрикация журнала. Исчезли рубрики «История в школе» и «Консультации», появилась новая рубрика – «Исторические заметки». Трудности военного времени заставили редакцию журнала выпускать двусенные номера, сокращать количество публикаций. В таблице 1 представлена динамика выхода в свет «Исторического журнала» в годы войны и среднее число статей, приходившихся на один номер:

Таблица 1
Динамика издания «Исторического журнала» в годы Великой Отечественной войны*

Год	Кол-во статей	Кол-во номеров	Среднее число статей на номер
1941 (с № 7)	45	4	11,25
1942	95	10	9,5
1943	69	8	8,6
1944	70	8	8,75

* Составлено и подсчитано по: Исторический журнал // http://annales.info/sbo/contens/ist_zhur.htm

Анализ тематики «Исторического журнала» показывает, что в годы войны более 70% статей приходилось на освещение проблем военной и политической истории (см. табл. 2). Подавляющее количество статей (более 45%) было посвящено военной истории, заметное место в тематике публикаций занимали история революционного движения (11,5%), история международных отношений (10,8%) и различные аспекты политической истории (4,3%). Следует отметить, что если в первые годы Великой отечественной войны наблюдается рост числа публикаций по военной тематике (в 1941 г. – 32 статьи; в 1942 г. – 47), то по мере приближения к Победе количество статей по вопросам военной истории постепенно сокращается (до 29 в 1943 г. и 18 в 1944 г.), а по другим темам (история культуры, социально-экономическая история) – возрастает.

Таблица 2

Тематика статей «Исторического журнала» в годы Великой Отечественной войны*

Тематика статей	Кол-во статей					%				
	41	42	43	44	Всего	41	42	43	44	Всего
Военная история	32	47	29	18	126	71	49	42	26	45,2
Революционное движение	1	12	8	11	32	2,2	13	12	16	11,5
Международные отношения	7	7	9	7	30	16	7,4	13	10	10,8
Политическая история		4	4	4	12		4,2	5,8	5,7	4,3
Историческая портретистка		3	5	9	17		3,2	7,2	13	6,1
Источники	1	6	2	2	11	2,2	6,3	2,9	2,9	3,9
Страповедение	1	5	2	2	10	2,2	5,3	2,9	2,9	3,6
Социально-экономическое развитие	2		2	5	9	4,4		2,9	7,1	3,2
История идей и учений	1	3	3		7	2,2	3,2	4,3		2,5
История культуры			3	2	5			4,3	2,9	1,8

История науки		1	1	2	4		1,1	1,4	2,9	1,4
Музееведение				3	3				4,3	1,1
Этнография		1	1	1	3		1,1	1,4	1,4	1,1
Методика преподавания истории		2			2		2,1			0,7
История городов				2	2				2,9	0,7
Без определенной темы		2			2		2,1			0,7
Археология				1	1				1,4	0,4
Воспоминания		1			1		1,1			0,4
География				1	1				1,4	0,4
Методология истории		1			1		1,1			0,4
Итого:	45	95	69	70	279	100	100	100	100	100

* Составлено и подсчитано по: Исторический журнал // http://Annales.info/sbo/contens/ist_zhur.htm

Специфика времени отразилась на географии изучаемых проблем. 126 статей затрагивают проблемы отечественной истории, 74 – истории зарубежных стран, а 71 статья затрагивала проблематику отношений между СССР или государствами и народами, ранее существовавшими на его территории, и зарубежными странами (дипломатика, культурные связи, военная история и т.д.). Всего сюжеты, связанные с историей СССР, затрагивались в 72% публикаций, а по зарубежной истории – в 53%.

В годы Великой отечественной войны сохранился европоцентристский подход в освещении всемирной истории. Анализ статей «Исторического журнала» показывает, что в годы войны от 84 до 77% публикаций было связано с историей европейских стран. Основное внимание уделялось истории Германии (более 1/3 всех публикаций по зарубежной истории), но интерес к ней по мере приближения Победы постепенно ослабевал (см. табл. 3). Следует отметить, что внимание историков к Германии было обусловлено как интересом к истории современности – начавшимся изучением Великой Отечественной войны, так и изучением истории сопротивления германской оккупации 1918 г.

Таблица 3

Отражение истории отдельных частей света в публикациях «Исторического журнала» периода Великой Отечественной войны*

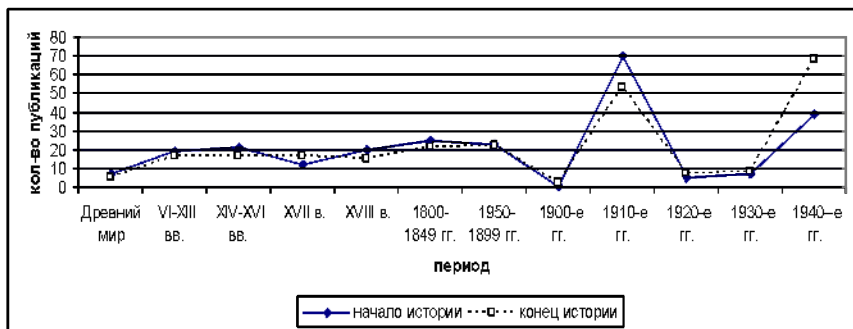
	Кол-во					%				
	1941	1942	1943	1944	Итого	1941	1942	1943	1944	Итого
Европа в т.ч. Германия	33	44	31	27	135	84,6	74,6	77,5	77,1	78,5
Азия	15	21	14	9	59	38,5	35,6	35,0	25,7	34,3
Африка	4	8	2	5	19	10,3	13,6	5	14,3	11,0
Америка			1		1			2,5		0,6
Мир в целом	1	2	4	1	8	2,6	3,4	10	2,9	4,7
	1	5	2	2	10	2,6	8,5	5	5,7	5,8
Всего	39	59	40	35	172	100	100	100	100	100

* Составлено и подсчитано по: Исторический журнал // http://annales.info/sbo/contens/ist_zhur.htm

Фокус внимания на проблемах современности и второго десятилетия XX в. хорошо иллюстрирует график 1. Он представляет распределение публикаций «Исторического журнала» по историческим эпохам. График показывает, что периоду 1910–1920 гг. посвящена большая часть публикаций. Кульминационным событием данного периода являлись Октябрьская революция 1917 г. и гражданская война, которые стали важнейшим рубежом и отечественной истории, и её историографии.

График 1

Распределение публикаций «Исторического журнала» периода Великой Отечественной войны по историческим эпохам и периодам*



* Составлено и подсчитано по: Исторический журнал // http://Annales.info/sbo/contens/ist_zhur.htm

Анализ хронологии публикаций «Исторического журнала» свидетельствует о том, что советских историков больше интересовала история событий, явлений и процессов протяжённостью в пределах одного века. Темы, связанные с событиями, хронологически «укладывавшимися» в один год (это, как правило, сюжеты военной и политической истории) составляли 38% публикаций, из них 2/3 относились к эпохе Новейшего времени. На долю явлений и процессов, длившихся в течение 2-100 лет, приходилось около 47% статей, причем, главным образом, речь шла о Новом и Новейшем времени. 15% публикаций приходилось на долю истории структур (века и тысячелетия), при этом основная масса подобного рода статей хронологически укладывалась в эпоху Средневековья и Новое время. Именно в эти исторические эпохи шли процессы государствообразования, формирования наций, экономических систем, общественных структур (см. табл. 4). В целом же, прослеживается общая закономерность: «великое видится на расстоянии» – чем древнее изучаемые события, тем, как правило, больше изучаемый временной отрезок. На долю проблем Древнего мира пришлось 4% публикаций, Средних веков – 14,9%, Нового времени – 32,5%, Новейшего времени – 48,6%.

Таблица 4
Распределение публикаций «Исторического журнала»

периода Великой Отечественной войны по историческим эпохам*

Временные отрезки изучаемых событий	Древний мир	Средние века	Новое время	Повсйшее время	Всего
1 год	-	5	24	66	95
2-5 лет	-	1	9	28	38
6-19 лет	-	1	10	9	20
20-100 (начало)	-	9	31	18	
20-100 (конец)	-	7	23	28	58
101-1000 (начало)	6	20	7	-	
101-1000 (конец)	3	11	15	4	33
Св. 1000 (начало)	4	1	-	-	
Св. 1000 (конец)	2	-	3	-	5

* Составлено и подсчитано по: Исторический журнал // http://Annales.info/sbo/contens/ist_zhur.htm

В публикациях «Исторического журнала» периода войны представлены деятели разных исторических эпох (всего выявлено 44 имени).

Таблица 5
Персоналии на страницах «Исторического журнала» в годы Великой Отечественной войны*

Кол-во упоминаний	Персоналии
9	Ленин В.И.
6	Маркс К.
5	Петр I
4	Гитлер А.
2	Готье Ю.В., Кромвель О., Кутузов М.И., Наполеон, Сталин И.В., Энгельс Ф.
1	Валиханов Ч., Александр Невский, Апраксин Ф.М., Багзаров Д., Батый, Белобородов И., Васильевский В.Г., Воронцов С.Р., Врангель П.Н., Герцен А.И., Даниил Галицкий, Дмитрий Донской, Драгомиров М.И., Жан Жорес, Жебелев С.А., Забелин И.Е., Иван Грозный, Клаузевиц К., Коперник, Крижанич Ю., Муссолини Б., Прудон П.-Ж., Румянцев П.А., Савин А.П., Само Скотт В., Срезневский И.И., Суворов А.В., Уинстэнли Дж., Успенский Ф.И., Ушаков Ф.Ф., Фредрик IV, Фрунзе М.В., Ярослав Мудрый

* Составлено и подсчитано по: Исторический журнал // http://Annales.info/sbo/contens/ist_zhur.htm

Из таблицы 5 видно, что в центре внимания историков находились основоположники марксизма-ленинизма, их идейно-теоретическое наследие (В.И. Ленин, К. Маркс, Ф. Энгельс, И.В. Сталин). Устойчивым был интерес к эпохе Петра I (разрабатывались вопросы внешней политики, международных и дипломатических отношений, развитие уральской горнозаводской промышленности, историографические сюжеты). Большое внимание уделялось личности А. Гитлера и его завоевательной политике. Неоднократно на страницах «Исторического журнала» историки обращались к военно-политической деятельности О. Кромвеля, Наполеона, М.И. Кутузова. Из этого ряда выдающихся государственных, политических и военных деятелей несколько выбивается имя советского историка, академика Ю.В. Готье. Интерес к нему был связан с его кончиной в декабре 1943 г. В 1944 г. в № 2-3 были опубликованы статьи С.В. Бахрушина и Н. Савицкой, посвященные научной биографии Ю.В. Готье и обзору его важнейших трудов. Данные таблицы 5 показывают, что среди персоналий единичных публикаций также преобладают государственные и политические деятели, военачальники и полководцы, военные теоретики и историки.

Таким образом, содержание «Исторического журнала» в годы ВОВ, с одной стороны, отражало общие тенденции развития советской историографии – акцент на разработке проблематики Нового и Новейшего времени (особенно XIX – первой трети XX вв.), истории революционного движения, с другой стороны, очевиден поворот от социально-экономической истории к истории военно-политической, обусловленный текущими событиями.

В годы Великой Отечественной войны в отечественной исторической науке сложилась ситуация, обусловленная военным временем и политикой партии и правительства, направленной на сплочение советского народа, подъём патриотизма и боевого духа. В результате эвакуации ведущие научно-исторические центры оказались в различных регионах страны, где их деятельность способствовала развитию организационной, научной, информационно-методической базы исторической науки. В работе историков одним из главных направлений работы в годы войны стала агитационно-пропагандистская деятельность. Те историки, которые не ушли на фронт, активно принимали участие в военно-патриотической работе. Отсюда и изменение тематики исторических исследований, обращение к военно-политической проблематике, отход от изучения вопросов классовой борьбы.

G. N. Shumkin, T.G. Shumkina

Shumkin Georgy Nikolaevich – the research associate of Institute of history and archeology of the Ural office of the Russian Academy of Sciences, the candidate of historical sciences.

Shumkina Tatyana Gennadyevna – the associate professor of general history of the Ural state pedagogical university, the candidate of historical sciences, the associate professor.

The SOVIET HISTORICAL SCIENCE in days of the GREAT PATRIOTIC WAR of 1941-1945. (materials to lecture)

The historiographic situation of the period of the Great Patriotic War is characterized by a certain curtailment of research work and reorganization of system of historical science in connection with wartime conditions. In the years of war certain changes happened in scope of researches of the Soviet historians. In it the accents connected with fight of Russia with overseas aggressors were allocated. In this regard pages of military history began to draw attention of historians. In days of the Great Patriotic War in domestic historical science there was the situation caused by a wartime and a policy of the party and the government, directed on unity of the Soviet people, lifting of patriotism and fighting spirit. As a result of evacuation the leading scientific and historical centers appeared in various regions of the country where their activity promoted development of organizational, scientific, information and methodical base of historical science. In work of historians as one of the main directions of work in the years of war there was an agitation and propaganda activity. Those historians who didn't leave on the front, actively took part in military patriotic work. From here and change of scope of historical researches, the appeal to a military-political perspective, withdrawal from studying of questions of class fight.

Key words: historical science, Great Patriotic War, policy of memory