

Anatol A. Serdukov, Margorita B. Kovalevskaja
"MUSEUM - the real structure, which works on the educational process ..."

Abstract: This paper discusses the main steps of the Museum of History of the Sverdlovsk State Pedagogical Institute - Ural State Pedagogical University, characterized by its contribution to the training and educational work. Particular attention is paid to the role of Professor BA Sutyurin the organization and development of the museum.

Keywords: Museum of the History of the university; Ural State Pedagogical University; Professor BA Sutyurin.

Кругликова Г.А.

Кругликова Галина Александровна – доцент кафедры истории России исторического факультета Уральского педагогического университета, кандидат исторических наук, доцент.

**ЛИЧНОСТЬ КАК СУБЪЕКТ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**
(к постановке проблемы)

Аннотация: Автор привлекает внимание к роли культуры в образовательном и воспитательном процессе современной России. Он приходит к выводу о том, что Россия может интегрироваться в систему общечеловеческих ценностей как равноправный участник мировых процессов, используя накопленный богатейший культурный потенциал страны, и что плодотворный синтез общемировых гуманитарных ценностей с конкретно-историческими, культурными феноменами отдельных регионов или стран может дать положительный результат.

Ключевые слова: культурная компетентность; российская система образования; личность и культура.

Современный этап развития общества характеризуется общим кризисом, охватившим все сферы его жизнедеятельности, и сопровождается усилением бездуховности, разрушением нравственных ориентиров, распадом духовных ценностей. Между тем, прогресс развития общества неизменно связан с постоянным формированием человека как субъекта на всем протяжении его жизни. Новые задачи, возникающие во всех сферах жизни общества, требуют постоянной перестройки об-

шественного сознания, максимально полного и научно обоснованного учета и использования т.н. человеческого фактора.

Роль культуры в образовании, воспитании человека и гражданина трудно переоценить. В советской России понятия культурный и воспитанный человек всегда ставились в один ряд, были почти синонимами. А воспитанный человек не сквернословил, не считал возможным демонстрировать свои вредные привычки и пагубные пристрастия, конечно, не был вандалом и разрушителем, а был патриотически-настроенным гражданином общества. Сегодня мы много говорим о роли личности, о развитии каждого индивидуума, что, как считаем, должно укрепить научный и культурный потенциал страны, создать гражданское общество, которое рискует стать ущербным при отсутствии культурной базы. Таким образом, воспитание культурой – очень важная и трудная задача. Работа, требующая немалых знаний, усилий, серьезного организационного подхода, терпения, а порой – самоотверженного труда.

Проблема личности всегда находится в центре исследований культуры. Это естественно, ведь культура и личность неразрывно связаны. С одной стороны, в культуре формируется определенный тип личности. Общее историческое прошлое, историческая память, пространственно-временные отношения, мифология, религиозные доктрины, общепринятые ритуалы, биосоциальный опыт, система общезначимых моделей-образцов, особенности географического пространства, особенности социальных институтов, групповая совесть, преобладающие экономические модели, коллективные мнения и ощущения, предрассудки, семейные образцы, исторические традиции, идеалы и ценности, отношение к чужим ценностям — вот далеко не полный список тех факторов, которые влияют на формирование личности в культуре.

С другой стороны, личность воссоздает, изменяет, открывает новое в культуре. Без личности нет культуры, так как личность не только движущая сила и создатель культуры, но и главная цель ее становления. По мнению М.Б. Туrowsкого «самореализация человека осуществляется в культуре, и только в культуре в том смысле, конечно, что сама культура протекает в истории. Хотя история содержательно есть личностный процесс, но все-таки собственно личностный процесс — это процесс культуры, а история выступает как сфера объективации культуры» (1).

Важно отметить, что взаимовлияние культуры и личности невозможно без систем общения в культуре. Эта система общения состоит из систем передачи, распространения и хранения информации, системы социальной и межкультурной коммуникации. В этой связи культурная политика, проводимая государством, свидетельствует об объективно

возросшем влиянии человека на исторический процесс и той колоссальной ответственности за него перед человечеством.

Культурная политика концентрирует в себе опыт общественной деятельности, оформляет и закрепляет уровень развития творческих сил человека как субъекта общественного развития. Предметный мир, созданный человеком, система закрепленных традиций, опыт общественного поведения несут в себе программы развертывания реальной жизнедеятельности человека.

Вопросы взаимоотношений культуры и личности важно изучить для того, чтобы использовать накопленный опыт в деле сохранения историко-культурного наследия страны. Одной из форм активности человека является поведение. Культура поведения личности представляет собой сферу культуры человеческой деятельности и является неотъемлемой частью культуры человеческих отношений.

История даст нам множество примеров взаимоотношений человека и культуры, к сожалению не всегда положительных. По подсчетам немецких ученых, из культурных ценностей, созданных человечеством за всю историю цивилизации, около 75% погибло. Не случись этого, человек и история, наверное, были бы совсем другими. Культура беззащитна перед такими бедрами, как землетрясения, наводнения, пожары, войны. Но особенно она беззащитна перед нетерпимостью, основанной на «идеях», «теориях», «программах» насильственного переустройства общества. Такая нетерпимость способна лишить нацию самой почвы культуры, как буря уносит с поля плодородный слой. Что это «бывает», Россия XX века могла убедиться на собственном опыте. Но, видимо, всецело поглощенная действием, она все еще не увидела себя со стороны и поэтому все еще, похоже, не смогла извлечь урока.

Активное участие личности в политической жизни общества имеет многоплановое значение. В цивилизованном обществе политика осуществляется для людей и через людей. Какую значительную роль ни играли бы социальные группы, массовые общественные движения, политические партии, в конечном счете, ее главным субъектом выступает личность.

И здесь хотелось бы поднять еще очень важную проблему – ответственности человека за то, что он делает. Как показывает практика, механизма, который позволил бы контролировать действия собственника по отношению к объекту культуры, пока что не существует. Где гарантия того, что, получив памятник культуры в собственность, хозяин не перенесет вопросы его сохранения на второй план, отдав предпочтение своим частным интересам? Современная ситуация в данном вопросе изобилует множеством примеров как в центре, так и на местах. Нередко

памятники культуры оказываются безнадежно испорчены. И что тогда? «Вернуть все назад» здесь возможности нет.

Одной из главных задач культурной политики России должно стать то, чтобы вокруг объектов историко-культурного наследия формировалась особая среда. Здесь важную роль играет стратегия сохранения и развития архитектурного наследия, народных художественных промыслов и ремесел. Ее реализация имеет непосредственное отношение к созданию культурной среды и должна опираться на заинтересованность людей в сохранении традиций. Это и воспитание, и занятость населения, и не только доход для конкретного человека, мастера. Это – вклад в развитие территории, в сохранение истории.

Воспитание личности на основе отечественного духовно-культурного наследия бессмысленно без восстановления ясного, вдумчивого, любящего взгляда на российскую историю. В этом случае всеобщее развитие человека как субъекта культурной политики является важным условием тесной связи политических институтов с гражданским обществом, контроля за деятельностью политико-управленческих структур со стороны народа.

Результатом такой осознанной деятельности является формирование гражданской позиции, которая по мере развития личности занимает все более значимое, ведущее место в ее структуре. Она характеризует личность с точки зрения способа и характера взаимоотношений индивида с определенной действительностью. Гражданская позиция проявляется и формируется в конкретных делах. Возможность проявить свое отношение к людям, обществу, найти способы практической реализации себя во взаимодействии с окружающим миром человек получает в деятельности. Поэтому мероприятия, связанные с выявлением, сохранением историко-культурного наследия региона, страны позволяют практически реализовать потребность личности в практической деятельности.

3 мая 2011 г. в Совете Федерации состоялось заседание Совета по государственной культурной политике при председателе Совета Федерации на тему «О повышении роли национально-культурных автономий в сохранении и развитии духовной культуры народов России» (2). На лицо внимание высшего руководства страны к сохранению и дальнейшему развитию историко-культурного наследия страны.

Важно отметить, что в историко-культурном наследии России особо привлекает богатый опыт функционирования местного самоуправления, который необходимо творчески применить в наши дни, в повышении активности народа в решении конкретных вопросов жизни, развития демократии на принципах Европейской Хартии о местном самоуправлении. Богатое историко-культурное наследие поможет в новых

условиях формированию социальной компетентности молодежи. Оно требует нового подхода в гуманитарном образовании, особенно во внедрении национального, регионального и муниципального компонентов в учебно-воспитательный процесс и в социализацию личности.

Средний Урал был одним из первых регионов России, где вопросам развития культуры был придан статус регионального приоритетного проекта. Именно у нас была принята и начала действовать областная программа «Развитие культуры в Свердловской области на 2011–2015 годы» (3).

Хотя содержание общего образования формируется из сочетания многих предметных областей, на самом деле по совокупности речь идет о комплексном обучении человека самой тривиальной и одновременно самой экзотической из всех специальностей – профессии полноценного члена общества. Подобный комплекс систематических знаний и представлений, умений и навыков, традиций и ценностных ориентации может быть назван системой культурной компетентности личности.

Разумеется, существенную часть элементов такого рода культурной компетентности человек усваивает еще с детства и постоянно корректирует ее в ходе общения с окружением на протяжении всей жизни. В формировании представлений человека о правилах бытового общежития и нормах социального взаимодействия с другими людьми решающую роль играют навыки, полученные в процессе воспитания в семье. Социальную, историческую и художественную фактуру, в которой эти правила воплощаются и выражаются, человек изучает главным образом в средней школе, вычитывает в художественной, философской и иной литературе, усваивает из произведений искусства, получает по каналам СМИ и т.п. По существу, почти все смысловое наполнение сказок и назидательных поучений для детей, содержание уроков истории, литературы и других гуманитарных предметов в школе, точно так же, как и основное содержание большинства религиозных учений и существенная часть философии, посвящены описанию поучительных примеров правильного и предпочтительного социального поведения и отношения к людям (это называется «добром») и неправильного, осуждаемого поведения (называемого «злом»).

Совершенно очевидно, что содержание образования и черты выстраиваемой культурной компетентности человека должны соответствовать социокультурному типу данного общества и воспроизводить личность, более или менее модальную для данного типа.

Таким образом, перед отечественным образованием встает очень сложная задача определения того, какого рода культурная компетентность требуется ныне живущим и следующим за нами поколениям россиян, т.е. какой социокультурный тип общества с соответствующими

параметрами социальной солидарности и личностной идентичности наше образование должно обеспечивать.

Культурно-правовой статус личности представлен целой системой взаимосвязанных прав, свобод и обязанностей, закрепленных в статьях 26, 43, 44 Конституции РФ (4). Каждому в нашей стране гарантируется свобода творчества, право на участие в культурной жизни. И каждый обязан заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры. И все эти нормы должны получить системное закрепление в новом федеральном законе. Конституционная защита прав на свободу творчества, участие в культурной жизни, пользование учреждениями культуры, может быть установлена только путем определения государственной гарантии реализации этого права: выбора в качестве принципиальной позиции государственного протекционизма в сфере культуры и государственной поддержки культуры и ее творцов.

Другая проблема, которую важно решить новым законом, – формирование единой культурно-образовательной политики, которая заключается не только в образовании в сфере культуры, но и, что не менее важно, культура в сфере образования. Превращение каждой общеобразовательной школы в центр культурного развития не менее важно, чем включение детских школ искусств, других учреждений художественного образования в систему образования в сфере культуры и искусства.

В соответствии с тем, на какие сферы жизнедеятельности направлены интересы индивида, в каких формах и насколько социально ценно и лично значимо он реализует себя, можно говорить об успешности и социальной значимости проявления гражданской позиции личности.

Разумеется, современная Россия еще очень далека от такого уровня социокультурной трансформации. Сегодня мы фактически вернулись к решению задач середины прошлого века: формированию устойчивой национальной политико-экономической системы. Отсюда и актуальные параметры личностной культурной компетентности современных россиян, которые должна закладывать образовательная система, в принципе близки к эпохе становления буржуазных наций. Вопрос в том, кто и как это будет делать: национал-патриоты (вне зависимости от цвета их знамен) или люди, трезво отдающие себе отчет в том, что культура – это одно из самых универсальных оснований для массового насилия?

В России ситуация с этими вопросами усложняется в связи с фактически деградировавшей прежней системой социальной структуры общества, сломом прежних путей каналов осуществления социальной мобильности населения, трансформацией прежних элит и не наладившейся системой их воспроизводства, а также еще практически и сфор-

мировавшейся новой структурой социальных страт. В этих условиях говорить каких-либо параметрах общенациональной культурной компетентности для большинства российского населения не приходится. В отсутствие среди населения России сколь-нибудь заметного «среднего слоя» – по материальному достатку и социальным притязаниям – проблема формирования параметров общенациональных стандартов социальной адекватности и культурной компетентности приобретает несколько виртуальный характер. Даже такое важное средство выравнивания черт культурной адекватности, как государственные образовательные стандарты, в очень небольшой степени способны повлиять на эту ситуацию, поскольку в качестве общенациональной нормы задает параметры гуманитарной эрудиции интеллигентской субкультуры.

В условиях модернизации вопрос о необходимости закрепления в национальной культуре нравственных установок и моделей поведения, которые предопределяют успешное развитие личности и нации в целом, становится все более актуальным. Развитие единого культурного пространства, включающего в себя многообразие всех культур и эффективный межкультурный диалог, – одна из главных задач современной политики. Важность роли культурной традиции в обновлении ценностно-смысловой деятельности россиян – вот то основание, на котором выстраивается стратегическая концепция культурной политики, ориентированная на решение масштабных социокультурных задач таких, как улучшение качества жизни людей, социальная интеграция, упрочение социального согласия, достижение солидарности.

В государственной политике в сфере культуры очень важно откликнуться на потребности нового века – вска информационных технологий, экспериментальных новаций в искусстве, новых творческих форм досуга. Основы такой политики заложены в принятой Правительством РФ концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года (распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р) (5). В ней определены пути и способы обеспечения в долгосрочной перспективе устойчивого социально-экономического развития страны, в том числе и в сфере культуры.

Несомненно, Россия может и должна интегрироваться в систему общечеловеческих ценностей как равноправный участник мировых процессов, используя накопленный богатейший культурный потенциал страны. Только плодотворный синтез общемировых гуманитарных ценностей с конкретно-историческими, культурными феноменами отдельных регионов или стран и может дать желаемый результат. Это путь, безусловно, самый трудоемкий, но именно в его утверждении и состоит предназначение России.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Туровский М.Б., Туровская С.В. С позиции субъекта культуры // Антропология субъективности и мир современной коммуникации : Сб. статей / М., 2010. С. 56.
2. URL: <http://www.regions.ru/news/nations/2353757/>
3. URL: http://www.mkso.ru/normative/ocp_kultura
4. Конституция Российской Федерации. М., 1993.
5. URL: <http://strategy2020.rian.ru/g1/>

Galina A. Kruglikova

PERSONALITY AS A SUBJECT OF CULTURAL POLICY IN MODERN RUSSIA (to the problem)

Abstract: The author draws attention to the role of culture in the educational and upbringing process in modern Russia. He comes to the conclusion that Russia can be integrated into a system of universal values as an equal member of the world processes using accumulated rich cultural potential. , And that a fruitful synthesis of global humanitarian values with specific historical , cultural phenomena of individual regions or countries could have a positive result.

Keywords: cultural competency ; Russian education system ; identity and culture .