

27. Ibid. P. 22.
28. Cannon J., Griffiths R. The Oxford Illustrated History of the British Monarchy. Oxford , 1998. P. 560, 639.
29. См.: Price R. Society, status and jingoism // Grossick G. (ed.) The Lower Middle Class in Britain. L., 1977.
30. Finloe C. Bananas, beaches and bases: making feminist sense of international politics. L., 1989. P. 49-50.
31. См.: Snyder L. Encyclopedia of Nationalism. N.Y., 1990. P. 90, 91.
32. Cannadine D. Ornamentalism // History Today. 2001. Vol. 51 (5). May. P. 12, 13.
33. Samuel R. Patriotism: the making and unmaking of British national identity. Vol. 1. L., 1989. P. 39.
34. Chater K. Where There's a Will // History Today. Vol. 50 (4). Apr. 2000. P. 26-27.
35. Cannadine D. Ornamentalism. P. 12-13.
36. Bendall P. Beyond Ornament // History Today. Vol. 51 (6). June 2001. P. 61.
37. Излюбленная фраза англичан.

Dina N. Fedorova
BRITISH EMPIRE AND IDENTITY
(on materials of British historiography)

Abstract: In this paper, based on attracting a wide range of research literature, as the British and continental European, studied peculiarities of post-imperial mentality. The author comes to the conclusion that pain in understanding the colonial past, but at the same time emphasizes that the image of the British Empire is still the most important factor in the formation of British identity.

Keywords: post-imperial society; British identity; historical memory.

А.А. Орлова

Орлова Александра Алексеевна, аспирант кафедры всеобщей истории Уральского государственного педагогического университета.

ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТ КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК ПО НОВЕЙШЕЙ ИСТОРИИ УЭЛЬСА

Аннотация: Автор на фоне общей проблемы работы с историческими источниками на электронных носителях пытается ответить на вопрос о возможностях и пределах их использования в изучении новейшей истории Уэльса. Автор приходит к выводу, что специфика электронных текстовых источников заключается в том, что, во-первых, они уже опубликованы (в отличие от архивных), во-вторых, могут быть

прочитаны только с помощью технических средств, в-третьих, первичный электронный источник равноценен своему печатному варианту. И наконец, данный вид источников может быть широко применен в исследованиях по новейшей истории.

Ключевые слова: Интернет и историческая наука; исторические источники на электронных носителях; источники по новейшей истории Уэльса.

Исследование новейшей истории в настоящее время не может обойтись без такого источника информации, как Интернет. Тем не менее, при использовании электронных источников до сих пор возникают вопросы, связанные, к примеру, с цитированием. Подвергается критике объективности и достоверности электронного источника. Однако изучение новейшей истории не может обойтись без его использования электронных источников. На примере Уэльса продемонстрируем важность использования такого рода источников.

Конец XX в. – это период вхождения России в интернет-пространство, перенесение «третьей информационной революции», приведшей к новому способу коммуникации. Такое ключевое понятие как «информация» заняло первое место в деятельности общества. Всемирная паутина на данный момент является одним из главных хранителей информации, наряду с крупнейшими архивами и библиотеками мира.

Переход к информационному обществу повлек ряд изменений. Объем информации с рубежа XIX–XX вв. многократно возрос, что поставило на повестку дня такие вопросы, как сохранение, подлинность и ценность исторических источников. Особенно остро встает вопрос о сущности электронных исторических источников, передающих текстовую информацию. Источниковеды обнаружили, что в отношении этих материалов перестает работать традиционная методика анализа. Что же тогда остается? Как «читать» и понимать новые источники?

Впервые вопрос о роли и значении Интернета для историка обсуждался на конференции Ассоциации «История и компьютер» (АИК), которая состоялась в Москве в 1996 г. (1) В последующие годы обсуждение проблем взаимодействия всемирной паутины и истории продолжилось на конференциях и круглых столах. АИК было выпущено несколько сборников статей, которые публиковались по итогам дискуссий и конференций.

Проблематика взаимосвязи истории и Интернета также рассматривалась на круглом столе журнала «Новая и новейшая история» в 2001 г. (2) В центре обсуждения оказалась информатизация гуманитарных наук. Участники дискуссии обсуждали не только перенос ис-

точников со старых носителей на новые (электронные), но и проблему истинности и объективности таких источников.

Существует лишь узкий круг и исследователей, занимающихся вопросами исторической информатики и новых источников. В основном они сосредоточены вокруг АИК. Это – главный специалист по информатизации Государственного Исторического музея Ю.Ю. Юмашева, декан исторического факультета Алтайского государственного университета В.Н. Владимиров и заведующий кафедрой исторической информатики МГУ Л.И. Бородкин. В их работах представлены проблемы исторической информатики в целом, но как нам представляется отсутствует глубокий анализ проблем источниковедческого характера.

Обобщение идей в области исторической информатики присутствует в работе Т.Н. Лукиных «Историография клиометрики» (3), где содержится глава «Источник, историк и Интернет». Основная мысль, высказанная автором, связана с позитивным влиянием сети на оцифровку исторических документов и создание баз данных.

Заметим, что критическое осмысление влияния Интернета на историю как науку в основном рассматривается с позиций исторической информатики. Но в поле нашего зрения не попало ни одной работы, посвященной электронным историческим источникам, хотя они активно используются в монографиях, диссертациях и других публикациях.

Специфика электронных источников

С развитием технологий хранение информации стало более удобным и доступным, но трансформировался процесс доступа к ней. Если раньше исследователь получал информацию, прочитав ее в рукописном или печатном тексте, то теперь между ним и текстом существует посредник – техника и, прежде всего, компьютер. В настоящее время при отсутствии такого посредника исследователь отрезан от информации, ведь она зашифрована не просто на другом языке (как могло быть с текстом в книге), а в другой знаковой системе.

Как отмечает В.Н. Владимиров, электронный (машиночитаемый) источник – это новый вид источника, который появился в связи с развитием технологий. Историческая информатика, которая ориентирована на работу с такими источниками, после периода своего становления стала еще одним разделом источниковедения (4).

Специфика электронного источника проявляется в том, что он не характерен ни для одного периода истории, кроме новейшей. Большинство электронных источников являются оцифрованными версиями уже имеющихся исторических источников. Другая (меньшая) часть – это полноценные источники, которые публикуются в интернете, на CD и DVD носителях. Их печатные версии являются равноценными. Количество последней категории источников все время увеличивается. За по-

следние пять лет оно возросло в несколько раз. Эта группа источников будет продолжать расти, т.к. публикация в интернете – это быстро, просто и доступно.

Ярким примером того, как переплетаются старые и новые традиции хранения источников, является сайт правительства Великобритании – <http://www.legislation.gov.uk>. На нем хранятся оцифрованные документы с 1800 г. по настоящее время. Сайтом руководит Национальный архив Соединенного Королевства, созданный в 2003 г. На данном сайте возможно найти законодательные акты разного времени всех частей королевства – Англии, Северной Ирландии, Шотландии и Уэльса.

Равноценность электронных источников с их печатными вариантами является яблоком раздора между источниковедами, т.к. встает вопрос об аутентичности документа. В своей статье заместитель директора Информационного центра Главного архивного управления г. Москвы, к.и.н. В. И. Тихонов отметит, что источниковедческий анализ нового вида источников – это главная проблема. Он пытается найти закономерности в происхождении, существовании и анализе электронных документов. Центральным пунктом его работы стала аутентичность документа (5).

Долгое время вопрос о подлинности электронных документов не ставился, т.к. они не занимали важного места. Но с развитием технологий, когда выход в Интернет и обмен документами и информацией оказывается простым и доступным каждому, данная проблема требует решения. Особенную актуальность проблема приобрела с середины 1990-х гг., когда в большинстве стран стали появляться «электронные правительства». Виртуальные правительства предоставляют информацию о деятельности органов государственной власти и обеспечивают интерактивное общение с гражданами через всемирную паутину.

В 1998 г. в Великобритании в процессе деволюции появились автономные органы управления в Уэльсе, Шотландии и Северной Ирландии. Один из акцентов данной реформы состоял в том, что функционирование новых государственных органов будет прозрачно и открытым благодаря тому, что все решения, правовые акты и новости будут публиковаться в сети. Это было инновационным моментом, потому что ранее такого масштабного шага не предпринималось. Например, в Уэльсе по настоящее время действуют два сайта – <http://www.assemblywales.org/> (с 1999 г.) и <http://wales.gov.uk> (с 2006 г.). На них граждане могут найти всю необходимую информацию о Национальной Ассамблеи и Правительстве Национальной Ассамблеи. Публикация правовых актов на сайте ассамблеи приравнивается к печатному варианту в других официальных СМИ. Таким образом, сайт государст-

венного органа становится важным рычагом в решении проблем, в информировании и общении с гражданами.

Примерно в это же время во многих странах на государственном уровне стали обсуждаться и приниматься законодательные акты, регламентирующие работу во всемирной сети. Россия не стала исключением, хотя медленнее развивалась в создании законодательной базы. Стоит уточнить, что государственное управление и бизнес-сфера развиваются намного быстрее и интенсивнее, чем, например, архивная. Архивисты только приступили к созданию баз данных, к оцифровке, к теоретическому осмыслению вопроса хранения электронной информации.

Однако все это только косвенно решает проблему происхождения источника. Очевидно, что принцип опубликованности или неопубликованности источника теряет свою актуальность принцип, т.к. помещение любого материала в сеть уже представляет собой публикацию. Но остается проблема освоения информации, которая имеется в электронном виде.

Место электронных источников в источниковедческой классификации

Какое же место в классификации исторических источников может занять электронный источник? По классификации, данной Д.И. Ковальченко с упором на теорию информации, электронные источники принадлежат к типу письменных источников, так как передают знаки и символы посредством ЭВМ (6). По сути своей электронный текстовый источник – это новая форма письменного документа, новая форма его представления.

Классификация электронных исторических источников пока не очень разработана и представляет собой:

1) вторичные источники – это источники, которые опубликованы на сайтах, но имеют первоначальный текстовый вариант, созданный намного раньше появления в сети;

2) первичные источники – это источники, которые впервые или параллельно были опубликованы на сайте. Подобное деление источников встречается в работах, посвященных вопросам исторической информатики и информатизации гуманитарных наук (7).

Первичные источники представляют собой наиболее перспективное направление развития, т.к. являются отражением современной истории. В будущем они займут ключевое место в исследованиях. Уже сейчас встречаются научные работы, которые основаны на электронных источниках. За рамками нашей работы остается значительная часть электронных источников: видео, фоно- и фото- документы, размещенные в сети. Эта группа источников также приобретает несколько иной характер по сравнению с неvirtуальными аналогами.

Все электронные источники размещены на определенных носителях, будь это диски, серверы или флешки. В данном случае тип носителя не важен с точки зрения классификации, т.к. он может меняться, но информация будет оставаться идентичной. В основу видовой классификации необходимо положить принцип изложения информации: официальные и неофициальные документы. К первой группе относятся все электронные документы, которые размещены на так называемых «официальных» сайтах компаний, правительств, организаций, министерств и т.д. В этой группе источников содержится объективная информация, т.е. выверенная и одобренная. Другая группа содержит электронные документы, которые опубликованы на частных сайтах, страницах, форумах. Эта группа отражает субъективную личностную информацию.

Особенности критики электронного исторического источника

Традиционно критика исторического источника делится на две взаимодополняющие части: внешняя и внутренняя. Что нового мы встречаем, анализируя электронный текстовый документ? И что теряется при анализе этого вида документов?

Сосредоточимся на небольшой части электронных исторических источников, представленных в официальных документах на сайте Ассамблеи и Правительства Уэльса, а также Национального архива Соединенного Королевства. Эти документы отражают важную часть истории Уэльса после деволуционной реформы конца 1990-х гг.

Данная категория документальных источников наиболее полно показывает процесс перевода в электронный формат тех видов источников, которые ранее только публиковались. В настоящее время исследователь может опираться в своей работе на проверенные источники информации, которыми становятся официальные интернет-ресурсы. Если раньше таковыми были официальные газеты, бюллетени, то теперь «рупором» власти становятся сайты.

Мы уже отметили, что Великобритания одна из первых предложила перенести в интернет-пространство большую часть информации о деятельности новых органов самоуправления с целью прозрачности работы и удешевления бюрократических процессов (что, конечно же, было одобрено налогоплательщиками). Проанализируем содержание данных сайтов с точки зрения исследования по новейшей истории Уэльса с момента создания органов самоуправления.

На указанных сайтах представлены следующие категории электронных источников:

1) информационные статьи о Национальной Ассамблее Уэльса и Правительстве Ассамблеи, их деятельности и т.д.

2) новостные статьи и комментарии о событиях в Уэльсе, о деятельности ассамблеи и правительства;

- 3) законодательные акты, принятые Ассамблеей с 1999 года;
- 4) статистика и аналитика по работе органов самоуправления;
- 5) официальная переписка между органами государственной власти;

б) отчеты по законодательной и финансовой деятельности.

Исходя из традиционной методики анализа источника, наиболее значимым является установление подлинности источника с помощью определения времени и места создания, авторства и степени сохранности документа. Но остается ли это важным при изучении электронных источников? В сети все датировано. Если не учитывать вариант попытки фальсификации истории через официальные сайты, то с определением времени публикации не возникает проблем.

Время создания законодательных актов и отчетов в электронном виде ничем не отличается от обычных – оно указывается в тексте источника либо в общем списке документов. Они распределены по годам и по времени принятия. Например, Welsh Statutory Instruments 2011 № 2539 «Road traffic Wales» был принят 24 октября 2011 г., а вступает в силу 1 ноября 2011 г. (8) Новостные сообщения и переписка также датированы, либо в них указывается дата, раньше которой они не могли быть созданы. Например, «New Assembly inquiry looks at the effectiveness of European Structural Funding in Wales» от 1 ноября 2011 г. (9).

Сложнее определить время создания информационных статей о работе и деятельности органов власти. Нижней границей можно рассматривать момент создания Ассамблеи и правительства или время создания сайта. Но с каждым уходящим годом промежуток будет становиться все больше. Поэтому для электронных документов в ГОСТе прописано правило, когда указывается дата обращения к данному Интернет-ресурсу, что подтверждает факт его использования в исследовании (10).

Какова цель определения места публикации электронного источника, если он может быть доступен в любой точке планеты? С позиций установления его подлинности это необходимо. Как правило, место расположения сайта тесно привязано к месту, где находится учреждение, размещающее на нем информацию. Обозначение страны или города находится в реквизитах сайта или контактах. Принадлежность сайта к той или иной стране также указано в адресной строке браузера. Например, сайты <http://www.legislation.gov.uk> или <http://wales.gov.uk> по своему домену принадлежат Великобритании (.uk).

О каких общественных и исторических фактах могут рассказать эти документы? Открывая сайт Ассамблеи или правительства Уэльса, по адресу которых определяется государственная принадлежность к Великобритании, исследователь видит значительную часть обществен-

ной и политической истории региона. По информации сайта, Уэльс наделен правом принятия вторичного законодательства, что позволяет «уточнять» законы в интересах местного сообщества. С 2000 г. Уэльс имеет представителей в Комитете регионов при ЕС, что подтверждает активное лоббирование своих интересов посредством использования полномочий в ЕС.

Предварительные выводы

На сегодняшний день газеты и журналы читают намного реже, чем пользуются возможностью выхода в Интернет. В виртуальном пространстве можно найти самую свежую информацию с комментариями, аналитику, исследовательские работы. Влияние всемирной сети как массового источника информации намного шире, чем традиционных СМИ. Это приводит к выводу о том, что Интернет становится значительной частью истории, отражая процессы и события современного общества. Также Интернет является самым большим архивом информации и продолжает ее накапливать.

Пример Уэльса с его «электронным» правительством демонстрирует успешный опыт взаимодействия, с одной стороны, власти и граждан и Интернета, а с другой стороны, исследователя и Интернета. Благодаря доступности информации историк не теряет время, а черпает ее из сети для своего исследования.

В своей работе мы постарались ответить на вопрос о роли и специфике электронного исторического источника – электронного документа. Изучение данной проблемы только начинается, потому что масштаб хранимой в электронном виде информации увеличивается с каждым годом.

Специфика электронных текстовых источников заключается в том, что, во-первых, они уже опубликованы (в отличие от архивных), во-вторых, могут быть прочитаны только с помощью технических средств, в-третьих, первичный электронный источник равноценен своему печатному варианту. И наконец, данный вид источников может быть широко применен в исследованиях по новейшей истории.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Ассоциация «История и компьютер» URL: <http://kleio.asu.ru/aik/11.shtml>
2. Крулый стол «Историк, источник, интернет» // Новая и новейшая история. 2001. № 2. URL: http://vivovoco.rsl.ru/VV/BONTONE/HISTORY_HTM
3. Лукиных Т.Н. Историография клиометрики. Томск, 2003.
4. Владимиров В.Н. Историческая информатика: MODUS VIVENDI // Сайт Исторического факультета Алтайского государственного университета. URL: <http://hist.asu.ru/aik/duma.html>
5. Тихонов В. И. Когда наступит время «компьютерной палеографии»? // Историческая информатика в информационном обществе. VII конференции АИК Под редакцией Л.И. Бородкина. URL: <http://kleio.asu.ru/aik/krug/7/18.html>

6. Ковальченко Д.И. Методы исторического исследования. М., 1987. С. 135-136.
7. Круглый стол «Историк, источник, интернет» // Новая и новейшая история, 2001. № 2. URL: <http://vivovoco.rsl.ru/VV/BONTONE/HISTORY.HTM>; Лукиных Т.Н. Историография клиометрики.
8. Road traffic Wales // Сайт Национального архива Великобритании. URL: http://www.legislation.gov.uk/wsi/2011/2539/pdfs/wsi_20112539_en.pdf
9. New Assembly inquiry looks at the effectiveness of European Structural Funding in Wales // Сайт Национальной Ассамблеи Уэльса URL: <http://www.assemblywales.org/newhome/new-news-fourth-assembly.htm?act=dis&id=225163&ds=11/2011>
10. Особенности составления библиографических ссылок на электронные источники // ГОСТ 7.0.5. М., 2008. С.

Alexandra A. Orlova

Electronic documents as a historical source on the recent history
WALES

Abstract: The author on the background of the general problem of historical sources on electronic media tries to answer the question about the possibilities and limits of their use in the study of the modern history of Wales. The author concludes that the specifics of electronic text sources is that, firstly, they have already been published (in contrast to the archive), and secondly , can be read only by technical means , thirdly , the primary electron source equivalent to their printed versions. Finally , this type of sources can be widely applied in studies of recent history.

Keywords : Internet and historical science ; historical sources on electronic media ; sources on the recent history of Wales.

А.А. Сердюков, М.Б. Ковалевская

Сердюков Анатолий Андреевич – доцент кафедры Отечественной истории Уральского государственного педагогического университета, кандидат исторических наук, директор музея истории УрГПУ в 2000-2008 гг.

Ковалевская Маргарита Борисовна – главный хранитель фондов музея истории УрГПУ.

**«МУЗЕЙ – РЕАЛЬНАЯ СТРУКТУРА, КОТОРАЯ РАБОТАЕТ
НА УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС...»**

Аннотация: В статье рассматриваются основные этапы возникновения Музея истории Свердловского государственного педагогического