

es are devoted to those questions. In this article are considered the modern Russian and German Historiography of Molotov-Ribbentrop Pact.

**Key Words:** the Molotov-Ribbentrop Pact, the Soviet-German Relations, the Second World War, national Historiography.

*А.А. Орлова*

**Орлова Александра Алексеевна**, аспирант кафедры всеобщей истории Уральского государственного педагогического университета (620017, Россия, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26).

Телефон/Phone: +7 (343) 235-76-34. Электронная почта/E-mail: [orlova\\_sandra@mail.ru](mailto:orlova_sandra@mail.ru)

### **НАЦИОНАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ УЭЛЬСА: 10-ЛЕТНИЙ «ОПЫТ СТРОИТЕЛЬСТВА»**

В статье анализируются результаты процесса деволюции Уэльса на примере деятельности Национальной ассамблеи. Автор приходит к выводу, что сложность наделения полномочиями Национальной ассамблеи заключается в традиционности британской системы и тех исторических условиях, при которых Уэльс оказался глубоко интегрирован в Соединенное королевство. Среди положительных сторон в работе Ассамблеи автор отметила решение об учреждении должности уполномоченного по правам детей, поддержку билингвизма в Уэльсе, целенаправленную политику в области сохранения национального наследия. Однако по таким направлениям, как здравоохранение, образование и коммунальные услуги Уэльс после деволюции все так же отстает от Англии, как это было раньше.

**Ключевые слова:** Уэльс; деволюция; Национальная ассамблея Уэльса.

Как выразился Первый министр Национальной Ассамблеи Уэльса Родри Морган в интервью газете «Уэльс ньюс» в мае 2009 г., «Национальная Ассамблея Уэльса еще только учится управлять Уэльсом» (1). Поэтому десятилетие ее существования можно рассматривать скорее как «опыт строительства»(2), нежели как подведение итогов деволюционных реформ. Однако за это время, исторически очень малое, Ассамблея пережила ряд этапов и достигла определенных результатов. На процессе создания новой легислатуры в Уэльсе и проблемах ее функционировании мы бы хотели остановиться в нашей статье.

Процесс «национального возрождения», начавшийся в Уэльсе в XIX в., выразался в стремлении валлийцев сохранить свою этничность путем поддержки национальной культуры и, в особенности, валлийского языка. Во второй половине XX в. в Великобритании все большую актуальность приобретали идеи автономизации регионов. Эти идеи воплотились в концепции регионализации, которая появилась после Второй мировой войны и развивалась уже в рамках европейских структур. Смысл концепции заключен в идее о том, что регион может быть самостоятельной единицей, не имея при этом ряда полномочий, исключительность которых принадлежит государству. Регионализм проник в Великобританию в 70-х гг. в форме деволюции. Тогда же была сделана первая попытка реформирования системы (1979 г.), потерпевшая неудачу.

Изменения во всех сферах жизни британского общества – в области идеологии, культуры и политики – со второй половины XX в. сместили общий вектор политического развития. Процесс деволюции стал закономерным решением как с точки зрения британского правительства (в лице «новых лейбористов»), так и со стороны большей части населения Уэльса.

До конца 1990-х гг. можно было с уверенностью сказать, что Великобритания является унитарным и централизованным государством. Однако «новые лейбористы», приведя партию к победе, заявили о намерении реформировать систему (1). В первую очередь это касалось таких регионов, как Уэльс и Шотландия. Первым шагом в этом направлении стал билль о проведении референдума, принятый 31 июня 1997 г. (2), по которому референдум был назначен на 18 сентября того же года. Требований относительно процента явки избирателей не устанавливалось.

Для ознакомления населения с проектом реформы была издана «белая книга», которая называлась «Голос для Уэльса». Она была опубликована 22 июля 1997 г. (3) Этот документ декларировал, что будущая Ассамблея должна строиться на принципах демократичности, открытости, включенности и сотрудничества. Ассамблея наделялась правом вторичного законодательства и не имела финансовой независимости. В документе также говорилось о том, как в дальнейшем будут взаимодействовать центр и регион, Уэльс и Европейский союз. Количество предполагаемых членов Ассамблеи равнялось шестидесяти. Должность государственного секретаря по делам Уэльса сохранялась.

Проект получил оценку как новаторский, отличный от модели местного самоуправления и от Вестминстерского статута. В рамках усовершенствования парламентской модели предлагалось создать корпоративный орган, который бы соединял в себе законодательную и исполнительную власть. Подробный проект Ассамблеи и весь пакет документов

должны были разрабатываться уже после принятия билля на референдуме.

Среди политических сторонников нового института, помимо собственно лейбористов, находились либералы и Plaid Cymru\*. Надежды последней были связаны с тем, что Ассамблея станет первым шагом к полному самоуправлению региона в рамках Европейского Союза. Официальной оппозицией референдуму стали только консерваторы. Они объясняли свое решение тем, что, во-первых, существует угроза единству Великобритании, во-вторых, новый институт будет довольно дорого стоить и, наконец, недостаток реальных полномочий приведет к бессилью Ассамблеи (4).

В обстановке запутанности и при низкой явке избирателей (около 50,12%) 18 сентября 1997 г. референдум состоялся. Как отмечала Л. Маккалистер, профессор Ливерпульского университета, «в современной политической истории редко встречались такие нервирующие и неопределенные избирательные результаты»(5). Но итог референдума показал значительные перемены, произошедшие в общественном мнении по сравнению с референдумом 1979 г.: «за» проголосовало 50,3% граждан, пришедших на избирательные участки. Таким образом, акт о создании в Уэльсе Национальной Ассамблеи был одобрен.

Как было отмечено в «Голосе для Уэльса», конкретный проект Ассамблеи должен был разрабатываться уже после положительных итогов голосования. Поэтому теперь предстояло разработать весь проект документов в качестве основы для будущей деятельности. Первоначально создали Группу по внедрению автономии, включавшую государственного секретаря по делам Уэльса, двух младших министров, двух политических советников, постоянного секретаря и нескольких государственных служащих. Группа собиралась до августа 1998 г. два раз в неделю и вырабатывала основной проект документа.

В декабре 1997 г. госсекретарь по делам Уэльса Рон Дэвис, под чьим руководством работала группа, решил перейти к публичному обсуждению вопросов. Он сформировал Консультативную группу по Национальной Ассамблее (КГНА) для выработки регламента работы и функционирования Ассамблеи. КГНА играла важную консолидирующую роль после референдума для основных политических партий. В нее входили 14 человек, которые отражали как интересы партий, так и интересы представителей культурной и деловой элит.

Другой «полуформальной» организацией, служившей объединению различных политических сил, стала группа лидеров (6). Они давали консультации как представители партий по тем вопросам, в которых

---

\* Plaid Genedlaethol Cymru (валл.) Национальная партия Уэльса.

госсекретарь хотел добиться политического согласия. В группу лидеров входили сам госсекретарь – Рон Дэвис, лидер уэльских либералов – Ричард Ливси, лидер Plaid Cymru – Дафит Вигли и спикер консерваторов по конституционным вопросам – Лейм Фокс.

В августе 1998 г. подготовка к открытию Ассамблеи была завершена, и 31 августа в Великобритании был принят Акт о создании Национальной Ассамблеи Уэльса (Cynulliad Cenedlaethol Cymru, или National Assembly for Wales) (7). Однако в нем оговаривалось, что некоторые части этого Акта (всего их было пять) вступят в силу в день, определенный госсекретарем по делам Уэльса. В целом, Акт начал действовать с 1 декабря 1998 г.

По этому документу предусматривались выборы 60 членов Ассамблеи, 20 из которых избираются по пяти регионам, а 40 – по избирательным округам (8). Выборы в Ассамблею проводились по смешанной системе: пропорциональной в избирательных регионах и мажоритарной в избирательных округах.

Структура нового института строилась на идее максимальной включенности всех членов парламента в деятельность, а также на принципах гласности и открытости. К полномочиям Ассамблеи были отнесены следующие сферы деятельности: сельское хозяйство, памятники старины, образование, окружающая среда, жилье, промышленность, местное самоуправление, культура, язык, туризм и отдых, экономическое развитие, социальное обслуживание и здравоохранение, дороги, транспорт, спорт (9). Другими словами, к полномочиям Ассамблеи были отнесены те сферы, которые непосредственно касались Уэльса и раньше находились в ведении британского парламента.

За Ассамблеей Уэльса, в отличие от парламента Шотландии и Северной Ирландии, закреплено право участвовать в законотворчестве Палаты общин. Однако оно ограничено и заключается в праве ознакомления с правительственной программой, а также в праве сообщать секретарю по делам Уэльса свою позицию по тем или иным проектам.

Как отмечалось еще в «Голосе для Уэльса», Ассамблея соединяла две ветви власти – законодательную и исполнительную. Исполнительным органом был кабинет министров, который формировался Первым министром. Первый министр являлся как главой кабинета, так и политическим лидером Ассамблеи. Все члены кабинета подотчетны Ассамблее, и как правило, возглавляют предметные комитеты. На двоих – министра по делам правительства и министра финансов – возлагалась ответственность за управление делами правительства и за планирование бюджета.

Должность государственного секретаря по делам Уэльса не только сохранилась, но и приобретала новые полномочия. Он получил право

присутствовать на процедурах Ассамблеи, получать все документы, подлежащие обнародованию. Он же осуществляет финансирование деятельности Ассамблеи из денег, выделенных Парламентом. Таким образом, государственному секретарю был предоставлен рычаг воздействия на Ассамблею. Здесь же заметим, что Ассамблея полностью зависит от финансирования, выделяемого ей центральным правительством, которое осуществляется на пакетной основе. Эта система сложилась благодаря проведенной еще в 1970-х гг. оценке потребностей региона, которая определила общую долю правительственных ассигнований Уэльсу (та же система действовала и в отношении Шотландии и Северной Ирландии). Оценка основывалась на численности населения и ряде других показателей. С началом процесса децентрализации в системе финансирования произошли лишь небольшие изменения. Сейчас правительство Уэльса вправе самостоятельно устанавливать приоритеты при расходовании бюджетных средств, но не может превысить данный пакет.

В законодательной составляющей Ассамблея обладает всей полнотой власти в регионе, но в рамках своей компетенции. После принятых законодательных актов не предусматривалось их последующего рассмотрения или одобрения британским парламентом или Ее Величеством. Понятие «вторичное законодательство» (документы, принимаемые Ассамблеей, именуются Statutory Instrument (или акт делегированного законодательства)) означает, что оно должно приниматься на основе британского законодательства и обязательно ему соответствовать.

Руководство процессом законотворчества в Ассамблее закреплено за Председателем, его заместителем и первым секретарем, который назначает секретарей комитетов. Часть комитетов обязательна для создания, а часть создается в зависимости от потребностей. К числу обязательно создаваемых относятся: предметные комитеты, комитет по внесенным в Ассамблею законодательным актам, региональные комитеты (например, Северного Уэльса), контрольный комитет по оценке расходов принимаемых законов. Особое положение среди обязательных занимает Исполнительный комитет, состоящий из первого секретаря и секретарей Ассамблеи (по количеству предметных комитетов) (10).

При осуществлении законотворческой деятельности Ассамблея заслушивает доклад комитета, рассматривающего подчиненное законодательство, а также результаты специально проводимой оценки расходов, которые могут повлечь принятие соответствующего законодательного акта. Комитеты могут обращаться за консультативной помощью к другим специалистам и представителям партий.

Закономерно, что после создания Ассамблеи реформированию подвергся и ряд органов власти, ранее осуществлявших свои функции в

Уэльсе. В целях взаимодействия с местными властями был образован Партнерский Совет Уэльса.

Выборы в Национальную Ассамблею за истекшее десятилетие проходили три раза – в 1999, 2003 и 2007 гг. Первые выборы в Национальную Ассамблею прошли 6 мая 1999 г. Основными политическими силами стали Лейбористская партия и Plaid Cymru. Явка на выборах была крайне низкая – всего 46%. Цифра сложилась из-за большого процента явки избирателей в таких округах, как Карнарвон, Восточный Кармартен и Диневр – около 60%, и низкой явки в Восточном Ньюпорте, Аппине и Дисайде – 32-35%, которые и на референдуме высказывались против автономии. По сравнению с референдумом процент голосовавших был ниже, что, по мнению исследователей, было вызвано очень большой информационной кампанией, оказавшей негативное воздействие, и общей усталостью избирателей.

Места в Ассамблее распределились следующим образом: наибольшее количество оказалось у лейбористов – 28 мест, второй партией стала Plaid Cymru – 17, затем консерваторы – 9 и либералы – 6. Таким образом, лейбористы не набрали и половины мест в Ассамблее, хотя планировали стать полноценными лидерами (11). Высокая степень доверия, оказанная Plaid Cymru, по опросу, проведенному перед выборами, показала ее значимость как региональной партии Уэльса.

Вторые выборы проходили 1 мая 2003 г. Они продемонстрировали еще большее снижение интереса жителей Уэльса к региональным делам – явка составила всего 38%. Лейбористы также остались первой партией по большинству мест (29), националисты потеряли 4 места, оставшись в количестве 12 депутатов. Консерваторы приобрели 2 места – и в сумме всего 11 мест; либералы получили такое же количество. Лейбористы, как и в предыдущие годы, сформировали правительство, но пост председателя Ассамблеи занял депутат от Plaid Cymru. Низкая явка на выборы стала результатом неудовлетворенности работой Ассамблеи за предыдущий период, т.к. электорат, по опросам, не чувствовал значительных изменений.

Последние выборы 2007 г. прошли при явке в 43,7%. Большинство голосов удержала Лейбористская партия, хотя по сравнению с 2003 г. она потеряла 3 места. Plaid Cymru получила 15 мест, что является показателем увеличения популярности (на предыдущих выборах она имела всего 12 мест). Консерваторы почти сравнялись с ними и получили 12 мест. У либералов осталась устойчивая позиция в 6 мест (12).

Как видно по результатам голосований, лейбористы занимают первое место. Тенденция роста влияния Консервативной партии может привести в будущем к вытеснению Plaid Cymru со второго места. А если учитывать общебританские выборы в органы местного самоуправления

2007 г. то, возможно, консерваторы займут и лидирующие позиции. Во всяком случае, на данный момент Уэльс весьма традиционно отдал предпочтение лейбористам.

Первое собрание Национальной Ассамблеи Уэльса первого созыва прошло в Кардиффе в Крикхол Хаузе (the Assembly Chamber at Crichowell House) 12 мая 1999 г. в 11 часов. Как отмечалось в новостях, передача полномочий Ассамблеи демонстрирует факт достижения первым валлийским правительством «совершеннолетия», если вести отсчет с Оуэна Глендура, создавшего общее правительство для Уэльса в начале XV в. (13)

В работе Национальной Ассамблеи Уэльса можно выделить несколько позиций, по которым возможно судить о результативности ее работы. Во-первых, это законотворческая деятельность. Во-вторых, отношение жителей Уэльса к данному институту. В-третьих, характер и результаты взаимодействия с центральным правительством.

После начала работы Ассамблеи в ней было создано 16 комитетов (шесть предметных, четыре региональных, и еще шесть различных комитетов). У многих возникли сомнения в отношении того, способна ли Ассамблея реально работать, т.к. такое количество комитетов привело к перегруженности работой всех членов парламента.

За первые три года работы Национальной Ассамблеи наблюдался рост числа принимаемых ею ежегодно актов. В 1999 г. она приняла всего 30 документов, в 2000 г. – уже 122, в 2001 – 242. В 2002 г. произошел спад активности правотворческой деятельности – 198 документов за год. Вероятно, снижение правотворческой деятельности связано с тем, что правовое поле было «насыщено» законодательными актами и необходимость в правовом регулировании стала снижаться (14).

Первый опрос общественного мнения в Уэльсе после выборов был проведен в январе 2000 г. и был направлен на выявление восприятия деятельности Ассамблеи. Опрос показал, что 46% опрошенных воспринимают ее работу положительно, а 41% – негативно. Другое исследование было проведено журналом «Экономист», согласно которому четверть всех валлийцев полагают, что в течение ближайших 20 лет Ассамблеей будет принят ряд очень важных решений. В то же время треть опрошенных считают, что наибольшую власть приобретет Европарламент. В целом, опросы за период 1997-2002 гг. продемонстрировали, что 43-61% валлийцев полностью одобряли создание собственных властных органов (15).

С точки зрения изменения управления Уэльсом и переходом функций от центрального правительства к Ассамблее процесс деволюции отмечен минимальной дезорганизацией существующего административного устройства. Но с момента появления Ассамблеи все еще не

разработан алгоритм разделения функций департаментов, относящихся к Великобритании в целом и отдельно к Уэльсу. При разработке проекта у правительства не было даже четких представлений, как решать данную проблему. Таким образом, за прошедший период между первыми и вторыми выборами в Ассамблею процесс децентрализации еще не получил логического завершения.

С начала 2003 г. по май 2005 г. наблюдалось дальнейшее снижение числа принятых правовых актов (в 2003 г. – 218, в 2004 г. – 193). Ассамблея рассматривала вопросы по двадцати трем сферам деятельности, среди которых приоритетными стали местное управление (9 документов в 2003 г., 16 в 2004 г.) и образование (19 в 2003 г. и 14 в 2004 г.). Вопросы, посвященные языку и культуре, остались на последних местах по количеству принятых актов.

Определенная неразработанность структуры взаимодействия между регионом и центром заставила лейбористов после победы на выборах в 2005 г. дальше углублять деволюционные процессы. Кабинет Э. Блэра представил в том же году в «белой книге» проект поэтапного наделяния Ассамблеи расширенными полномочиями под названием «Усовершенствование управления для Уэльса».

Основным структурным изменением было разделение Ассамблеи на два отдельных органа – законодательный и исполнительный, что получило поддержку всех партий. Вторым важным преобразованием должна была стать отмена «двойных кандидатов» (т.е. запрет фигурировать одновременно в списках избирательных округов и избирательных регионов одному кандидату).

«Белая книга» предлагала три этапа делегирования Уэльсу всей полноты законодательных полномочий в будущем. Первый этап – простое расширение свободы действий посредством передачи британским правительством части своих функций. Второй этап включал проходные процедуры через «королевские указы в совете», когда властные органы Уэльса наделяются правом издавать законы и подзаконные акты. Третий этап – делегирование Ассамблее всей полноты законодательных полномочий при одобрении данных предложений двумя третями членов Ассамблеи, госсекретарем по делам Уэльса и обеими палатами парламента.

После дискуссий и обсуждений данного проекта (с 8 декабря 2005 г.) билль об управлении Уэльсом 25 июля 2006 г. получил королевскую санкцию. Все основные положения проекта в нем были сохранены (16). Но парадокс заключается в том, что вопрос финансирования (один из самых острых) так и не был решен. Правительство на письменный запрос ответило, что никаких изменений в этой сфере не предусматривается (17). С 2006 г. в Уэльсе функционируют Национальная Ассамблея

Уэльса и выделившееся по новому акту 2006 г. Правительство Национальной Ассамблеи, состоящее из 14 человек.

Одним из приоритетных направлений деятельности Правительства Национальной Ассамблеи стало позиционирование Уэльса не только в рамках Соединенного Королевства, но и в мире. Количество визитов в Австралию, Северную Америку, Южную Африку, Брюссель, участие в саммите Британско-Ирландского Совета и во встрече министров на региональном уровне в Греции показывают стремление продвигать интересы региона на международном уровне (18). Активность валлийцев также выделяется и на европейском фоне. Как отмечала газета «Экономист» в 2007 г., «в Европе не утихает сепаратистское движение, между тем Уэльс, имеющий свой собственный язык, проявляет гораздо меньше интереса к независимости, чем англоговорящая Шотландия» (19). Что касается представительства Уэльса в Европе, то еще в 2000 г. было заявлено, что «Ассамблея несет большую ответственность за выполнение в Уэльсе тех решений, которые разрабатываются на европейском уровне» (20).

В 2008 г. было проведено всестороннее исследование «Национальное собрание для Уэльса: Общественное отношение 2008», предпринятое Институтом валлийской политики и Университетом Уэльса. Как показал опрос, 39% хочет, чтобы Уэльс оставался частью Великобритании, но имел собственный парламент с полноценным правом законодательства и налогообложения, и только 10% хотели бы видеть Уэльс независимым государством (21).

По отношению к деволюции, учреждению Ассамблеи и Правительства 70% опрошенных подвергли сомнению целесообразность проведенной реформы. Но только 15% заявили о том, что желают упразднить Ассамблею (по сравнению с 1999 г. процент сократился наполовину) (22). Следовательно, мнение о деятельности и работоспособности органов Управления Уэльсом в общественном мнении остается спорным.

В 2009 г. Национальная Ассамблея Уэльса отпраздновала 10-летие со времени первого созыва. Как отметил Первый министр Правительства Ассамблеи Уэльса Морган, «члены Ассамблеи пока учатся управлять» и только примерно через 10 лет можно будет сказать, насколько правильным было принятое решение о создании Национальной Ассамблеи Уэльса (23).

К концу XX в. в Великобритании были созданы основы реформирования системы управления Уэльсом. Уэльс, по сравнению с Шотландией, пользуется меньшей автономией, которая получила название «административной» (24). Но деволюционные процессы продолжают развиваться. Останавливаясь на ключевых, на наш взгляд, моментах в сложном процессе деволюции и деятельности Национальной Ассамб-

лен, отметим разносторонность данной проблемы, незавершенный характер процессов и невысокую практическую эффективность нового института в решении проблем региона.

Ассамблея действует с 1999 г. и, уже начиная с этого времени, политики Уэльса и правительство Великобритании стремятся совершенствовать и развивать новый институт. Сложность наделения полномочиями заключается в традиционности британской системы и тех исторических условиях, при которых Уэльс оказался глубоко интегрирован в Соединенное королевство. Среди положительных сторон в работе Ассамблеи отметим решение об учреждении уполномоченного по правам детей, поддержку билингвизма в Уэльсе (25), целенаправленную политику в области сохранения национального наследия. Однако по таким направлениям, как здравоохранение, образование и коммунальные услуги Уэльс после деволюции все так же отстает от Англии, как это было раньше (26).

### ПРИМЕЧАНИЯ

1. First Minister Rhodri Morgan looks back at the National Assembly's first decade // Wales News May 7 2009. – Электрон. текст. дан. – Режим доступа: <http://www.walesonline.co.uk/news/wales-news/2009/05/07/>

2. The New National Assembly for Wales: Building on Experience // Tomorrow-Wales. – Электрон. текст. дан. – Режим доступа: <http://www.tomorrow-wales.co.uk/>

3. Britain will be better with new Labour // Манифест Лейбористской партии 1997 г. – Электрон. текст. дан. – Режим доступа: <http://www.labour-party.org.uk/manifestos/1997/1997-labour-manifesto.shtml>

4. Referendums (Scotland and Wales) Act 1997 // Акт о проведении референдума. – Электрон. текст. дан. – Режим доступа: <http://www.opsi.gov.uk/acts/acts1997/>

5. I enclose a copy of the Government's proposals for a Welsh Assembly «A Voice for Wales»... // WELSH OFFICE 22 July 1997. – Электрон. текст. дан. – Режим доступа: [http://www.oss.wales.gov.uk/2005/foi/foi\\_20050429\\_37.pdf](http://www.oss.wales.gov.uk/2005/foi/foi_20050429_37.pdf)

6. Коданева С.И. Британский регионализм. Конституционная реформа. М., 2004. С. 31.

7. Цит. по: McAllister L. The Welsh devolution referendum: definitely, maybe? // Parliamentary affairs. 1998. vol.51. №9. – Электрон. дан. – Режим доступа: [http://pa.oxfordjournals.org/-cgi/pdf\\_extract/51/2/149](http://pa.oxfordjournals.org/-cgi/pdf_extract/51/2/149)

8. Коданева С.И. Указ. соч. С. 52.

9. Government of Wales Act 1998 // Сайт правительства Великобритании. – Электрон. текст. дан. – Режим доступа: [http://www.opsi.gov.uk/acts/acts1998/ukpga\\_19980038\\_en\\_1](http://www.opsi.gov.uk/acts/acts1998/ukpga_19980038_en_1)

10. Ordinary elections // Government of Wales Act 1998. – Электрон. текст. дан. – Режим доступа: [http://www.opsi.gov.uk/acts/acts1998/ukpga\\_19980038\\_en\\_1](http://www.opsi.gov.uk/acts/acts1998/ukpga_19980038_en_1)

11. Part II. Assembly functions // The National Assembly for Wales. – Электрон. текст. дан. – Режим доступа: [http://www.opsi.gov.uk/acts/acts1998/ukpga\\_19980038\\_en\\_1](http://www.opsi.gov.uk/acts/acts1998/ukpga_19980038_en_1)

12. Cabinet Committees // The Welsh Assembly Government. – Электрон. текст. дан. – Режим доступа: <http://wales.gov.uk/about/cabinet/?lang=en>

13. Коданева С.И. Указ. соч. С. 54.

14. Results of the 2007 National Assembly for Wales election // Election Resources on the Internet. – Электрон. текст. дан. – Режим доступа: <http://www.electionresources.org/uk/sct-wls/>

15. Assembly Members take up power // BBC News. UK politics. Thursday, July 1, 1999. – Электрон. текст. дан. – Режим доступа: [http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk\\_news/-politics/382706.stm](http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk_news/-politics/382706.stm). Здесь стоит напомнить, что восстание Оэйна Глендура произошло в 1400-1416 гг. В современной истории Уэльса оно считается знаковым, потому что Глендур стал единым правителем и был коронован в Глиндиврдуй 16 сентября 1400 г. как Принц Уэльса. После поражения восставших около 1416 г. Глендур так и не был пойман: «Многие говорят, что он умер, но поэты говорят, он не умер ...» («Rrann wawr a ddywaid i varw; y brudwyr a ddywedant na bu»). Так было отмечено в одной из хроник. Этот исторический миф получил поддержку и развитие как символ борьбы валлийцев за освобождение.

16. Коданева С.И. Указ. соч. С. 99.

17. Шавалеева Э.Н. Реформирование конституционного строя Великобритании (1997 – 2006 гг.): дис... канд. истор. наук. Уфа, 2006. С. 47.

18. Government of Wales Act 2006 // Сайт правительства Великобритании. – Электрон. текст. дан. – Режим доступа: [http://www.opsi.gov.uk/acts/acts2006/ukpga\\_20060032\\_en\\_1](http://www.opsi.gov.uk/acts/acts2006/ukpga_20060032_en_1)

19. Шавалеева Э.Н. Указ. соч. С. 64.

20. The National Assembly and its International Relations // The National Assembly Wales. – Электрон. текст. дан. – Режим доступа: <http://www.assemblywales.org/abthome/abt-nafw/abt-assembley-international/abt-assembley-international-relations.htm>

21. A crucial year at the polls for Europe's separatists // The Economist Mart 1st 2007. – Электрон. текст. дан. – Режим доступа: <http://www.economist.com/agenda/>

22. The National Assembly for Wales is taking its role in Europe seriously // News Wales 19/9/2000. – Электрон. текст. дан. – Режим доступа: <http://www.newswales.co.uk/>

23. The National Assembly for Wales: Public Attitudes 2008 // The National Assembly for Wales. 13th October 2008. – Электрон. текст. дан. – Режим доступа: <http://wales.gov.uk/>

24. Ibidem.

25. Williamson D. The National Assembly for Wales' 10th anniversary // Wales On Sunday May 3 2009. – Электрон. текст. дан. – Режим доступа: <http://www.walesonline.co.uk/news/welsh-politics/welsh-politics-news/2009/05/03/the-national-assembly-for-wales-10th-anniversary-91466-23528750/>

26. Коданева С.И. Указ. соч. С. 68.

27. Your questions answered by Rhodri Morgan // Guardian Wednesday 28 August 2002. – Электрон. текст. дан. – Режим доступа: <http://www.guardian.co.uk/politics/2002/aug/28/wales.devolution>

28. Populism has a cost in Scotland and Wales // Financial times May 11 2009. – Электрон. текст. дан. – Режим доступа: [http://www.ft.com/cms/s/0/3a640572-3e49-11de-9a6c-00144feabdc0.html?nclink\\_check=1](http://www.ft.com/cms/s/0/3a640572-3e49-11de-9a6c-00144feabdc0.html?nclink_check=1)

**Alexandra A. Orlova**

**Alexandra A. Orlova**, post graduate student of Chair of General History of Ural State Pedagogical University (620017, Ekaterinburg, Kosmonavtov Avenue, 26).

Телефон/Phone: +7 (343) 235-76-34. Электронная почта/E-mail:  
[orlova\\_sandra@mail.ru](mailto:orlova_sandra@mail.ru)

**NATIONAL ASSEMBLY OF WALES:  
10 YEARS “EXPERIENCE IN CONSTRUCTION”**

The article analyzes the results of the process of devolution of Wales on the example of the National Assembly. The author concludes that the complexity of empowering the National Assembly is the traditional British system and the historical conditions under which Wales proved deeply integrated into the United Kingdom. Among the positive aspects noted by the Assembly decision on the establishment of a Commissioner for Children's rights, support bilingualism in Wales, a deliberate policy on the conservation of the national heritage.

However, in areas such as health, education and municipal services after devolution Wales still lags behind England as it was before.

**Keywords:** Wales; devolution; National Assembly for Wales.