

ОБЗОРЫ И РЕЦЕНЗИИ

УДК 821.161.1-6(Горький А. М.)
ББК Ш33(2Рос=Рус)53-8,2ю14

ГСНТИ 17.81.31

Код ВАК 10.01.08

Н. М. Малыгина
Москва, Россия

СЮЖЕТЫ БУДУЩЕЙ ИСТОРИИ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ В ПЕРЕПИСКЕ СОВРЕМЕННОКОВ С А. М. ГОРЬКИМ

(Рецензия на книгу: М. Горький и его адресаты. Материалы и исследования. Вып 11. — М.: ИМЛИ РАН, 2016. — 488 с.)

Аннотация. В рецензии рассматривается переписка М. Горького с его современниками: В. М. Молотовым, А. Н. Тихоновым, Л. Н. Сейфуллиной, В. П. Правдухиным, А. А. Болотниковым, П. П. Муратовым, С. Я. Эфроном, Н. Н. Никитиным, Л. Ф. Хинкуловым, Т. И. Глебовой-Каменовой, А. Вегнером, И. Б. Галантом.

Особый интерес представляют хотя и немногочисленные, но тем более ценные неопубликованные письма самого Горького. Большинство писем современников М. Горькому опубликованы впервые, в них содержатся не только сведения о жизни, судьбах и нуждах советских людей; о событиях общественной жизни, но и ценные материалы для создания подлинной истории русской литературы советского периода, которую еще предстоит написать. В переписке выявляются сквозные сюжеты истории русской литературы XX в. Устанавливается, что письма современников М. Горького создают правдивую и достоверную картину трагической эпохи отечественной истории, показывают роль писателя в судьбах многих людей; а кроме того позволяют воссоздать литературное движение 1920-1930-х гг.

Ключевые слова: Горький; история России; история русской литературы советской эпохи; творчество; философия; публицистика; критика; наука; новый человек; гений.

N. M. Malygina
Moscow, Russia

PLOTS OF THE FUTURE HISTORY OF RUSSIAN LITERATURE IN THE CORRESPONDENCE OF CONTEMPORARIES WITH A. M. Gorky

Book review: M. Gorky and his addressees. Materials and research. Вып 11. — Moscow: IMLI RAS, 2016. — 488 p.

Abstract. In the review Gorky's correspondence with his contemporaries: V. M. Molotov, A. N. Tikhonov, L. N. Seifullina, V. P. Pravdukhin, A. A. Bolotnikov, P. P. Muratov, S. Ya. Efron, N. N. Nikitin, L. F. Khinkulov, T. I. Glebova-Kameneva, A. Wegner, I. B. Galant.

Of particular interest are the few, but even more valuable, unpublished letters of Gorky himself. Most letters of contemporaries to M. Gorky were published for the first time, they contain not only information about the life, destinies and needs of Soviet people; about the events of social life, but also valuable materials for creating a true history of Russian literature of the Soviet period, which is yet to be written. The correspondence reveals the cross-cutting stories of the history of Russian literature of the twentieth century. It is established that the letters of M. Gorky's contemporaries create a truthful and reliable picture of the tragic era of Russian history, show the role of the writer in the destinies of many people; and also allow to recreate the literary movement of the 1920s-1930s.

Keywords: Gorky; Russian history; the history of Russian literature of the Soviet era; creation; philosophy; journalism; criticism; the science; new person; genius.

Книги серии «Материалы и исследования» издаются с 1989 г., в них более четверти века публикуются неизвестные документы из Архива А. М. Горького (ИМЛИ РАН Москва). В наши дни трудно представить, что переписка современников с А. М. Горьким лишь в конце XX — начале XXI веков открылась исследователям истории русской литературы в ее подлинном содержании.

В советское время горьковские письма печатались разрозненно, часто — с цензурными купюрами, адресованные ему письма не публиковались, т. к. большинство корреспондентов Горького были репрессированы, а их имена на десятилетия вычеркивались из жизни и из литературы.

Названия отдельных томов серии «Материалы и исследования» указывают на основной аспект изучения архивных документов: «Горький в зеркале

эпохи (неизданная переписка)»¹, «Публицистика М. Горького в контексте истории»².

Однако, по мере знакомства с этими интереснейшими исследованиями и материалами, убеждаешься в том, что они привлекают внимание прежде всего потому, что в наши дни «прошла пора огульного охаивания Горького и он снова стал интересен читателям как художник, мыслитель и человек» [Спиридонова 2016: 7].

Не менее важно то, что в письмах современников Горького содержится та правда о советской действительности, которая была запрещена до конца 1980-х гг. Запрещалось, к примеру, сообщать о том, в каких условиях жили рабочие. Об этом писал Горькому рабочий из Перми Андрей Мохов, сооб-

¹ Горький в зеркале эпохи (неизданная переписка). Материалы и исследования. Вып. 10. М.: ИМЛИ РАН, 2010.

² Публицистика М. Горького в контексте истории. Материалы и исследования. Вып. 8. М.: ИМЛИ РАН, 2007.

щая о «неполадках и дефектах нашей жизни и нашей работы»; неумении хозяйственников руководить предприятиями; о текучести рабочей силы, которая объяснялась «первобытными, варварскими» условиями быта: рабочие живут «в невероятно плохих бытовых условиях: земляночно-барачная система жилья, скученность, грязь, антисанитария, тараканы, клопы»; рабочие голодают, не видят ни мяса, ни масла, стоят в бесконечных очередях, получают нищенские пайки, которые распределяются между тремя категориями потребителей. Рабочий Мохов делал вывод: «...рабочий, трудящийся человек <...> еще не стал в массе центром внимания, центром любовной заботливости» [Переписка М. Горького... 2016: 48].

Не было известно, что великий ученый-физиолог И. П. Павлов живет «...стесненно, не хватает денег на прокорм семьи» [Переписка М. Горького и В. М. Молотова 2016: 48], как писал о нем А. М. Горький председателю Совета Народных Комиссаров В. М. Молотову в сентябре 1934 г., предлагая отметить 85-летие ученого.

Мало кто знал, каким было отношение И. П. Павлова к идее мировой социалистической революции, откровенно высказанное в письме В. М. Молотову 21 декабря 1934 г. Письмо ученого приведено во вступительной статье Л. А. Спиридоновой к переписке Горького с Молотовым: «Вы напрасно верите в мировую пролетарскую революцию. Я не могу без улыбки смотреть на плакаты, “Да здравствует мировая социалистическая революция, да здравствует мировой Октябрь!” Вы сеете по культурному миру не революцию, а с огромным успехом фашизм. <...> Да, под вашим косвенным влиянием фашизм постепенно охватит весь культурный мир, исключая могучий англосаксонский отдел (Англию наверное, американские Соединенные Штаты, вероятно), который воплотит-таки в жизнь ядро социализма: лозунг — труд как первую обязанность и главное достоинство человека и как основу человеческих отношений, обеспечивающую соответствующее существование каждого». И. П. Павлов закончил письмо словами «Пощадите же родину и нас!» [Спиридонова 2016: 25].

Может поразить читателя признание редактора «Литературной газеты» А. А. Болотникова в письме Горькому 26 июня 1934 г. в том, что для издания газеты нет бумаги [Письма А. А. Болотникова... 2016: 107].

Напрашивается вывод о том, что из писем современников А. М. Горькому складывается энциклопедия советской действительности.

Процесс воссоздания подлинной истории России далек от завершения, потому так важно восстановить ее неизвестные страницы, реконструировать судьбы забытых людей, сведения о которых нередко сохранились только благодаря тому, что эти люди были связаны с Горьким.

Изучение диалога А. М. Горького с эпохой позволило исследователям найти убедительные факты, подтверждающие, что присутствие Горького в окружении Сталина сдерживало нарастание репрессий в первой половине 1930-х гг., а «большой

террор» стал возможен только после его смерти. Однако немало событий и обстоятельств не укладываются в это обобщение, а нередко и опровергают его. Причем авторы серии «материалом исследований» не пытаются скрыть те факты, которые представляют Горького в невыгодном свете.

Судьба А. М. Горького, его поступки, его отношения с современниками продолжают вызывать множество вопросов. Было ли оправдано решение Горького вернуться в СССР? Удалось ли Горькому помочь тем, кто обращался к нему за помощью, оказавшись в трагических обстоятельствах? Оправдал ли Горький надежды писателей-современников на то, что его присутствие в СССР окажет влияние на литературную политику Сталина?

Сложность той ситуации, в которой оказался Горький, окончательно поселившись в СССР в 1933 г., раскрывается в контексте фантастической находки чудом сохранившегося дневника И. М. Кошенкова — коменданта бывшего особняка Рябушинского, где жил Горький с 1932 г. [Из воспоминаний о Горьком... 2014]. И. М. Кошенков вспоминал, какое впечатление произвел на него арест одного из ближайших сотрудников Горького в журнале «Наши достижения» И. С. Шкапы. В этой ситуации для И. М. Кошенкова стало открытием то, что ему приходилось о многом умалчивать, нередко обманывать окружающих, а в первую очередь, своего прямого начальника П. П. Крючкова, чтобы выполнить просьбы М. Пешкова и отстоять интересы Горького.

Однако далеко не только характер Горького, его общественная и литературная деятельность раскрываются в его письмах руководителям советского государства, крупным партийным руководителям и общественным деятелям, издателям, редакторам, писателям или тем, кто только мечтал о литературной работе.

Один из увлекательных сюжетов диалога Горького с его современниками предполагает выявление того круга писателей, которые вызывали искреннюю симпатию Горького, с которыми ему хотелось общаться. Люди из ближайшего окружения Горького хорошо понимали, как он к кому относился.

К примеру, в 1930 г. Горький пригласил в гости в Италию Артема Веселого и Михаила Шолохова. Ради них он не только просил Г. Ягodu в письме 2 ноября 1930 г. отпустить этих писателей за границу, но и предупреждал его, что о своей просьбе информировал Сталина [Переписка М. Горького с Г. Г. Ягодой 1994: 174].

Публикация переписки Горького с Г. Ягодой³ в 1994 г. стала настоящей сенсацией, т. к. раскрыла

³ Ягода Генрих Григорьевич (Енох Гершеневич) (1891-1938) — член РСДРП (б) с 1917 г. В 1917 г. — участник октябрьских событий в Москве. С 1920 г. работал в органах ВЧК. В 1920-1922 — управляющий делами ВЧК-ОГПУ. В 1923-1929 гг. — второй зам. Председателя ОГПУ СССР. В 1929-1934 — первый зам. Председателя ОГПУ СССР. В 1934-1936 гг. — нарком внутренних дел СССР. Арестован в марте 1937 г., осужден на процессе по делу так называемого правотроцкистского блока, в марте приговорен к ВМН, расстрелян. Не реабилитирован.

причины контактов писателя с первым заместителем председателя ОГПУ СССР. Заметным открытием явилась публикация переписки [Горький и Авербах... 2005] и исследование истории отношений Горького с Л. Авербахом [Быстрова 2005].

В переписке современников с писателем по новому раскрывается отношение Горького к событиям политической и общественной жизни России.

После приезда Горького на родину в 1928 г. деятели культуры и писатели ожидали от него помощи и надеялись, что он будет так же заступаться за незаслуженно обиженных властью, как и до отъезда за границу в 1921 г.: «Писателя давно ждали на родине: его возвращение Сталин с единомышленниками расценивали как очередную победу советской власти и всячески старались сблизиться с ним» [Горький и его адресаты: 18].

Г. Уэллс, встретившись летом 1934 г. со Сталиным и с Горьким, был потрясен тем, что Горький «стал чем-то вроде неофициального члена правительства» [Уэллс 2007: 417]. Это мнение подтверждается свидетельствами современников. К. Зелинский, описывая встречу писателей со Сталиным и другими членами ЦК партии в квартире Горького в октябре 1932 г., зафиксировал торжественное появление Горького вместе со Сталиным, Молотовым, Кагановичем, Ворошиловым перед приглашенными на встречу писателями.

Именно ситуацией сближения Горького с руководством страны и была обусловлена переписка Горького с В. М. Молотовым. Новый этап диалога писателя с руководителями партии начался в 1931 г.: «Только с 1931 года Горький окончательно включился в работу по созданию новой советской культуры и цивилизации. Характерно, что именно в этот период начинается систематическая переписка писателя с В. М. Молотовым, который в 1930 г. занял пост председателя Совета Народных Комиссаров», — отмечает Л. А. Спиридонова [Спиридонова 2016: 18].

Переписка Горького [Переписка М. Горького и В. М. Молотова 2016] с В. М. Молотовым⁴ позволяет понять масштабы общественной деятельности писателя; узнать, по каким поводам Горький обращался к этому государственному деятелю. Горький предлагал Молотову организовывать новые институты и учреждения, Детиздат и детский театр в Москве, просил помочь издавать серии книг, литературных альманахов и журналов. При поддержке Молотова Горький смог внести большой вклад в создание советской культуры.

Молотов считал Горького гениальным писателем и великим сыном русского народа. Они переписывались и общались до самой смерти Горького.

История отношений Горького с Молотовым позволяет узнать за кого и при каких обстоятельствах писатель просил Молотова.

⁴ Молотов Вячеслав Михайлович (настоящая фамилия Скрябин) (1890-1986) — член РСДРП (б) с 1906 г., с марта 1921 г. — секретарь ЦК и член оргбюро ЦК РКП(б).

Одно из первых обращений Горького к председателю СНК содержало просьбу трудоустроить Александра Николаевича Тихонова, т. к. ближайшего соратника Горького нигде не брали на работу после освобождения из заключения и в результате конфликта с заведующим Госиздата И. Ионовым.

Письмо В. М. Молотова А. М. Горькому от 13 января 1931 г. свидетельствует о том, что В. М. Молотов откликнулся на просьбу Горького: «Насчет А. Н. Тихонова условился с А. Б. Халатовым. Последний предполагает устроить Тихонова на работу либо в издательстве «Академия», либо в «Большой Советской энциклопедии». Думаю, что с этим предложением т. Халатова А. Н. Тихонов должен согласиться» [Переписка М. Горького и В. М. Молотова 2016: 28].

Случай с Тихоновым — подтверждение незаметной, но действенной помощи писателя жертвам террора 1930-х гг., начавшегося с политических процессов 1928 г.

В переписке А. Н. Тихонова⁵ с А. М. Горьким обнаружилось новые подтверждения того, что Горький пытался помочь Воронскому остаться редактором «Красной нови»⁶.

В 11 выпуске серии опубликованы письма А. Н. Тихонова к Горькому, охватывающие период с 24 марта 1926 г. по 24 августа 1927 г. Эта подборка является продолжением переписки А. Н. Тихонова с М. Горьким 1923-1925 гг., связанной с историей журнала «Русский современник», в 12 выпуске серии⁷.

Новая подборка, главным образом, посвящена подготовке к печати 6-й книги Альманаха издательства «Круг». А. Н. Тихонов «по приглашению А. К. Воронского, руководителя издательства, поступил на работу в «Круг» и вскоре, в январе 1926 г., стал его коммерческим директором <...> в очень сложное время А. Н. Тихонов начал работу в «Круге». Первое. Вступила в решающую фазу борьба И. В. Сталина с Л. Д. Троцким и его единомышленниками, к которым принадлежал А. К. Воронский, возглавлявший «Круг» <...> Всю большую силу в государственных органах приобретали сторонники ликвидации частных издательств, к которым они относили и «Круг»» [Никитин 2016: 131-132].

В письмах передано мнение А. Н. Тихонова о современной отечественной литературе и последних произведениях Горького — эпопеи «Жизнь Клима Самгина» и «Заметок читателя».

⁵ Тихонов Александр Николаевич (1880-1956) — издатель, писатель, печатался под псевдонимами: А. Серебров, Н. Серебров. Ближайший помощник Горького в издательстве «Всемирная литература» и других издательских проектах.

⁶ Из истории 6-й книги альманаха издательства «Круг». Письма А. Н. Тихонова Горькому / вступ. ст., подг. текста и примеч. Е. Н. Никитина // Горький и его адресаты. М.: ИМЛИ РАН, 2016. С. 125-168.

⁷ Письма А. Н. Тихонова М. Горькому 1923-1925 гг. (Из истории журнала «Русский современник») // Горький. Известные страницы истории (Материалы и исследования). Вып. 12 / отв. ред. Л. А. Спиридонова; вступительная статья, подготовка текста и примечания Н. Н. Примочкиной. М.: ИМЛИ РАН, 2014. С. 266-337.

Один из важных сюжетов истории русской литературы XX в. связан с судьбой выдающегося критика 1920-х гг., создателя журнала «Красная новь» А. К. Воронского. В переписке А. Н. Тихонова с А. М. Горьким выявлены новые подтверждения того, что Горький пытался помочь Воронскому остаться редактором «Красной нови».

В феврале-марте 1927 г. литературная общественность была встревожена слухами об отстранении Воронского от работы в журнале «Красная новь». 10 марта 1927 г. Ф. Гладков писал Горькому: «Известно ли Вам, что Воронского снимают с “Красной нови”? <...> в редколлегия “Кр[асной] Н[ови]” назначают Керженцева, Ермилова (из «Мол[одой] гв[ардии]») — очень молодого парня, и Гусева из отдела печати?» [Литературное наследство, т. 70: 90].

О доходивших до него слухах Горький написал Воронскому:

«...Если это правда — это очень грустно и более чем грустно. Это свидетельствует, что у нас не научились ценить работников по их заслугам и работу по достоинству ее... Вас я уже привык уважать как руководителя журнала» [Архив А. М. Горького, т. 10, кн. 2: 50].

А. Н. Тихонов писал А. М. Горькому 25 марта 1927 г.:

«...не сегодня — завтра, Воронский всё же, по видимому, принужден будет расстаться с «Кр[асной] Новью» <...> Очень жаль его и журнал!»⁸.

Об этой ситуации 4 апреля Горький писал и М. И. Ульяновой:

«Огорчил меня слух, что Воронский уходит из «Красной нови». Он талантливый журналист, хорошо поставил журнал, а его ошибки, отмеченные Николаем Ивановичем⁹, не так уже велики...» [Горький... 2014: 74].

Один из важных сюжетов истории русской литературы XX в. связан с судьбой выдающегося критика 1920-х гг., создателя журнала «Красная новь» А. К. Воронского. Обнаружены новые неизвестные прежде факты об участии Горького в судьбе Воронского.

24 августа 1927 г. А. Н. Тихонов сообщал Горькому, что к нему собираются приехать В. В. Иванов и Лев Вениаминович Никулин, но они в Сорренто не заехали, хотя В. В. Иванов просил Горького прислать им итальянские визы, но Иванову пришлось возвращаться в Россию, т. к. его пьеса была признана недостаточно революционной.

В примечаниях к письму А. Н. Тихонова от 24 августа 1927 г. где речь шла о собрании сочинений В. В. Иванова в 8 т., мне было очень радостно встретить имя Лидии Арсеньевны Гладковской¹⁰, которая

⁸ Из истории 6-й книги альманаха издательства «Круг». Письма А. Н. Тихонова Горькому. С. 142.

⁹ Имеется в виду статья Н. И. Бухарина «Злые заметки» (Правда. 1927. № 9. 12 янв.). Бухарин Николай Иванович (1888-1938) — партийный деятель; в 1918-1929 гг. — член политбюро ЦК ВКП(б), ответственный редактор газеты «Правда», с 1924 по 1929 г. — редактор журнала «Большевик».

¹⁰ К сожалению, в указании фамилии исследователя допущена неточность: вместо Гладковской она названа

осуществила подготовку текстов и сделала комментарии к этому изданию, т. к. она была моим научным руководителем в годы учебы в аспирантуре на кафедре советской литературы Ленинградского государственного университета.

История отношений Горького с А. Н. Тихоновым продолжалась и в 1930-х гг., о чем говорит переписка писателя с Молотовым.

Впервые полностью опубликована переписка с Горьким писательницы Л. Н. Сейфуллиной. В прежней публикации писем Сейфуллиной Горькому в «Литературном наследстве» (ЛН. Т. 70) они печатались с купюрами, которые восстановлены в новом издании. В письмах Сейфуллиной и ее мужа, критика В. П. Правдухина, адресованных Горькому, затронуты многие важные сюжеты литературной жизни 1930-х гг.

Содержание переписки впервые показало, что история жестокой критической «проработки» и запрета повести В. Правдухина «Гугенот из Териберки» (1931) переплеталась с политическим скандалом из-за публикации повести А. П. Платонова «Впрок». В конце 1931 г. имена писателей Платонова и Правдухина¹¹ встали в один ряд, т. к. они оба были объявлены авторами «кулацких» произведений, причем их травлей занимался один и тот же рапповский критик А. Селивановский.

Поразительно, что Л. Н. Сейфуллина оказалась единственным человеком, у которого хватило мужества сказать несколько слов в защиту автора «бедняцкой хроники» «Впрок», «затюканного», по словам писательницы, рапповской критикой. В контексте этого выступления Сейфуллиной становится понятно, что скорее всего ей принадлежит заслуга публикации рассказа Платонова «Любовь к дальнему» (после трех лет запрета его вещей) в журнале «Тридцать дней», где она была членом редколлегии.

Одной из сложных и спорных проблем истории советской литературы является отношение Горького к литературной группе РАПП. Существовало представление, что партийное постановление о ликвидации литературных групп было принято в апреле 1932 г. «в подарок» к приезду Горького из Италии. Однако в контексте истории отношений Горького и Сейфуллиной [Неизданная переписка Горького с Л. Сейфуллиной и В. Правдухиным 2016: 85] выявляется совершенно другая ситуация. Писательнице потребовалось немалое мужество, чтобы в присутствии Сталина выступить против включения бывших рапповцев в Оргкомитет Первого съезда советских писателей [Зелинский 1991: 170].

Она понимала, что вступает в конфликт с Горьким, который поддерживал членов ликвидированной литературной группы РАПП. Ей пришлось на себе испытать гнев Горького.

Вызывает интерес суждение Л. Сейфуллиной об одном из заметных событий литературной жизни начала 1930-х гг.: выступлении С. Ф. Буданцева с докладом «Бегство от долга» в «Литературной газете».

Гладковой: Горький и его адресаты. М.: ИМЛИ РАН, 2016. С. 168.

¹¹ Правдухин был репрессирован в 1938 г.

те». На обсуждении этого доклада выступали Б. Пастернак, Вяч. Полонский, А. Селивановский.

В письме Горькому Л. Сейфуллина выделила главную мысль доклада С. Ф. Буданцева: власть ограничила темы советской литературы. Она признала правоту Буданцева, который во время обсуждения доклада был так напуган, что вскоре письменно отказался от своих слов.

В письме Сейфуллиной Горькому от 23 июня 1932 г. затронуты проблемы издания детской литературы в 1930-е гг. В примечаниях к этому письму раскрывается мнение Горького о необходимости поддержки издания детских книг.

Возникает вопрос, почему только теперь впервые опубликовано большое письмо Горького Сейфуллиной от 29 марта 1932 г. из Сорренто. В этом письме есть несколько признаний Горького, которые не подлежали огласке. Горький писал, что он «пытался изображать “волевые” натуры и характеры... как начало социально враждебное... А что “добро” их тоже было злом...» [Горький и его адресаты 2016: 77], — объясняя, чем ему не понравилась повесть В. Правдухина «Гугенот из Териберки». «Мне так много приходится писать людям неприятного, резкого...» [Там же], — признавался он, сообщая, почему долго отвечал на письмо Правдухина. В письме Горького шла речь о репрессированных писателях Правдухине и Бабеле; Горький писал об американце, готовом уничтожить миллионы людей ради безопасности остальных, в то время, когда шло переселение миллионов раскулаченных крестьян на верную гибель.

Публикуемые письма Горькому ответственного редактора «Литературной газеты» А. А. Болотникова охватывают период с конца 1933 по 1935 г. 11 писем, главным образом, посвящены проблемам политики газеты, вопросам работы Оргкомитета Союза советских писателей по подготовке Первого съезда и созданию Союза писателей. В письмах также содержится характеристика литературного процесса того периода, когда был ликвидирован РАПП. Обращение Болотникова к Горькому связано с проектами издания серий «История женщины», «Творчество народов СССР».

Во вступительной статье О. В. Быстровой к переписке редактора «Литературной газеты» с Горьким отмечено, что письма Болотникова, сохранившиеся в архиве Горького являются едва ли не единственным источником сведений о редакторе «Литературной газеты»:

«Все биографические сведения о нем... можно уложить в несколько строк: уроженец Костромы, родился в 1894 г.; член ВКП(б), образование высшее, профессор философии. Арестован 28 июня 1937 г.; приговорен к высшей мере наказания 1 октября 1937 г... Расстрелян 1 ноября 1937 г.; реабилитирован 4 августа 1956 г.

... про его жизнь мало что известно. Однако есть источник, который помогает в определенной степени восстановить «белые пятна» в его жизни. Это письма Болотникова ..., отправленные Горькому» [Письма А. А. Болотникова М. Горькому 2016: 100].

В письме А. А. Болотникова Горькому 5 февраля 1936 г. высказана просьба разрешить опубликовать в альманахе «Творчество народов СССР» биографию Бетала Калмыкова, о котором собрал большой материал И. Бабель [Письма А. А. Болотникова М. Горькому 2016: 116]. Но Бабель подготовил этот материал для книги «Люди двух пятилеток». Дал ли Горький такое разрешение, и публиковались ли эти произведения Бабеля? Сведения об этом не известны. Между тем, затронута очень сложная ситуация. Известен конфликт, который возник из-за попытки А. Платонова получить разрешение опубликовать повесть «Джан» в журнале. Ему пришлось по этому поводу писать Горькому. В результате повесть Платонова, написанная для книги «Две пятилетки», так и не была опубликована при жизни писателя, т. к. проект издания книги «Две пятилетки» остался неосуществленным.

Переписка Горького с писателем, искусствоведом и художественным критиком П. П. Муратовым¹² состоит из одного письма Горького и девяти писем его адресата за 1924–1926 гг., когда оба корреспондента жили в Италии.

Н. Н. Примочкина посвятила исследованию отношений Горького и русской эмиграции монографию и ряд статей, где шла речь и о контактах Горького с Муратовым¹³. Подготовка публикации переписки, которая продлилась с 24 октября 1924 г. по 24 февраля 1926 г., потребовала особых усилий исследователя: «Почерк Муратова, как будто воплотивший в себе «дух свободы» своего владельца, а потому не признающий никаких правил или хотя бы единообразного написания букв, оказалась почти нечитаемым» [Переписка Горького с П. П. Муратовым 2016] (курсив мой — Н. М.). Расшифровка писем оказалась трудоемким занятием, но их содержание подтверждает, что они того стоили.

Переписка повествует о многих культурных событиях жизни русского зарубежья, попытке создать журнал, рассказывающий о русской культуре. Она содержит сведения о духовной жизни советской России, об издании трехтомного труда Муратова «Образы Италии». Письма свидетельствуют о тяжелом материальном положении Муратова в эмиграции и о том, что Горький ему помогал.

В статье об истории их отношений раскрыты причины расхождений Горького в мировоззрении и вкусах с талантливым современником.

Письма бывшего белого офицера, мужа М. И. Цветаевой С. Я. Эфрона Горькому¹⁴ за 1930-

¹² Переписка Горького с П. П. Муратовым / вступительная статья, подготовка текста и примечания Н. Н. Примочкиной // Горький и его адресаты. М.: ИМЛИ РАН, 2016. С. 170–199.

¹³ Примочкина Н. Н. М. Горький и Павел Муратов: история литературных отношений // Новое литературное обозрение. 2003. № 61. С. 273–287; Примочкина Н. Н. Горький и писатели русского зарубежья. М.: ИМЛИ РАН, 2003. С. 169–188.

¹⁴ «Из эмиграции мы давным-давно выбыли» (Письма С. Я. Эфрона Горькому) / вступительная статья, подготовка текста и примечания Н. Н. Примочкиной // Горький и его адресаты. М.: ИМЛИ РАН, 2016. С. 200–212.

1931 гг. свидетельствуют о готовности Горького прийти на помощь нуждающимся представителям русской эмиграции [Примочкина 2005].

Реконструкция творческих отношений Горького с писателем Н. Н. Никитиным осложнилась тем, что около 6 писем Горького Никитину 1923-1924 гг. не сохранились¹⁵. Сохранилось 1 письмо Горького Никитину и 13 писем Никитина Горькому. Никитин принадлежал к тем молодым литераторам, входившим в литературную группу «Серапионовы братья», для которых Горький был учителем и непререкаемым авторитетом. Сохранилось одно деловое дружеское письмо Горького (от 12 мая 1923 г.) о повести Никитина «Рвотный форт». Горький сообщал, что ее можно издать в Германии, и приглашал в гости молодого автора.

Никитин сообщал Горькому о выходе его новых книг, сожалел, что Горького нет в России. Никитин писал Горькому о своей поездке в Великобританию и недолгом пребывании в Германии, где он надеялся встретиться с Горьким, в то время находившемся там. Но встреча Никитина с Горьким не состоялась. Причем Никитин понял, что Горький на него рассердился и отношения их разладились.

Причины этих перемен проясняют письма Никитина. Горький не одобрял контакты Никитина с Пильняком: Никитин же поехал в Лондон вместе с Пильняком, да еще в письмах постоянно напоминал о нем Горькому.

Кроме того, до Горького дошли сведения о том, что Пильняк и Никитин посещали заседания ПЭН-клуба в Лондоне и внесли предложение о создании ПЭН-клуба в России.

Горький 13 июня 1923 г. просил В. Ходасевича разузнать о действиях Пильняка: «Пильняк и Никитин успели в Лондоне проникнуть в ПЭН-клуб — интернациональное, но аполитическое объединение литераторов... Наши бойкие парни чего-то наболтали там и я — тоже член этого клуба, — уже получил запрос от Правления: считаю ли я возможной аполитическую организацию русских литераторов, живущих в России и рассеянных за границей? ...Было бы очень важно знать: чего именно напильничали наши в Лондоне? Не поговорите ли Вы на эту тему с Никитиным?» [Цит. по: Казнина: 140, 150].

В. Ходасевич сообщил Горькому, что рассказал ему Никитин о вечере в ПЭН-клубе, на котором побывали Пильняк и Никитин:

...«В честь Пильняка и Никитина» был «банкет». «Все в смокингах». «Я говорил речь». «Нас чествовали». «Был Голсуорси, был Уэльс и др.» — Теперь из Вашего письма вижу, что был не «банкет в честь», а вечер в клубе, о котором Вы пишете <...> слушать хлестаковщину тошно... [Цит. по: Казнина: 140, 150].

Руководство ПЭН-клуба обратилось к Горькому с вопросом, поддерживает ли он предложение о создании ПЭН-клуба в России. Мнение Горького

как члена ПЭН-клуба по этому вопросу было отрицательным, и она не осуществилась [Казнина 1995].

Не поддержали инициативу Пильняка и Никитина Бунин и Мережковский. Это привело к тому, что Правление ПЭН-клуба отказалось от идеи открыть филиал ПЭН-клуба в Советской России.

Переписка Горького с Т. И. Глебовой-Каменево¹⁶, женой Л. Б. Каменева, дополняет картину взаимоотношений Горького и Каменева, письма которого были опубликованы в сборнике «Горький в зеркале эпохи» в 10 выпуске серии.

Глебова-Каменева была литератором, переводчицей, участвовала в женском движении, работала в издательстве «Academia», была первым директором электромеханического техникума. В новой книге впервые опубликовано 11 писем Глебовой-Каменево Горькому и 4 письма Горького в ответ. Переписка охватывает период с 1927 по 1935 г. В письмах затронуты проблемы издательства «Academia», обсуждался проект издания серии «История женщины».

Последнее письмо Глебовой-Каменево написано в 1935 г., у нее арестован муж, ей грозил арест. В 1937 г. Глебова-Каменева была расстреляна.

Публикуемая в томе переписка Горького и начинающего поэта Л. Ф. Хинкулова, охватывающая 1928-1929 гг., является ценным документом эпохи¹⁷. О 16-летнем адресате Горький писал в письме Е. Д. Кусковой 22 января 1929 г.: «Рабочий, ... который читает Шелли в подлиннике, ... человек широкого и здорового интереса к жизни...» [Переписка Горького с Е. Д. Кусковой 2014: 231].

Юный поэт, склонный к пессимизму и критически настроенный по отношению к действительности, вызвал у Горького ностальгию по молодости, и заставил поверить в пробуждение нового сознания. Теме «нового человека» посвящена значительная часть писем. Начав с вопросов о поэзии и поэтическом мастерстве, Горький и Хинкулов перешли к социально-экономическим и философским обобщениям. В центре их внимания были проблемы психологии творчества, пессимизма, половой любви, литературы, философии, политики, истории. Но главным было стремление Горького понять, что происходит в Советской России.

Переписка М. Горького и немецкого поэта, публициста, журналиста, путешественника А. Вегнера охватывает период 1927-1930 гг. и затрагивает различные философские, социальные, нравственные вопросы: отношения религии и науки, интуиции и разума, народа и личности, роли их в преобразовании жизни и современного общества¹⁸. Письма Вег-

¹⁶ Переписка М. Горького с Т. И. Глебовой-Каменево / вступительная статья, подготовка текста и примечания Ю. У. Каскиной // Горький и его адресаты. М.: ИМЛИ РАН, 2016. С. 258-214.

¹⁷ В поисках нового человека. Переписка М. Горького с Л. Хинкуловым / вступительная статья, подготовка текста и примечания О. В. Шуган // Горький и его адресаты. М.: ИМЛИ РАН, 2016. С. 315-380.

¹⁸ Армин Теофил Вегнер — корреспондент М. Горького / вступительная статья, подготовка текста и

¹⁵ «Без Вас нам нельзя» (Письма Н. Н. Никитина Горькому 1922-1924 гг.) / вступительная статья, подготовка текста и примечания Т. Р. Гавриш // Горький и его адресаты. М.: ИМЛИ РАН, 2016. С. 213-257.

нера Горькому стали основой его книги о Советской России «Пять пальцев над тобою», опубликованной в 1930 г. в Штутгарде. На русский язык книга переведена не была. В 1927-1928 гг. Вегнер предпринял путешествие по России и Армении, во время которого были написаны его письма к Горькому. В 1933 году опубликовал открытое письмо А. Гитлеру против угнетения евреев, за что был арестован Гестапо. Журналисту, к счастью, удалось бежать в Италию, где он и жил до 1978 года.

«Лавры великого художника-реалиста, рисовавшего с необычайной правдивостью и, можно бы было сказать, с научной точностью различные психопатические состояния и душевные болезни, принадлежат, безусловно, *Максиму Горькому*», — утверждал в предисловии к своей книге «Психозы в творчестве Максима Горького» психиатр И. Б. Галант. Переписка Горького с Галантом, продолжавшаяся десять лет (1925-1935)¹⁹, содержит множество интересных фактов, имеющих отношение к биографии Горького, художественным образам его произведений. В своих письмах доктор Галант зачастую предлагает новый взгляд на творчество и личность великого писателя, который в свою очередь блестяще оппонирует своему корреспонденту. Переписка позволяет понять необычность отношений, связывающих корреспондентов: это живой и насыщенный диалог, свидетельствующий о высоком интеллектуальном уровне собеседников.

Содержание переписки современников с Горьким напоминает о судьбах забытых писателей, критиков, издателей, а также тех, кто только мечтал стать писателем, но так и не стал им. Но оно не ограничивалось вопросами литературной жизни. Главным открытием каждой публикации серии является рассказ о судьбе человека, имя которого будет вписано в историю, благодаря тому, что Горький поддерживал с ним переписку.

В переписке Горького с А. К. Воронским, Л. Н. Сейфуллиной, А. Н. Тихоновым открываются удивительные особенности его характера, проявившиеся в малозаметных окружающих деталях его жизненного поведения. Горький рассердился на Воронского, когда поверил свидетельству В. Иванова о том, что Воронский проявил высокомерие по отношению к писателю. Однако, в том же письме, где он объяснял причины своего недовольства поступком Воронского, он писал о том, как он ценит талант автора романа «За живой и мертвой водой», отмечая, что талантливому человеку готов многое простить.

В то же время, содержание переписки Горького с А. Н. Тихоновым показывает, что Горький старался использовать все свои возможности, чтобы Воронский остался редактором журнала «Красная новь», содействовал встречам Воронского со Стали-

ным, поддерживал замысел Воронского издавать антивоенный журнал «Война».

Многие события показывают, что Горький действительно умел прощать. На вечере встречи писателей со Сталиным, Молотовым, Кагановичем в квартире Горького в 1932 г. Л. Н. Сейфуллина выступила против предложения Горького включить в состав Оргкомитета Союза писателей Л. Авербаха и др. рапповцев.

В воспоминаниях К. Зелинского об этом вечере сказано, что Горький так рассердился, что, как сказала Сейфуллина, был готов ее «испепелить». Однако в письме Сейфуллиной в 1934 г. Горький высоко отзывался о ее человеческих качествах, признавая ее честность, искренность и смелость.

В письме издателю А. Тихонову в 1924 г. Горький выражал недовольство тем, что в журнале «Русский современник» печатались вещи Б. Пильняка. История отношений Горького с Пильняком до и после размолвки писателей в 1921 г. подробно освещалась в содержательной монографии Н. Н. Примочкиной. Но в публикациях переписки Горького с Тихоновым в период издания журнала «Русский современник» и в год, когда А. Тихонов надеялся воскресить свой замысел беспартийного литературного журнала в издании 6-й книги альманаха издательства «Круг», эта история дополняется новыми фактами и подробностями.

Новая книга, продолжающая серию «М. Горький. Материалы и исследования», основанную в 1989 г.²⁰, напоминает о том, что история русской литературы XX века еще не написана, т. к. в книгах этой серии накоплен богатейший новый материал, дополняющий главные сквозные сюжеты этой будущей истории.

Коллективный труд «М. Горький и его адресаты» не только углубляет представление о личности и творчестве Горького, проясняет сложные и противоречивые процессы нашей истории.

Вызывает уважение и восхищение профессионализм авторов вступительных статей и комментариев переписки Горького с современниками, которые за четверть века подготовили двенадцать томов исследований, закладывающих подлинно научный фундамент истории русской литературы XX в.

ЛИТЕРАТУРА

Армин Теофил Вегнер — корреспондент М. Горького / вступительная статья, подготовка текста и примечания А. Г. Плотниковой // Горький и его адресаты. — М.: ИМЛИ РАН, 2016. — С. 381-405.

Архив А. М. Горького. — Т. 10. — Кн. 2.

«Без Вас нам нельзя» (Письма Н. Н. Никитина Горькому 1922-1924 гг.) / вступительная статья, подготовка текста и примечания Т. Р. Гавриш //

примечания А. Г. Плотниковой // Горький и его адресаты. М.: ИМЛИ РАН, 2016. С. 381-405.

¹⁹ «Я бесконечно рад каждому вашему слову...». Письма И. Б. Галанта А. М. Горькому / вступительная статья, подготовка текста и примечания С. М. Демкиной // Горький и его адресаты. М.: ИМЛИ РАН, 2016. С. 406-449.

²⁰ М. Горький и его адресаты. (Материалы и исследования). Серия «М. Горький. Материалы и исследования» основана в 1989 г. Вып. 11 / редакционная коллегия: Л. А. Спиридонова (ответственный редактор), Е. Н. Никитин, Н. Н. Примочкина; ответственные секретари: О. В. Шуган, А. С. Глушенкова. М.: ИМЛИ РАН, 2016. 488 с.

Горький и его адресаты. — М.: ИМЛИ РАН, 2016. — С. 213-257.

Бухарин Н. И. Злые заметки // Правда. — 1927. — № 9. — 12 янв.

Быстрова О. В. Вступительная статья. Горький и Авербах. Неизвестная переписка // Горький и его корреспонденты. — М.: ИМЛИ РАН, 2005. — С. 564-579. — (Серия «М. Горький. Материалы и исследования». Вып. 7).

В поисках нового человека. Переписка М. Горького с Л. Хинкуловым / вступительная статья, подготовка текста и примечания О. В. Шуган // Горький и его адресаты. — М.: ИМЛИ РАН, 2016. — С. 315-380.

Горький — Е. Д. Кусковой / предисл., публ. и примеч. И. А. Бочаровой // Горький. Неизвестные страницы истории (Материалы и исследования). Вып. 12. — М.: ИМЛИ РАН, 2014. — (Сер. «М. Горький. Материалы и исследования»).

Горький в зеркале эпохи (неизданная переписка). Материалы и исследования. Вып. 10. — М.: ИМЛИ РАН, 2010.

Горький и Авербах. Неизвестная переписка / вступительная статья, подготовка текста и примечания О. В. Быстровой // Горький и корреспонденты. — М.: ИМЛИ РАН, 2005. — С. 564-649.

Горький и его адресаты. — М.: ИМЛИ РАН, 2016.

Горький и советские писатели. Неизданная переписка // Литературное наследство. — М.: Наука, 1963. — Т. 70.

Горький. Неизвестные страницы истории (материалы и исследования). Вып. 12. — М.: ИМЛИ РАН, 2014.

Зелинский К. Одна встреча у Горького (Запись из дневника) / вступительная заметка, примечания и публикация А. Зелинского // Вопросы литературы. — 1991. — № 5.

«Из воспоминаний о Горьком» И. М. Кошенкова» / вступительная статья, подготовка текста и примечания Л. А. Спиридоновой // Горький. Неизвестные страницы истории (Материалы и исследования). Вып. 12. — М.: ИМЛИ РАН, 2014. — С. 15-52.

Из истории 6-й книги альманаха издательства «Круг». Письма А. Н. Тихонова Горькому / вступительная статья, подготовка текста и примечания Е. Н. Никитина // Горький и его адресаты. — М.: ИМЛИ РАН, 2016. — С. 125-168.

«Из эмиграции мы давным-давно выбыли» (Письма С. Я. Эфрона Горькому) / вступительная статья, подготовка текста и примечания Н. Н. Примочкиной // Горький и его адресаты. — М.: ИМЛИ РАН, 2016. — С. 200-212.

Казнина О. А. Борис Пильняк и ПЕН-клуб // Борис Пильняк: опыт сегодняшнего прочтения. — М.: Наследие, 1995. — С. 134-152.

Неизданная переписка Горького с Л. Сейфуллиной и В. Правдухиным / вступительная статья, подготовка текста и примечания Л. В. Суматохиной // Горький и его адресаты. — М.: ИМЛИ РАН, 2016. — С. 62-99.

Никитин Е. Н. Вступительная статья. Из истории 6-й книги альманаха издательства «Круг».

Письма А. Н. Тихонова Горькому // Горький и его адресаты. — М.: ИМЛИ РАН, 2016. — С. 125-138.

Переписка Горького с П. П. Муратовым / вступительная статья, подготовка текста и примечания Н. Н. Примочкиной // Горький и его адресаты. — М.: ИМЛИ РАН, 2016. — С. 170-199.

Переписка М. Горького и В. М. Молотова / вступительная статья, подготовка текста и примечания Л. А. Спиридоновой // Горький и его адресаты. — М.: ИМЛИ РАН, 2016. — С. 11-61.

Переписка М. Горького с Г. Г. Ягодой / предисл., публ. и примеч. Л. А. Спиридоновой // Неизвестный Горький. — М.: Наследие, 1994. — С. 162-206.

Переписка М. Горького с Т. И. Глебовой-Каменевова / вступительная статья, подготовка текста и примечания Ю. У. Каскиной // Горький и его адресаты. — М.: ИМЛИ РАН, 2016. — С. 258-214.

Переписка М. Горького с Е. Д. Кусковой (1920-1930 гг.) / вступительная статья, подготовка текста и примечания И. А. Бочаровой // Горький. Неизвестные страницы истории (материалы и исследования). Вып. 12. — М.: ИМЛИ РАН, 2014. — С. 198-265.

Письма А. А. Болотникова М. Горькому / вступительная статья, подготовка текста и примечания О. В. Быстровой // Горький и его адресаты. — М.: ИМЛИ РАН, 2016. — С. 100-124.

Письма А. Н. Тихонова М. Горькому 1923-1925 гг. (Из истории журнала «Русский современник») / вступительная статья, подготовка текста и примечания Н. Н. Примочкиной // Горький. Неизвестные страницы истории (материалы и исследования). Вып. 12. — М.: ИМЛИ РАН, 2014. — С. 266-337.

Примочкина Н. Н. «От Евразийства к признанию коммунизма»: Переписка Горького с П. П. Сувчинским // Горький и его корреспонденты. — М.: ИМЛИ РАН, 2005. — С. 443-458.

Примочкина Н. Н. Горький и писатели русского зарубежья. — М.: ИМЛИ РАН, 2003. — С. 169-188.

Примочкина Н. Н. М. Горький и Павел Муратов: история литературных отношений // Новое литературное обозрение. — 2003. — № 61. — С. 273-287.

Публицистика М. Горького в контексте истории. Материалы и исследования. Вып. 8. — М.: ИМЛИ РАН, 2007.

Спиридонова Л. А. Вступительная статья. Переписка М. Горького и В. М. Молотова // Горький и его адресаты. — М.: ИМЛИ РАН, 2016. — С. 11-25.

Спиридонова Л. А. Настоящий Горький: мифы и реальность. — 2-е издание, измен. — Нижний Новгород: ООО «БегемотНН», 2016. — 384 с.

Суматохина Л. В. Вступительная статья. Неизданная переписка Горького с Л. Сейфуллиной и В. Правдухиным // Горький и его адресаты. — М.: ИМЛИ РАН, 2016. — С. 62-72.

Уэллс Г. Дж. Опыт автобиографии. — М.: Ладомир; Наука, 2007.

«Я бесконечно рад каждому вашему слову...». Письма И. Б. Галанта А. М. Горькому / вступительная статья, подготовка текста и примечания С. М. Демкиной // Горький и его адресаты. — М.: ИМЛИ РАН, 2016. — С. 406-449.

REFERENCES

- Armin Teofil Vegner – korrespondent M. Gor'kogo / vstupitel'naya stat'ya, podgotovka teksta i primechaniya A. G. Plotnikovoy // Gor'kiy i ego adresaty. — M.: IMLI RAN, 2016. — S. 381-405.
- Arkhip A. M. Gor'kogo. — T. 10. — Kn. 2.
- «Bez Vas nam nel'zya» (Pis'ma N. N. Nikitina Gor'komu 1922-1924 gg.) / vstupitel'naya stat'ya, podgotovka teksta i primechaniya T. R. Gavrish // Gor'kiy i ego adresaty. — M.: IMLI RAN, 2016. — S. 213-257.
- Bukharin N. I. Zlye zametki // Pravda. — 1927. — № 9. — 12 yanv.
- Bystrova O. V. Vstupitel'naya stat'ya. Gor'kiy i Averbakh. Neizvestnaya perepiska // Gor'kiy i ego korrespondenty. — M.: IMLI RAN, 2005. — S. 564-579. — (Seriya «M. Gor'kiy. Materialy i issledovaniya». Vyp. 7).
- V poiskakh novogo cheloveka. Perepiska M. Gor'kogo s L. Khinkulovym / vstupitel'naya stat'ya, podgotovka teksta i primechaniya O. V. Shugan // Gor'kiy i ego adresaty. — M.: IMLI RAN, 2016. — S. 315-380.
- Gor'kiy — E. D. Kuskovoy / predisl., publ. i primech. I. A. Bocharovoy // Gor'kiy. Neizvestnye stranitsy istorii (Materialy i issledovaniya). Vyp. 12. — M.: IMLI RAN, 2014. — (Ser. «M. Gor'kiy. Materialy i issledovaniya»).
- Gor'kiy v zerkale epokhi (neizdannaya perepiska). Materialy i issledovaniya. Vyp. 10. — M.: IMLI RAN, 2010.
- Gor'kiy i Averbakh. Neizvestnaya perepiska / vstupitel'naya stat'ya, podgotovka teksta i primechaniya O. V. Byistrovoy // Gor'kiy i korrespondenty. — M.: IMLI RAN, 2005. — S. 564-649.
- Gor'kiy i ego adresaty. — M.: IMLI RAN, 2016.
- Gor'kiy i sovetskie pisateli. Neizdannaya perepiska // Literaturnoe nasledstvo. — M.: Nauka, 1963. — T. 70.
- Gor'kiy. Neizvestnye stranitsy istorii (materialy i issledovaniya). Vyp. 12. — M.: IMLI RAN, 2014.
- Zelinskiy K. Odnaya vstrecha u Gor'kogo (Zapis' iz dnevnika) / vstupitel'naya zametka, primechaniya i publikatsiya A. Zelinskogo // Voprosy literatury. — 1991. — № 5.
- «Iz vospominaniy o Gor'kom» I. M. Koshenkova / vstupitel'naya stat'ya, podgotovka teksta i primechaniya L. A. Spiridonovoy // Gor'kiy. Neizvestnye stranitsy istorii (Materialy i issledovaniya). Vyp. 12. — M.: IMLI RAN, 2014. — S. 15-52.
- Iz istorii 6-y knigi al'manakha izdatel'stva «Krug». Pis'ma A. N. Tikhonova Gor'komu / vstup. st., podg. teksta i primech. E. N. Nikitina // Gor'kiy i ego adresaty. — M.: IMLI RAN, 2016. — S. 125-168.
- «Iz emigratsii my davnym-davno vybyli» (Pis'ma S. Ya. Efrona Gor'komu) / vstupitel'naya stat'ya, podgotovka teksta i primechaniya N. N. Primochkinoy // Gor'kiy i ego adresaty. — M.: IMLI RAN, 2016. — S. 200-212.
- Kaznina O. A. Boris Pil'nyak i PEN-klub // Boris Pil'nyak: opyt segodnyashnego prochteniya. — M.: Nasledie, 1995. — S. 134-152.
- Neizdannaya perepiska Gor'kogo s L. Seyfullinoy i V. Pravdukhinym / vstupitel'naya stat'ya, podgotovka teksta i primechaniya L. V. Sumatokhinoy // Gor'kiy i ego adresaty. — M.: IMLI RAN, 2016. — S. 62-99.
- Nikitin E. N. Vstupitel'naya stat'ya Iz istorii 6-y knigi al'manakha izdatel'stva «Krug». Pis'ma A. N. Tikhonova Gor'komu // Gor'kiy i ego adresaty. — M.: IMLI RAN, 2016. — S. 125-138.
- Perepiska Gor'kogo s P. P. Muratovym / vstupitel'naya stat'ya, podgotovka teksta i primechaniya N. N. Primochkinoy // Gor'kiy i ego adresaty. — M.: IMLI RAN, 2016. — S. 170-199.
- Perepiska M. Gor'kogo i V. M. Molotova / vstupitel'naya stat'ya, podgotovka teksta i primechaniya L. A. Spiridonovoy // Gor'kiy i ego adresaty. — M.: IMLI RAN, 2016. — S. 11-61.
- Perepiska M. Gor'kogo s G. G. Yagodoy / predisl., publ. i primech. L. A. Spiridonovoy // Neizvestnyy Gor'kiy. — M.: Nasledie, 1994. — S. 162-206.
- Perepiska M. Gor'kogo s T. I. Glebovoy-Kamenevoy / vstupitel'naya stat'ya, podgotovka teksta i primechaniya Yu. U. Kaskinoy // Gor'kiy i ego adresaty. — M.: IMLI RAN, 2016. — S. 258-214.
- Perepiska M. Gor'kogo s E. D. Kuskovoy (1920-1930 gg.) / vstupitel'naya stat'ya, podgotovka teksta i primechaniya I. A. Bocharovoy // Gor'kiy. Neizvestnye stranitsy istorii (materialy i issledovaniya). Vyp. 12. — M.: IMLI RAN, 2014. — S. 198-265.
- Pis'ma A. A. Bolotnikova M. Gor'komu / vstupitel'naya stat'ya, podgotovka teksta i primechaniya O. V. Byistrovoy // Gor'kiy i ego adresaty. — M.: IMLI RAN, 2016. — S. 100-124.
- Pis'ma A. N. Tikhonova M. Gor'komu 1923-1925 gg. (Iz istorii zhurnala «Russkiy sovremennik») / vstupitel'naya stat'ya, podgotovka teksta i primechaniya N. N. Primochkinoy // Gor'kiy. Neizvestnye stranitsy istorii (materialy i issledovaniya). Vyp. 12. — M.: IMLI RAN, 2014. — S. 266-337.
- Primochkina N. N. «Ot Evraziystva k priznaniyu kommunizma»: Perepiska Gor'kogo s P. P. Suvchinskim // Gor'kiy i ego korrespondenty. — M.: IMLI RAN, 2005. — S. 443-458.
- Primochkina N. N. Gor'kiy i pisateli russkogo zarubezh'ya. — M.: IMLI RAN, 2003. — S. 169-188.
- Primochkina N. N. M. Gor'kiy i Pavel Muratov: istoriya literaturnykh otnosheniy // Novoe literaturnoe obozrenie. — 2003. — № 61. — S. 273-287.
- Publitsistika M. Gor'kogo v kontekste istorii. Materialy i issledovaniya. Vyp. 8. — M.: IMLI RAN, 2007.
- Spiridonova L. A. Vstupitel'naya stat'ya. Perepiska M. Gor'kogo i V. M. Molotova // Gor'kiy i ego adresaty. — M.: IMLI RAN, 2016. — S. 11-25.
- Spiridonova L. A. Nastoyashchiy Gor'kiy: mify i real'nost'. — 2-e izdanie, izmen. — Nizhniy Novgorod: OOO «BegemotNN», 2016. — 384 s.
- Sumatokhina L. V. Vstupitel'naya stat'ya. Neizdannaya perepiska Gor'kogo s L. Seyfullinoy i V. Pravdukhinym // Gor'kiy i ego adresaty. — M.: IMLI RAN, 2016. — S. 62-72.
- Uells G. Dzh. Opyt avtobiografii. — M.: Ladomir; Nauka, 2007.
- «Ya beskonechno rad kazhdomu vashemu slovu...». Pis'ma I. B. Galanta A. M. Gor'komu / vstupitel'naya stat'ya, podgotovka teksta i primechaniya S. M. Demkinoy // Gor'kiy i ego adresaty. — M.: IMLI RAN, 2016. — S. 406-449.

Данные об авторе

Нина Михайловна Малыгина — доктор филологических наук, профессор, Институт гуманитарных наук и управления, профессор кафедры русской литературы, Московский городской педагогический университет (Москва).

Адрес: 129226, Россия, г. Москва, пр-д. 2-й Сельскохозяйственный, 4, стр. 1.

E-mail: ninmal@yandex.ru.

About the author

Nina Mikhailovna Malygina, Doctor of Philology, Professor, Institute of Humanitarian Sciences and Management, Professor of the Department of Russian Literature, Moscow City Pedagogical University (Moscow).