УДК 372.893(470.5)(091)
ББК Ч403(235.55)5+Ч426.63-24 ГСНТИ 158.12
Код ВАК 13.06.01

М.В. Егорова
Челябинск

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ В ШКОЛЕ В XIX - НАЧАЛЕ XX В. (НА ПРИМЕРЕ УРАЛА)

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: история, преподавание, учебный план, Урал, учителя, наука, уроки.

АННОТАЦИЯ. В статье раскрываются этапы становления учебного предмета "история" в средней школе на протяжении XIX - начала XX в. Даются характеристики уральских учителей, методика их преподавания дисциплины, а также некоторые аспекты их научных изысканий в области истории Урала.

M.V. Egorova
Chelyabinsk

SOME ASPECTS OF TEACHING HISTORY IN SCHOOLS IN THE XIX - EARLY XX CENTURY (ON EXAMPLE OF THE URALS)

KEY WORDS: history, teaching, curriculum, Ural, teachers, science, lessons.

ABSTRACT. The article describes the stages of formation of the subject "history" in secondary school during the XIX - beginning of XX century the Urals Are the characteristics of teachers, methods of teaching discipline, as well as some aspects of their scientific researches in the field of the history of the Urals.

Обращаясь к такому актуальному вопросу, как преподавание истории в школе, следует вспомнить XIX - начало XX в., когда происходило становление исторического образования. Уже в Уставе 1786 г. просматривались зачатки организации средних учебных заведений XIX в. Так, главное народное училище должно было состоять из 4-х классов с пятилетним сроком обучения. В учебную программу обязательно входили русская и всеобщая история.

В 1951 г. в СССР выходит работа С.А. Черепанова «Учебные планы общеобразовательной школы в дореволюционной России»(14. С. 176). Анализ этих планов позволяет увидеть, как менялось название дисциплины, сколько учебных часов отводилось на историю.

Начнем с учебного плана гимназий, предусмотренного Уставом 1804 г. Учебный план включал в себя историю русскую и всеобщую (вместе с курсом мифологии и древностей). Интересно, что в учебном плане история, география и статистика изучались как один предмет: в 1 классе на него отводилось 6 уроков в неделю, во 2 классе также 6 уроков, в 3 классе - 4 урока, в 4 классе - 2 урока, итого 18 уроков в неделю.

В учебном плане гимназий 1819 г. география и статистика выделяются в отдельную дисциплину, а история и римские древности становятся отдельным предметом. В 1 классе отводится 4 урока на изучение истории, во 2 классе - 2 урока, в 3 классе - 4 урока, в 4 классе - 2 урока. Всего 12 уроков в неделю. Таким образом, количество уроков, отводимых на историю, увеличивается.

Устав гимназий 1828 г. провозгласил принцип сословного образования, правительство пошло по пути создания обособленной средней школы, никак не связанной с приходскими и уездными училищами. Весь курс обучения делился на семь лет. Начиная с 4 класса, происходит деление на два направления – историко-филологическое и математическое, где не преподавался греческий язык, а освободившиеся часы отдавались под расширенный курс математики. Интересно отметить, что начиная с учебного плана гимназий 1828 г. и до 1917 г., анализируемая нами дисциплина называется "История". Больше она не совмещается с другими учебными предметами и преподается как отдельная дисциплина, меняется только количество уроков, отводимых на нее. По учебному плану гимназий 1828 г. на историю отводилось 13 уроков в неделю: 3 класс - 2 урока в неделю, 4 класс - 2 урока, 5 класс - 3 урока, 6 класс - 3 урока, 7 класс - 3 урока.

Учебный план гимназий 1864 г. увеличивает количество уроков до 14 в неделю. Однако уже новый учебный план 1871 г. сокращает количество уроков по истории до 10 в неделю: 3 класс - 2 урока, 4 класс - 2 урока, 5 класс - 2 урока, 6 класс - 2 урока, 7 класс - 2 урока. В новых политических реалиях контрреформ глубокое изучение

истории не приветствовалось, и история изучалась как набор хронологических дат.

Необходимо отметить, что в учебном плане реальных училищ неоправданно малым было количество часов по таким общеобразовательным предметам как естественная история, физика, география, история. На последний предмет также отводилось 10 уроков в неделю: 3 класс - 2 урока, 4 класс - 2 урока, 5 класс - 2 урока, 6 класс - 4 урока.

Необходимо несколько слов сказать и об учебных планах женских средних учебных заведений. Так, в 1862 г. свой Устав получают Мариинские женские гимназии. По этому Уставу они могли быть как семиклассными, так и трехклассными, но с двумя годами обучения в каждом классе. Предусматривалось и учреждение при гимназиях педагогических курсов, по окончании которых выпускницы могли получить звание домашних наставниц, а по окончании семи классов звание домашних учительниц. В учебном плане по новому уставу на историю отводилось 11 уроков (10. С. 133). Данный учебный план, принятый первоначально на три года, в петербургских Мариинских женских гимназиях просуществовал 15 лет, а в московских и провинциальных – вплоть до 1905 г.

В 1874 г. Министерство просвещения утвердило учебные планы и программы для женских гимназий. По этим планам все предметы курса делились на обязательные и необязательные (7. С. 121).Среди обязательных была и история. На нее отводилось 12 уроков в неделю во всех классах.

Сравнивая количество часов по этим предметам с мужскими гимназиями по Уставу 1871 г., можно прийти к выводу, что оно было практически одинаковым.

Анализ учебного плана реальных училищ 1911 г. (14. С. 184) показывает явный прогресс на пути слияния двух типов средних мужских учебных заведений Российской империи. Предметы общеобразовательного курса получали все больший приоритет в учебной программе училищ. На русский язык, историю, естествознание, по сравнению с планом реальных училищ 1895 г., учебных часов отводилось уже гораздо больше. Преподавание истории начиналось не с 3 класса, а с первого.

К 1914 г. постепенно изменился и учебный план гимназий. 10% учебного времени отводилось изучению истории. 22 урока в неделю с 1 по 8 класс: 1,2,3 классы - по 2 урока в неделю, 4, 5 классы -

по 4 урока в неделю, 6 класс - 3 урока, 7, 8 классы - по 2 урока в неделю (14. С. 194).

Таким образом, можно отметить следующее. Учебное начальство всегда признавало важность изучения такого предмета как история. И если в конце 18 - начале 19 столетия история изучалась совместно со статистикой и географией, то уже с 1828 г. история - это самостоятельная и обязательная дисциплина во всех средних учебных заведениях дореволюционной России (6. С. 246).

Но кто же преподавал этот предмет в школе, и что собой представляли учителя истории, например, на Урале (5. С. 142-147).

А. Велский, учившийся в конце XIX в. в Пермской гимназии, а затем и сам выбравший профессию учителя средней школы, в результате своих многочисленных наблюдений за коллегами выявил некоторые причины выбора профессии педагога. По его мнению, для большинства преподавателей единственным побудительным мотивом был экономический фактор. Именно заработная плата становилась тем привлекательным моментом, который и влиял на выбор этой профессии (3. С. 182).

Заработная плата учителей была больше среднего заработка рабочего в 5 – 7 раз. При этом необходимо отметить, что учителя обеспечивались казенной квартирой, за которую не надо было платить квартплату. На пропитание из бюджета они тратили сумму от 35 до 45%. Остальные деньги тратились на одежду, приобретение книг, развлечения, театры, поездки за границу, на прислугу. Учителя имели пенсию по выслуге лет. За срок службы от 20 до 24 лет при выходе в полную отставку (на пенсию) выплачивалась ежегодно 1/2 оклада. 25-летняя работа (и более) учителем давала возможность получить пенсию в размере годового оклада. В случае если педагог проработал 30 полных лет, то к пенсии добавлялось еще 1/5 от ее размера. Каждые пять лет сверх этого добавляли еще 1/5 пенсии (9. С. 876-877). Все учителя гимназий и реальных училищ имели свой чин согласно табели о рангах, и каждые три года этот чин повышался. Через 25 лет службы чин учителя мог быть равен чину полковника, а директора – генерал-майора. Получали учителя и государственные награды (13. С. 1-2). Все это действительно могло служить весьма существенным стимулом для выбора профессии учителя средней школы.

Работа большинства преподавателей в начале XIX в. в первых уральских гимназиях оставляла желать лучшего. В основном учи-

теля мало владели методикой преподавания и вели занятия «по-старинке», все обучение сводилось к зазубриванию задаваемых уроков (2. С. 46).

Сохранившиеся характеристики преподавателей в Исторических записках о средних учебных заведениях, а также характеристики, имеющиеся в архивных делах гимназий, позволяют увидеть, как относились учителя к своей работе, насколько добросовестно выполняли свой повседневный труд.

С 1847 по 1857 гг. в гимназии преподавателем истории работал Александр Харлампиевич Хохряков. В гимназию он приехал еще молодым человеком с блестящими светскими манерами. По характеру он был очень мягким и снисходительным. Никогда не кричал на учеников, молча выслушивал их ответы и ставил снисходительные отметки. В нем совершенно не чувствовалось педагогического призвания, учащиеся плохо знали его предмет, что отмечалось и учебным начальством. Видно было, что А.Х. Хохряков тяготился своей работой, и когда представилась возможность уйти из школы, он перешел на должность делопроизводителя Вятской палаты Государственных имуществ. Служил затем Яранским окружным начальником, а потом председателем Петроковского окружного суда.

Многим ученикам Вятской гимназии запомнился Михаил Васильевич Сапоровский – учитель словесности, а затем и истории. Человек очень деликатный, но без манеры заискивания. Знания его были обширными и в литературе и в истории. Учащиеся отмечали, что именно он привил им вкус к чтению и смелый взгляд на современную литературу. Лекции его по истории ученики всегда ожидали с большим нетерпением, а век Людовика XIV излагал в такой живой форме, что учащиеся вспоминали этот урок и через несколько десятков лет. Успешность его воспитанников была поразительной. Многие отмечали, что такие учителя появляются только раз в сто лет. Но был у него и большой недостаток – пристрастие к вину. В конце концов, именно это и погубило его учительскую карьеру в Вятской гимназии, из которой он был вынужден уволиться.

Немало было казусов и проблем в педагогической деятельности учителей средних школ Урала. Встречались учителя, которые совершенно не понимали и не знали своей профессии, своего предмета. Негативные мнения о таких учителях довольно быстро распространялись среди местного населения. В 1905 г. Попечительский совет Сарапульской женской гимназии поднял вопрос об увольне-

нии преподавателя истории, географии и педагогики Ф. Штырлина. В письме к Попечителю Казанского учебного округа, в частности, отмечалось: «мысль об этих ходатайствах возникла под влиянием городских слухов, но слухи эти основывались на деятельности, или вернее, бездеятельности названного преподавателя» (8. Л. 21).Знания учениц этого преподавателя были совершенно неудовлетворительными. Председатель Педагогического совета гимназии отмечал, что неоднократно делал замечания Ф. Штырлину по ведению им уроков, по методике преподавания. Учитель никогда не записывал в журнал темы уроков, не задавал домашние задания. При объяснении урока не делал обобщений, сравнений, не давал общих характеристик тех или иных явлений. Несправедливо завышал отметки неуспевающим ученицам. Задавал нередко вопросы, которые совершенно не имели между собой никакой связи. Так, мог спросить на одном уроке об образовании Франции, а затем задать вопросы из русской истории: об Иване III, Иване IV, Петре Великом, Алексее Михайловиче. Как правило, Ф. Штырлин задавал вопросы исключительно по учебнику. Председатель Педагогического совета отмечал, что так, как преподает этот учитель, мог бы преподавать любой окончивший курс в уездном училище. В связи со всем, вышеизложенным, Попечительский совет гимназии потребовал его скорейшего увольнения, как совершенно неспособного к педагогической деятельности.

Учителя дореволюционных средних учебных заведений кроме своих прямых обязанностей по обучению и воспитанию подрастающего поколения занимались еще и научной работой. В первые годы существования Вятской гимназии ее учителя с большим увлечением занимались научной работой в области статистики, топографии, истории местного края. Так, учитель Баженов стал преемником первого вятского историка Вештомова и в 1813 г. продолжил его работу по написанию истории Вятской земли. Помогали ему в этом и другие учителя гимназии. Уже в 1816 г. Баженов представил труд в 1000 листов по историко-статистическому и топографическому описанию Вятской губернии. В мае 1818 г. Комитет ученых записок дал весьма положительный отзыв об этой работе и наградил автора 100 руб.

Продолжают свои научные исследования учителя Вятской гимназии и в последующие годы. Редников пишет «О воспитании детей у древних римлян», «О невольничестве у древних римлян». В

1856 г. для придания «Вятским губернским ведомостям» большей значимости, редактирование газеты передается в руки учителя Вятской гимназии Савинова. Под его руководством это издание получает новую жизнь. В «Вятских губернских ведомостях» он печатает и свои статьи: «О средней годовой температуре г. Вятки», «Проводы дружины Вятского ополчения», «О вотяках Вятской губернии», «О древоделании Вятского края» (2. С. 32-34, 46, 86-87, 145-148).

Занимались научными исследованиями и учителя других средних учебных заведений Урала. Активную работу вели педагоги Уфимской гимназии. Так, в 1848 г. учитель Гапонов по приглашению Императорского географического общества представил статью «Замечания об уфимском уезде», а в 1849 г. – «Этнографические замечания об Уфимском уезде». За эти труды он получил благодарность от географического общества. Учитель Завьялов в 1848 г. составил «Сборник местных слов» и представил его в Академию наук, которая также объявила ему благодарность (12. Л. 121, 134, 135).

В пермских средних учебных заведениях также трудились не равнодушные к науке учителя. Большое внимание уделялось исследованию истории родного края. Так, летописцем Пермского края был учитель Пермской гимназии Александр Алексеевич Дмитриев. Еще в 1865 г. он поступил учеником в Пермскую гимназию и именно здесь заинтересовался историческими науками. На третьем курсе филологического факультета Казанского университета избрал своей специальностью русскую историю и работал под руководством профессора Д.А. Корсакова. В 1880 г. был назначен преподавателем Пермской мужской гимназии. А.А. Дмитриев был одним из инициаторов создания Пермской губернской архивной комиссии, которая занималась собиранием и изучением документов по историческому и экономическому развитию края. Им были собраны редкие и ценные рукописи и другие документы, опубликовано 139 трудов, наиболее значимыми из которых стали 8 выпусков сборника «Пермская старина» и «Очерки из истории губернского города Перми с основания поселения до 1845 года». Отдавая дань А.А. Дмитриеву как ученому, один из его учеников писал: «Впрочем, ученые заслуги Александра Алексеевича могут быть во всем их объеме оценены лишь специалистами по русской истории, одно несомненно, что рано или поздно имя Александра Алексееви-

ча станет наряду с лучшими именами тружеников науки» (11. С. 113).

В одном ряду с летописцами города Перми Г.Ф. Сапожниковым, Ф.А. Прядильщиковым, А.А. Дмитриевым и В.Н. Шишонко стоит и имя Владимира Степановича Верхоланцева. Родился он в 1879 г. Окончил духовную семинарию в Перми, а затем Казанскую духовную академию. Работал учителем истории в Пермской частной женской гимназии М.Н. Зиновьевой. Целенаправленная исследовательская деятельность В.С. Верхоланцева началась в 1912 г. Он публиковал свои статьи в «Пермских епархиальных ведомостях», «Пермских губернских ведомостях» и других изданиях. В своей автобиографии Владимир Степанович писал: «Краеведение считаю своей специальностью.… Заинтересовавшись историей Пермского края, изучил труды его историков А.А.Дмитриева и В.Н. Шишонко. Естественным результатом этого изучения было желание идти по их следам и продолжать их работу, что я и сделал» (1. С. 47). В 1913 г. вышли его книги: «Летопись города Перми с 1890 по 1912 год» и «Город Пермь, его прошлое и настоящее». Последняя книга была ориентирована на широкий круг читателей. Она стала своеобразным срезом жизни города в конце XIX – начале XX в.

Участвовали учителя средних учебных заведений и в составлении Исторических записок о той или иной средней школе. Эти работы писались к юбилею учебного заведения. Большую работу проделывали они, занимаясь в архивах школ: сохраняли и упорядочивали дела, систематизировали их. Благодаря этим запискам современные исследователи имеют возможность получить множество интересных сведений о жизни того или иного учебного заведения, даже, несмотря на то, что большинство дел этих школ утеряны.

Научная общественность высоко ценила труд уральских учителей на научном поприще. Так, членами общества археологии, истории и этнографии при Казанском университете были преподаватель промышленного училища в Красноуфимске А.А. Петров и учитель Пермской мужской гимназии А.А. Дмитриев. Краеведы города Перми с уважением относились к трудам В.С. Верхоланцева. В 1912 г. он был избран членом комитета Пермского епархиального церковно-археологического общества, членом правления Пермского краеведческого музея, хранителем исторического архива Пермской архивной комиссии. Также Владимир Степанович Верхолан-

цев был увлеченным путешественником. Считая путешествие лучшим средством сохранить полученные знания, он почти каждое лето проводил в поездках. Изъездив Россию от Санкт-Петербурга до Кавказа и Крыма, он четыре лета провел за границей, побывал в Италии, Швейцарии, Франции, Германии, Англии, Австрии, Польше, Бельгии, Латвии, Финляндии. Поднимался на вулкан Везувий, осматривал художественные галереи, естественноисторические музеи, знакомился с заграничными учебными заведениями (4. Л. 2). Все полученные впечатления не прошли бесследно, и он охотно делился ими со своими учениками.

В уральской средней школе преподавание истории шло в рамках учебных планов, предусмотренных Уставами гимназий, реальных и коммерческих училищ. Методика преподавания истории не всегда соответствовала требованиям, которые предъявлялись учебным начальством. Директора школ пытались поставить на должный уровень качество преподавания данного предмета, но это получалось не всегда. Очень многое зависело от личности, подготовленности, эрудиции учителя истории. Но к сожалению, действительно хорошо подготовленных учителей в уральской школе было недостаточно.

Литература:

1. Быстрых Т.И. В.С. Верхоланцев – автор книги «Город Пермь, его прошлое и настоящее» // Страницы прошлого: Избранные материалы краеведческих Смышляевских чтений в Перми. Пермь, 1995.

2. Васильев М.Г. История Вятской гимназии за сто лет ее существования. Вятка: Губернская типография, 1911.

3. Велский А. Записки педагога. Б.м., 1909.

4. ГАПО. Ф. Р.-970. Оп. 1. Д. 10.

5. Егорова М.В. Положение уральского учителя средней школы в XIX - начале XX в. // Вопросы истории. 2010. № 1. С. 142-147.

6. Егорова М.В. Развитие системы среднего образования на Урале (1808-февраль 1917 г.): дис. ... докт. ист. наук. М., 2009.

7. Журнал Министерства народного просвещения. 1874. Октябрь.

8. НАРТ. Ф. 92. Оп. 2. Д. 4409.

9. Настольная книга по народному образованию / под ред. Г. Фальборка и В. Чарнолуского: в 3-х томах. Т. 2. СПб, 1901.

10. Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР. Вторая половина XIX в. / Отв. ред. А.И. Пискунов. М. : Педагогика, 1976.

11. Смородина С.С. Основные даты жизни и деятельности А.А. Дмитриева // Страницы прошлого: Избранные материалы краеведческих Смышляевских чтений в Перми. Пермь, 1995.
12. ЦГИА РБ. Ф.И.-119. Оп. 1. Д. 198.
13. Циркуляр по Оренбургскому учебному округу. Оренбург: Тип. И.И. Евфимовского – Мровицкого, 1891.
14. Черепанов С.А. Учебные планы общеобразовательной школы в дореволюционной России // Известия Академии педагогических наук РСФСР. 1951. Вып. 33. С. 151 – 209.

УДК 304.4
ББК 4594 ГСНТИ 00.08+00.29 ВАК 23.00.03

О.А. Егорова, В.Ю. Петухова, Г.В. Сухарева
Уфа

ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННЫЙ ПОДХОД В РЕАЛИЗАЦИИ ИСТОРИЧЕСКИХ АСПЕКТОВ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА ВО ВНЕКЛАССНОЙ РАБОТЕ В РАМКАХ ФГОС НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: патриотизм, проект, творческая деятельность, сотрудничество, массовые акции, внеаудиторная деятельность, системный подход.

АННОТАЦИЯ. В статье изложен опыт реализации практико- и личностно-ориентированного подхода в процессе внеаудиторной деятельности по дисциплине «История» и воспитательной работы классного руководителя по формированию патриотических ценностей в рамках ФГОС нового поколения.