УДК 37(09).10(478.5)
ББК 4403(235.55)61 ГСНТИ 14.35.19 Код ВАК 13.00.08

Т.С. Дорохова
Екатеринбург

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДА ПРОЕКТОВ КАК СРЕДСТВА РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ШКОЛЕ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: метод проектов, социально-педагогическая деятельность, педагогическая технология, социализация, модернизация.

АННОТАЦИЯ. В статье рассматривается метод проектов в историческом, теоретическом и практическим аспектах. В частности, делается небольшой экскурс в историю образования начала XX века, анализируется педагогическое наследие Дж. Дьюи, В. Лая, С.Т. Шацкого. На основе анализа их наследия, с одной стороны, и требований современных отечественных нормативных документов в области образования, с другой, – обосновывается значимость метода проектов для реализации социально-педагогической деятельности в школе. Приводятся примеры практического использования проектной технологии на уроках истории и обществознания, а также во внеурочной деятельности.

T.S. Dorokhova
Yekaterinburg

THE USE OF PROJECT METHOD AS A MEANS OF IMPLEMENTATION SOCIO-PEDAGOGICAL WORK AT SCHOOL

KEY WORDS: project method, socio-pedagogical activity, pedagogical technology, socialization, modernization.

ABSTRACT. In article the method of projectsis considered in historical, theoretical and practical aspects. In particular, there is a small excursion into the history of education beginning of the XX th century, analyzes the pedagogical legacy of J. Dewey, V. Lai, S. T. Shatsky. On the basis of their heritage on one side and the modern requirements of home normative documents in the field of education, on the other, justifies the importance of the project methodfor the implementation of socio-pedagogical work in school. Some examples of using the project technology are given at the lessons of history and the social Sciences, and in extracurricular activities.

«Все новое – это хорошо забытое старое» – эта поговорка особенно актуальна во время реформ, в том числе сегодня – в период реформирования образования. Действительно, реформы предполагают обновление образования и являются инструментом модернизации. Данное понятие можно рассматривать как процесс приведения системы образования в соответствие с изменяющимися социально-экономическими, политическими и духовными условиями (требованиями современного социума, показателями качества, нормами, взглядами, идеями, потребностями) (2. С. 6).

Из приведенного определения видно, что модернизация является естественным следствием изменений, происходящих в обществе вообще и в образовании, в частности. Не случайно, некоторые исследователи полагают, что рассматриваемое явление циклично и выделяют циклы догоняющей и возвратной модернизации. Так, М.В. Богуславский, рассматривая модернизации образования как парные, относит к догоняющим следующие: первой четверти XVIII в., начала XIX в., 1915-16 гг., 1920-х гг., 1980 – 90-х гг.; а к возвратным: 1830 – 40-х гг., 1870 – 80-х гг., 1930 – 50-х гг. (1. С. 105).Современная модернизация, начавшаяся приблизительно в 2012 году, пришла на смену догоняющей (1980 – 90-х гг.) и является возвратной, т. е. вернула нас на очередной виток цикла эволюции образования.

Исходя из вышесказанного, становится понятно, почему в период модернизаций обновление часто осуществляется за счет внедрения, а точнее возвращения «хорошо забытого старого». Так произошло и с методом проектов, который с начала 2000-х годов рассматривался в отечественном образовании как инновационный. Актуальность применения данного метода обосновывается в отечественных нормативных документах, принятых в последние годы в области образования (закон «Об образовании в Российской федерации», Федеральные государственные стандарты, Профессиональный стандарт педагога). Так, Профессиональный стандарт утверждает, что педагог должен «уметь проектировать и создавать ситуации и события, развивающие эмоционально-ценностную сферу ребенка …, а также проектировать психологически безопасную и комфортную образовательную среду» (4).

При этом в указанных документах подчеркивается, что современное образование должно носить социализирующий характер, т.

е. должно быть нацелено на создание условий для освоения ребенком социально-значимого опыта и успешной позитивной самореализации на его основе. Согласно закону «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 66) «основное общее образование направлено на становление и формирование личности обучающегося (формирование нравственных убеждений, эстетического вкуса и здорового образа жизни, высокой культуры межличностного и межэтнического общения, овладение основами наук, государственным языком Российской Федерации, навыками умственного и физического труда, развитие склонностей, интересов, способности к социальному самоопределению)» (6).

В основу Федерального государственного стандарта Основного общего образования положен системно-деятельностный подход, «который обеспечивает:

- формирование готовности к саморазвитию и непрерывному образованию;
- проектирование и конструирование социальной среды развития обучающихся в системе образования;
- активную учебно-познавательную деятельность обучающихся;
- построение образовательной деятельности с учетом индивидуальных возрастных, психологических и физиологических особенностей обучающихся» (5).

Даже поверхностный анализ приведенных выдержек из нормативных документов позволяет сделать вывод:

- о значимости организации социально-педагогической деятельности в школе, т. е. деятельности, направленной на создание условий для нормальной социализации или преодоление отклонений в социализации личности, которая осуществляется посредством социального воспитания, социального обучения, социально-педагогической помощи и поддержки и т.д.;
- о возможности использовать проектный метод в качестве средства реализации социально-педагогической деятельности в школе.

Несмотря на то, что метод проектов (как и системно-деятельностный подход) периодически позиционируются в отечественной педагогике и образовании как инновационные, историки знают, что обоснован и апробирован данный метод был более века назад американским педагогом Джоном Дьюи. Довольно успешно

он применялся в немецких школах в начале прошлого столетия, о чем убедительно писала в своих работах немецкий педагог-исследователь Елена Пархерст. Впоследствии наследие Дж. Дьюи было развито в трудах американского педагога Уильяма Килпатрика.

Так, по мнению Дж. Дьюи, главной целью воспитания является содействие самореализации личности. Критерием же самореализации является адаптация личности к среде, которая в свою очередь происходит как ответная реакция человека на воздействие со стороны среды. Каждый ребенок делает это конкретными действиями, через «пробы и ошибки», в соответствии со своими врожденными инстинктами и сложившимися привычками. Чтобы «пробы» проходили максимально успешно, а ошибок было как можно меньше ребенку необходимо помогать, реализуя профессиональную воспитательную деятельность. При этом функцией воспитания должна стать «реконструкция и реорганизация опыта ребенка», чтобы уменьшить или вообще устранить ошибки и стихийные привычки (3. С. 329).

Сам Дж. Дьюи об этом писал так: «перед нами стоит такая насущнейшая задача: каким образом, пользуясь всеми преимуществами, которые дает наше время, ввести в школу другую сторону жизни – такие занятия, которые требуют самодеятельности, личной ответственности и приводят детей в соприкосновение с физическими реальностями жизни» (3. С. 332). Таким образом, метод проектов в понимании его основоположника выполнял социализирующую функцию по отношению к детям. В свою очередь, для педагогов, его реализовывавших, он являлся средством реализации социально-педагогической деятельности.

В отечественной педагогике и образовании наиболее успешно данный метод применялся С.Т. Шацким, который в основу своей деятельности положил принцип связи школы с жизнью, с социокультурной средой, опыт которой и должен был усваиваться детьми для их успешной социализации. Во всех учреждениях, созданных Станиславом Теофиловичем на протяжении его жизни, воспитание осуществлялось под лозунгом «Жизнь должна быть деятельной». В итоге ребята под руководством С.Т. Шацкого реализовывали как небольшие школьные (учебные и воспитательные, исследовательские и художественные) проекты, так и участвовали крупных социально значимых проектах, таких, как экономическая помощь

населению, электрификация и радиофикация сел и отдельных домов, субботники (7).

Однако абсолютизация метода проектов в советских школах, бессистемность в применении, неумение многими педагогами сочетать его с другими методами и технологиями, а в последствии переход советского образования к знаниевому подходу, унификации классно-урочной формы обучения и традиционных методов приведи к отказу от использования метода проектов в отечественном образовании почти на 80 лет.

На сегодняшний день, как было указано выше, описываемый метод является одним из наиболее востребованных и часто применяемых как в урочной, так и во внеурочной деятельности с детьми в силу соответствия современным требованиям государства и общества к выпускнику образовательных учреждений. Перспективным является и его применение и в преподавании гуманитарных дисциплин, в частности истории и обществознания.

В современной практике образования метод проектов понимается как система учебно-познавательных приемов, которые позволяют решить ту или иную проблему в результате самостоятельных и коллективных действий учащихся и обязательной презентации результатов их работы. В зависимости от выбранного критерия учебные проекты делят на:

- краткосрочные (1-2 урока), среднесрочные (до 1 месяца); долгосрочные (до нескольких месяцев);
- групповые, общешкольные, региональные, международные;
- исследовательские, информационные, прикладные;
- предметные, межпредметные, системные;
- непосредственно управляемые и сетевые.

В процессе изучения истории и обществознания есть возможность применения фактически всех типов проектов.

Так, использование учащимися на уроке элементов художественного творчества (создание рисунка, аппликации, оригами, скульптуры из пластилина, презентаций; сочинение стихов, песен, танцев; проигрывание пьес и т.п.) позволяет, опираясь на личностные особенности ребенка, активизировать его деятельность на уроке, провести межпредметные связи, показать возможность практического применения изучаемого материала, повысить качество усвоения получаемых детьми знаний и умений.

Интересно, что значимость подобных видов учебной деятельности была исследована и обоснована немецким педагогом и психологом Вильгельмом Лаем также в начале XX века. Он утверждал, что педагог должен основываться на педагогическом принципе действия. Его главным содержанием с биологической точки зрения является «реакция как единство впечатления и выражения, раздражения и движения (или его торможения)... реакция как элементарнейшее явление жизни». Рассмотрев этот принцип также с эволюционно-исторической, физиологической, психологической и практической точек зрения, автор дал ему следующее объяснение: «Питомец — есть член окружающей его письменной среды, влияние которой он на себе испытывает и на которую он в свою очередь реагирует. Основу всего воспитания должны поэтому составлять врожденные и приобретенные реакции. Впечатления, воспринятые и обработанные согласно нормам логики, эстетики, этики и религиозной науки, должны поэтому во всех областях и на всех ступенях воспитания дополняться внешним выражением. Последнее в свою очередь позволяет достигать все большего совершенства в наблюдении и переработке, поскольку внешнее изображение сравнивается каждый раз с чувственным и духовным прообразом, представлением цели и сызнова повторяется» (3. С. 341). Иначе говоря, в педагогической деятельности, по мнению В. Лая, главное внимание нужно обращать на такие учебные предметы, как рисование, черчение, музыка, лепка, пение и т.д. В нашем случае – использовать элементы названных учебных предметов в качестве тех самых межпредметных связей и средств для реализации проектного метода. Заметим также, что стремление ребенка к постоянной и разносторонней деятельности успешно использовалось также такими великими педагогами, как И.Г. Песталоцци, Ф.В. Фребель, Ф.А. Дистервег, К.Д. Ушинский, А.С. Макаренко, В.Н. Сорока-Росинский, В.А. Сухомлинский и др.

Особый интерес для историков представляют исследовательские проекты, которые позволяют ребенку более глубоко, чем это предложено в образовательной программе, познать историю своей семьи, школы, улицы, микрорайона, города, вписать эту историю в историю страны и мира, почувствовать себя частью целостной общности «народ», «человечество». Так за последние годы под руководством автора статьи были подготовлены такие проекты, как «История одной семьи в истории Великой войны», «Герб микро-

района ЖБИ», «Книга памяти школы», «Вклад Урала в победу под Полтавой», «Урал космический» и др.

Проекты по обществознанию могут носить социально-значимый характер. Будучи нацеленными на сохранение здоровья (как своего собственного, так и родных, друзей, знакомых), защиту окружающей среды, обустройство школы, пришкольного участка, двора, улицы, города; помощь ветеранам и т. д., они формируют у ребят гуманистические идеалы, активную гражданскую позицию. На это были нацелены такие проекты, как «Братья наши меньшие», «Собаки в годы Великой Отечественной войны», «Экологический кабинет», «Знай свои права» и др.

При выборе темы учащиеся обычно опираются на свои собственные интересы, потребности. Поэтому чрезвычайно интересными и при этом значимыми для их личностного становления становятся проекты, направленные на повышение их знаний о взаимоотношениях между людьми в обществе, например, «Еще раз про любовь», «Быть толерантным», «Гаджет-зависимость – что это?» и т. п.

Подводя итог вышесказанному, хотелось бы еще раз подчеркнуть, что проектный метод позволяет успешно реализовывать социально-педагогическую деятельность в школе, так как он направлен на формирование и развитие у учащихся знаний, умений, а также психологических качеств, способствующих его успешной социализации. Фактически его использование ориентирует педагогов на результат, определенный Федеральным государственным стандартом Основного общего образования, включающий такие характеристики, как:

- «любящий свой край и свое Отечество, знающий русский и родной язык, уважающий свой народ, его культуру и духовные традиции;

- осознающий и принимающий ценности человеческой жизни, семьи, гражданского общества, многонационального российского народа, человечества;

- активно и заинтересованно познающий мир, осознающий ценность труда, науки и творчества;

- умеющий учиться, осознающий важность образования и самообразования для жизни и деятельности, способный применять полученные знания на практике;

- социально активный, уважающий закон и правопорядок, соизмеряющий свои поступки с нравственными ценностями, осознающий свои обязанности перед семьей, обществом, Отечеством;

- уважающий других людей, умеющий вести конструктивный диалог, достигать взаимопонимания, сотрудничать для достижения общих результатов;

- осознанно выполняющий правила здорового и экологически целесообразного образа жизни, безопасного для человека и окружающей его среды;

- ориентирующийся в мире профессий, понимающий значение профессиональной деятельности для человека в интересах устойчивого развития общества и природы» (5).

При этом, используя различные методы, формы, технологии образовательной деятельности, не следует забывать, что многие из них были предложены, апробированы и обоснованы десятилетия назад и, чтобы «не изобретать колесо», следует чаще обращаться к историко-педагогическому наследию, как зарубежному, так и отечественному, в том числе как источнику для современных инноваций.

Литература:

1. Богуславский М.В. История педагогики: методология, теория, персоналии: монография. М.: ФГНУ ИТИП РАО, Издательский центр ИЭТ, 2012. 436 с.

2. Дорохова Т.С. Ментальные противоречия модернизации отечественного образования. // Проблемы современного образования. 2014. № 5. С.5-12.

3. История социальной педагогики: Хрестоматия : Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / под ред. М.А. Галагузовой. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. 544 с.

4. Профессиональный стандарт педагога [электронный ресурс] // Министерство образования и науки РФ /http://минобрнауки.рф/документы.

5. Федеральный государственный стандарт основного общего образования [электронный ресурс] // Министерство образования и науки РФ /http://минобрнауки.рф/документы.

6. Федеральный закон «Об образовании в Российской федерации» № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года [электронный ресурс] // Министерство образования и науки РФ /http://минобрнауки.рф/документы.

7. Шацкий С.Т. Избранные педагогические сочинения / под редакцией Н.П. Кузина, М.Н. Скаткина, В.Н. Шацкой. В 2 т. М.: Педагогика, 1980.