

Е.В. Пестерев

Екатеринбург

**ПРОБЛЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ В
КОНТЕКСТЕ ВНЕДРЕНИЯ КОНЦЕПЦИИ НОВОГО УЧЕБ-
НО-МЕТОДИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА ПО ОТЕЧЕСТВЕН-
НОЙ ИСТОРИИ В
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ**

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: преподавание истории в школе, учебно-методический комплекс по отечественной истории, историко-культурный стандарт, концепция, противоречия.

АННОТАЦИЯ. Статья посвящена некоторым проблемам внедрения новой концепции Историко-культурного стандарта в образовательный процесс. При этом, автор акцентирует внимание на то, что эффективное внедрение Концепции станет возможным лишь после устранения обозначенных противоречий.

E.V. Pesterev

Yekaterinburg

**PROBLEMS OF HISTORY TEACHING IN THE CONTEXT OF
INTRODUCING THE CONCEPT OF A NEW EDUCATIONAL-
METHODICAL COMPLEX ON NATIONAL HISTORY IN THE
PROCESS OBRAZOVATELNOM**

KEY WORDS: teaching history in schools, educational-methodical complex on national history, the historical and cultural standard the concept of contradiction.

ABSTRACT. The article is devoted to some problems of the introduction of the new concept of the Historical and cultural standard in the educational process. In this case, the author focuses on what effective implementation of the Concept will be possible only after resolving the identified contradictions.

Ни для кого не секрет, что два с половиной десятилетия, прошедшие с момента распада СССР, были для системы общего исторического образования в нашей стране временем сумбура, хаоса и

дезориентации. Отсутствовало единство не только в оценках событий и явлений прошлого, но и в понимании целей и задач преподавания истории в школе. Это приводило к жёсткой критике системы образования со стороны общественности.

В последние несколько лет на это обстоятельство наложились серьёзные сдвиги в самоидентификации целых народов и крупных сообществ, что неизбежно привело к пересмотру взглядов на историческое прошлое. Ревизии подверглись устоявшиеся оценки таких важнейших событий мировой и российской истории, как например, Вторая мировая война. По меткому выражению П.В. Акульшина и И.Н. Гребёнкина, «Поле истории становится полем беспощадной борьбы, ставка в которой – судьба государств, этносов, цивилизаций... Школа и школьный учебник истории в этих условиях также превращаются в передовую линию борьбы за умы и души молодого поколения» (1)

В связи с этим чётко обозначилась насущная потребность в наведении порядка в данном вопросе. Впервые идею создания «единого учебника» истории еще в феврале 2013 года озвучил президент РФ В.В. Путин: «Должна быть какая-то каноническая версия нашей истории. Если действительно мы будем на востоке изучать одну историю, на Урале – вторую, в европейской части – третью, это в целом может разрушать, и наверняка будет разрушать, единое гуманитарное пространство нашей многонациональной нации» (3).

Активная работа в этом направлении привела к утверждению 30 октября 2013 года на расширенном заседании Совета Российского исторического общества (РИО) Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. Она стала продуктом не только усилий РИО, но и широкого общественного обсуждения с участием ведущих учёных, педагогического сообщества, родительской общественности и даже религиозных организаций.

В настоящее время осуществляется внедрение Концепции в образовательный процесс. Изменениям подверглось содержание примерных программ и контрольно-измерительных материалов, используемых при итоговой аттестации. Проведена историко-культурная экспертиза, по итогам которой было объявлено о принятом решении считать соответствующими Концепции и рекомендованными к включению в Федеральный перечень учебников три законченные предметные линии. Продолжается также разработка

учебных пособий и методических материалов по отечественной истории.

Однако было бы преувеличением утверждать, что с 1 сентября 2015 года во всех школах преподавание истории осуществляется в соответствии с единой концепцией. Причин несколько.

Во-первых, новые учебники и методические пособия ещё только выходят в свет и денег на их приобретение школам не выделялось. При этом приказом министра образования и науки РФ №576 от 8 июня 2015 года образовательным организациям разрешено в течение пяти лет использовать старые учебники, исключённые из Федерального перечня.

Во-вторых, рекомендация перейти в трёхлетний срок на линейную систему преподавания истории, заложенную в Концепции, приходит в противоречие с необходимостью сдачи основного государственного экзамена в 9 классе, так как к его окончанию выпускники ещё не пройдут полного курса отечественной истории.

В-третьих, несмотря на разработку РИО совместно с Минобрнауки предложений по обеспечению синхронизации содержания учебных курсов по отечественной и всеобщей истории, работа в этом направлении далека от завершения и переход в настоящее время на линейную систему преподавания истории России приведёт к разрыву в связности изучения этих двух курсов.

В-четвёртых, многие педагоги не спешат осваивать Концепцию и включённый в её состав Историко-культурный стандарт. По мнению участника авторской группы одной из трёх одобренных линий учебников, учителя московской гимназии №1539 И.Н. Фёдорова, это связано с «усталостью от постоянных изменений в содержании программы, отсутствием чётких ориентиров, острым недостатком методической помощи» (4).

В-пятых, не стоит забывать и об этнокультурном компоненте. В школьном курсе истории необходимо учитывать многонациональный и поликонфессиональный состав населения страны как важнейшую особенность отечественной истории. Преподавание региональной истории в контексте истории России является необходимой составляющей развития демократического государства, формирования современной толерантной личности, готовой к восприятию этнического и конфессионального многообразия мира. Для каждого из регионов России должен быть сформирован перечень «сквозных» исторических сюжетов, основанных на балансе

между историей государства, общества и отдельных людей, между политической, социальной и культурной историей, между историей национальной, мировой и локальной. Вопросы учебно-методического обеспечения преподавания региональной истории является на сегодняшний день проблемой, требующей отдельного внимания. Модель преподавания региональной истории, которая должна являться дополнением к историко-культурному стандарту, к сожалению, еще не выработана.

И последнее, вопрос о «трудных вопросах истории». Это вопрос вопросов! Академики во главе с директором Института общей истории РАН Александром Чубарьяном выявили 31 такой вопрос (2). Предполагается, что спорные темы предназначены не столько для учеников, сколько для учителей. Однако, даже беглый взгляд на данную проблему показывает по крайней мере две вещи. Во-первых, получается, что единого подхода к российской истории нет, и быть не может. Ведь трудности связаны с каждым из ключевых этапов существования нашего государства. А во-вторых, некоторые из «трудных вопросов» сформулированы таким образом, что они неизбежно вызывают в ходе общественного обсуждения не просто яростные схватки, но и скандалы. В том числе, и международные.

Таким образом, приходится признать, что эффективное внедрение Концепции станет возможным лишь после решения вышеуказанных проблем. Кроме того, представляется логичным совершать переход последовательно, учитывая определенный подготовительный период.

Литература:

1. Акульшин П.В., Гребёнкин И.Н. Историко-культурный стандарт: концепция, рекомендации, содержание. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/istoriko-kulturnyy-standart-kontseptsiya-rekomendatsii-soderzhanie>.

2. Выявлены трудные вопросы истории России / Политика / Независимая газета. Режим доступа: http://www.ng.ru/politics/2013-06-11/1_history.html.

3. Историко-культурный стандарт: новый взгляд на историю России. Режим доступа: <http://club.mon.gov.ru/discussions/9>.

4. История в школе: почему учителя не спешат осваивать историко-культурный стандарт. Режим доступа: <http://www.ug.ru/article/831>.