

6. Профессиональный стандарт. Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании). Утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н, г. Москва. URL: <http://www.rg.ru/2013/12/18/pedagog-dok.html> (дата обращения 10.02.2015).

7. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 030600 – «История», квалификация «бакалавр»: приказ министерства образования и науки РФ от 16.12. 2009 г. № 732. 23 с.

8. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования: приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 г. № 413.

**УДК**

**372.894(47),084.8**

**ББК 4426.632-270 ГСНТИ 14.07**

**Код ВАК 07.00.02**

**А.А. Богданова**

Стерлитамак

**ИЗУЧЕНИЕ ДУХОВНОЙ ЖИЗНИ СОВЕТСКОГО  
ОБЩЕСТВА В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ  
ВОЙНЫ НА УРОКАХ ИСТОРИИ**

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: патриотическое воспитание, Великая Отечественная война, духовная жизнь, история.

АННОТАЦИЯ: В статье анализируются ключевые направления патриотического воспитания молодежи при изучении Великой Отечественной войны. Автором обоснованы методические приемы и средства изучения духовной жизни советского общества на уроках истории как факторов воспитания гражданственности и патриотизма.

**A.A. Bogdanova**

Sterlitamak

## **STUDYING OF SPIRITUAL LIFE OF THE SOVIET SOCIETY IN YEARS OF THE GREAT PATRIOTIC WAR AT HISTORY LESSONS**

KEY WORDS: patriotic education, Great Patriotic War, spiritual life, history

ABSTRACT: The key directions of patriotic education of youth when studying the Great Patriotic War are covered in article. The author proved methodical receptions and means of studying of spiritual life of the Soviet society at history lessons as factors of education of civic consciousness and patriotism.

Проблема патриотического воспитания всегда была одной из ведущих в российском обществе, но ее содержательное наполнение, идеологические акценты во многом зависели от идейно-политических приоритетов конкретно-исторического этапа развития страны. В системе просвещения отечественные мыслители, педагоги, историки основу патриотического воспитания видели в гуманитарном и историческом образовании. В советской школе 1920-30-х гг. патриотическое воспитание в процессе изучения истории характеризовалось приоритетностью общественно-политического, военно-патриотического содержания. В 1950-60-х гг. в контексте идейных основ социализма доминировала практика реализации патриотических ценностей и нравственных норм в труде, общественной жизни. Для периода 1970-80-х гг. характерно усиление мировоззренческого компонента в процессе патриотического воспитания подростков средствами общественно-политической и историко-краеведческой деятельности. Свертывание воспитательной деятельности в начале 1990-х годов, ценностная дезориентация в обществе и кризисные явления в социально-экономическом развитии страны привели к разрушению системы патриотического воспитания, девальвации воспитательного потенциала курсов отечественной истории, что вместе с развитием негативных явлений в детской и подростковой среде поставило общество уже в конце 1990-х гг. перед необходимостью принятия срочных мер, направленных на укрепление воспитательных функций школы, усиление воспитательного потенциала содержания образования, создания условий для формирования у подрастающих поколений демократических ценностей, включая патриотические. Поиск путей развития России выявил в начале XXI века в

качестве одной из приоритетных национальных идей заботу о полноценном патриотическом воспитании юных граждан России – эффективной и адекватной историческим реалиям трансляции подрастающим поколениям социокультурного опыта, включения их в процесс формирования и реализации на практике патриотических ценностей.

Принципиальное значение имеет новейшая государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011-2015 гг.», нацеленная на совершенствование системы патриотического воспитания, формирование у граждан Российской Федерации высокого патриотического сознания, верности Отечеству, готовности к выполнению конституционных обязанностей. В указанном документе, утвержденным Правительством РФ в октябре 2010 года, в частности, говорится: «Конечным результатом реализации Программы предполагается положительная динамика роста патриотизма в стране, возрастание социальной и трудовой активности граждан, особенно молодежи, их вклада в развитие основных сфер жизни и деятельности общества и государства, преодоление экстремистских проявлений отдельных групп граждан и других негативных явлений, возрождение духовности, социально-экономическая и политическая стабильность и укрепление национальной безопасности» (2). Установленный органами государственной власти Российской Федерации единый ориентир в процессе патриотического воспитания молодежи позволяет наметить ключевые направления совершенствования гражданского и патриотического воспитания подрастающего поколения.

Как видим, в современной России патриотической идее, истории патриотизма и гражданственности посвящено немало научных исследований и публикаций. В поле зрения ученых и публицистов находятся героические страницы военного прошлого России, достижения в развитии науки, техники, культуры, различные аспекты в истории массового сознания народа и отдельных социальных групп. Необходима целенаправленная работа, усилия представителей различных отраслей социально-гуманитарного знания (историков, социологов, юристов, педагогов и др.) по передаче теоретических знаний, способствующих формированию патриотических чувств и убеждений (знание сущности понятий «Отечество», «государство»); знания о героическом прошлом страны и

края; знания о том вкладе, который внесли предыдущие поколения России в историю и культуру страны и мира и т.д.)

Особое значение в патриотическом воспитании имеет изучение подростками отечественной истории, в ходе которого происходит осмысление ими исторического опыта народа, формируется ценностное отношение к отечественной культуре, обуславливающее их гражданскую позицию, выбор направлений и способов самореализации в социальной практике. Усиление воспитательных функций учебного процесса, содержания курсов отечественной истории является сегодня одной из целей модернизации образования. Перед образовательными учреждениями стоят задачи формирования у подрастающего поколения ценностного отношения к отечественной истории и культуре; чувства гордости за ратные и трудовые подвиги народа; готовности к реализации активной гражданской позиции в практической деятельности во имя развития культуры, социальной и производственной сфер жизни страны, укрепления ее позиций на международном уровне.

«Патриотизм» в переводе с греческого означает - родина, отечество. В этой трактовке понятие «патриотизм» - как любовь к Отечеству, преданность ему, гордость за его прошлое и настоящее, стремление своими действиями служить его интересам, является предметом изучения многих наук, и в первую очередь истории.

Историческая наука накопила огромный эмпирический материал, характеризующий развитие патриотизма и гражданственности в контексте исторических перемен. В этом смысле события крупномасштабной военной эпопеи XX века – Великой Отечественной войны, уходящие все дальше вглубь истории, являются одними из самых содержательных. При этом, рассматривая события Великой Отечественной войны на уроках истории, мы можем выделить разнообразие воспитательного потенциала: с одной стороны, примеры героического прошлого, образцы беззаветного служения Отчизне, и, с другой, изучение национального характера советского народа в годы суровых испытаний, возросшего в этот период патриотического самосознания, анализ роли социальной психологии масс.

Советская историография сводила этот вопрос к изучению идеологической работы в годы войны, перечислению действий политорганов, роли партийной идеологии в формировании мировоззрения советских людей. При этом неясно, на какие народные

традиции, черты менталитета опиралась государственная система, чем определялась эта деятельность.

Тоталитарному режиму удалось нивелировать личность, подавить самостоятельность, посеять страх перед жёсткой авторитарной властью; религиозность, православная духовность заменялась атеизмом, придавая патриотизму советских людей новую идею – идею социального освобождения.

Война за свободу и независимость Родины, за спасение мировой цивилизации и культуры против фашизма явилась скачком в развитии личности, поворотом в ментальности россиян. Это проявилось не только в героизме, но и в осознании людьми своей силы, исчезновении в значительной мере страха перед властью, росте надежд на расширение свобод и прав граждан, демократизацию строя, обновление и улучшение жизни. Экстремальные обстоятельства войны перестраивали общественное сознание, создавали личности, независимые от авторитетов, способные принимать самостоятельные решения. В этом плане для миллионов советских людей война стала неким «глотком свободы».

Война начала процесс переосмысления ценностей, ставила под вопрос незыблемость сталинского культа. И хотя официальной пропагандой все успехи и победы по-прежнему связывались с именем вождя, а неудачи и поражения сваливались на врагов и предателей, не было уже безусловного доверия к ранее непререкаемому авторитету. Иллюзии развеивались, более того они не соответствовали с реальной ситуации, всерьёз задуматься над которым заставила война, оказавшаяся столь непохожей на обещанный пропагандой «могучий, сокрушительный удар», «малой кровью», «на чужой территории». Война на многое заставила взглянуть по-другому. При этом новые черты, появившиеся в менталитете советского человека, а именно: переход с позиции ожидания к позиции действия, к самостоятельности, исчезновение в значительной мере страха перед властью – все это имело колоссальные последствия для нашего исторического развития.

Духовный поворот проявился также в смене акцента в патриотизме. Произошло смещение с великодержавных коминтерновских установок к крепнущему чувству «малой родины», которой грозит смертельная опасность. Отечество всё больше олицетворялось с большим домом советских народов, а войны,

шедшие в смертельный бой, защищали прежде всего свою семью, своих детей, свой дом. Не случайно, слова песни В.И. Лебедева-Кумача «Священная война» стали своеобразным гимном защиты Родины (6). В сознании русских война олицетворялась как священная, как правое дело, где на помощь солдатам приходят уже ушедшие поколения, сама история страны с её героическим прошлым.

Не случайно в годы войны вспомнили и серьёзно опирались на имена и подвиги, одержанные русскими воинами начиная со времен Александра Невского (покровителя русских воинов, благоверного, т.е. «верного благу» князя). Война дала шанс и к возрождению православной духовности, возврату к дореволюционным традициям православия. Состоявшееся в годы войны возрождение православия в СССР, это не только политический расчет Сталина, это в первую очередь духовная потребность объединиться и объединить все духовные силы и в стране и за её рубежами. Ведь свой выбор должны были сделать и русские эмигранты, рассеянные в это время по миру.

Несомненный исследовательский интерес при анализе общественного сознания русского народа в годы военного лихолетья представляют собой письма фронтовиков. Эти письма объединяет вера в победу, тоска по родному дому, беспокойство за близких людей. Письма фронтовиков, безусловно, очень субъективны, причем эта субъективность не всегда результат боязни солдатами цензуры военного времени. Трудно себе представить, что военный человек в ярких подробностях описывает своим родным ужасы, с которыми он сталкивается. Скорее он постарается уберечь своих близких от лишних волнений. Приведем пример фрагмента письма гвардии медсестры Н.А. Качуевской, адресованного 9 сентября 1942 года, в один из наиболее тяжелых периодов отступления Красной Армии: *«Наша часть была гадов-фрицев крепко, по-гвардейски, а потом мы были на отдыхе, а сейчас опять они от нас начнут получать по первое число. Так и надо этой погани за то, что нарушили нашу мирную жизнь»* (3).

Фронтовики постоянно смотрели смерти в глаза: вокруг погибали друзья, однополчане, каждый из них сам был «на волосок» от смерти. Поэтому мужество, героизм стали повседневными, будничными. Именно поэтому о своих подвигах писали скромно, как о само собой разумеющемся. Боец, отправляющий весточку домой, и не помышлял о том, что, спустя десятилетия, его послание будут читать и

изучать посторонние люди. В письме гвардии сержанта Г.П. Знобищева от 20 июня 1943 г. предстает повседневность военного времени: *«А ты думаешь, чем война тяжела, чем она нас угнетает? Тяжела земляная работа. Дальше – переходы в полном боевом. Они бывают почти всегда вместе. Марш и работа, приходится не поспать и вкалывать лопатой, а на фронте под обстрелом да и покушать, сама знаешь, война ломает распорядок дня. Вот намаешься (и устал и есть хочется), а спрашивать не с кого, обижаться не на кого. Виноват Гитлер. Тут ребята нет, нет да матком его с ног до головы и перекрестят и бомбы на его головы кинут (4).* Как видим, фронтовые письма - это самые искренние свидетельства своего времени, потому что под пулями не пытаются самоутвердиться, понимают, что это письмо может стать последним.

При исследовании духовной жизни общества в период Великой Отечественной войны, безусловно, представляют интерес материалы устного народного творчества (7), в обобщенной форме отражающие универсальные стереотипы массового сознания. Подтверждением этому могут служить и передаваемые из поколения в поколение солдатские пословицы и поговорки, закрепляющие в менталитете определенные стереотипы поведения на военной службе: *«Сам не напрашивайся, прикажут — не отпрашивайся», «Двум смертям не бывать, а одной не миновать», «Лучше грудь в крестах, чем голова в кустах», «Сам погибай, а товарища выручай», «Подальше от начальства, поближе к кухне», «Солдат спит — служба идет» и т. д.* При этом «героический» аспект явно уступает по значимости «ироническому», житейскому, цель которого — приспособиться, выжить, уцелеть в неблагоприятных условиях, но все же не любой ценой: желательнее при этом не осрамиться, сохранить свое лицо, не подвести товарищей.

Великая Отечественная война вызвала необходимость создания и распространения среди населения новых героических примеров, символизирующих неминуемую победу, беспримерный героизм, вдохновляющих на войну.

Проблему героических символов рассмотрела в своих исследованиях Е.С. Сеньявская: *«Символы — это обобщенные, очищенные от второстепенных деталей, частных социальные образцы индивидуального, группового, массового поведения, на которые общество ориентирует своих членов в аналогичных,*

«типовых», значимых в данный исторический момент или период ситуациях» (6. С. 31). Так как они глубоко проникают в сознание, выступают в качестве ценностных установок, в конечном итоге трансформируя менталитет общества и личности. Символы приобретают значение самостоятельной социальной ценности, становятся предметом подражания в жизни и идеологическим инструментом широкого профиля: пропаганды, агитации, воспитания. Все многообразие ментальных символов разделяется на персонифицированные, т.е. связанные с именами конкретных героев, и знаки-символы, относящиеся к отдельным географическим объектам.

Приведем примеры. Героизм советского народа в годы Великой Отечественной войны прочно ассоциируется в нашем сознании с персонифицированными символами: Николаем Гастелло, Виктором Талалихиным, Александром Матросовым, Зоей Космодемьянской, защитниками Москвы – панфиловской дивизией, юными героями Краснодона – «молодогвардейцами». Эти имена вызвали к жизни многочисленные случаи копирования определенного образца-подвига. Истории известны многочисленные примеры «гастелловцев» и «матросовцев», но в разряд нарицательных попали именно «Подвиг Гастелло» и «Подвиг Матросова». Подвиг-символ часто не соответствовал хронологическим или другим характеристикам. Так, например подвиг, совершенный Александром Матросовым 27 февраля 1943 г., стал известен благодаря находившимся в тот период в воинской части журналистам, готовившим материалы для патриотической статьи. В этих же целях было решено «перенести» дату подвига на 23 февраля – День рождения РККА (1). Как видим, для существования образца-символа реальность событий могла быть условной, итогом же становилась канонизация, возвеличивание и «копирование» подвига, при этом другие имена, повторившие или до него совершившие подобный подвиг, оставались никому не известными.

Писатель Б. Полевой в «Повести о настоящем человеке» увековечил имя Алексея Маресьева и сделал его всенародным символом, а летчики Александр Северский и Юрий Гильшер, совершившие подобный подвиг еще в годы Первой мировой войны известны только специалистам-историкам. В этом – немалая заслуга средств массовой информации, культуры, литературы и искусства,

выполнявшего в советский период в немалой степени идеологическую и воспитательную функцию.

Кроме персонафицированных символов Великой Отечественной войны, следует выделить особо героические символы-знаки. К ним относятся объекты, которые благодаря героическому подвигу советских солдат стали местом поклонения и почитания: это дом Павлова и Мамаев курган в Сталинграде, блокадный Ленинград, Брестская крепость, деревня Хатынь в Белоруссии и т.д. Становясь историческими, героические символы из изначально пропагандистских превращаются в ценностные, входя в устойчивую структуру народного сознания. Судьба перечисленных и других героических символов также далеко неодинаковая. Например, о защитниках Брестской крепости «вспомнили» через много лет после окончания войны: в период хрущевской оттепели пересматривается отношение к трагическим событиям начала войны, о котором в послевоенный сталинский период старались «забыть». А при развенчании «культы личности» Сталина одним из инкриминируемых аспектов стали стратегические ошибки руководства страны в начальный период войны, чему и способствовал подвиг бессмертного Брестского гарнизона. В период «застоя» возникает и массированно тиражируется другой символ военного времени – Малая Земля, связанный с обороной советского Причерноморья. Отдавая безусловную дань уважения героям обороны Новороссийска, отметим, что интерес именно к этой странице войны был в большей степени связан с непосредственным участием в боевых действиях на этом участке фронта руководителя советского государства Л.И. Брежнева.

Как видим, посредством культуры, средств массовой информации, системы образования государство имеет возможность воздействовать на общественное сознание, посредством опорных точек - символов, корректируя менталитет.

Таким образом, изучение событий крупнейшего военного противостояния XX века – Великой Отечественной войны несет в себе огромный образовательный, воспитательный и научно-методический потенциал. Однако, в связи с ограниченностью времени, отведенному на изучение истории Великой Отечественной и Второй мировой войны, в преподавании делается акцент на военном и политическом аспектах войны. Между тем, такие важные моменты в истории войны, как изменения в повседневной жизни в тылу и на фронте, в

психологии и менталитете советского народа почти не упоминаются. А изучение духовной жизни советского общества, осознание того, что победа в Великой Отечественной войне была выкована не столько силой оружия, сколько силой духа и мужества советского народа, способствует развитию чувства патриотизма и гордости за свое прошлое у подрастающего поколения.

Методическими средствами изучения духовной жизни советского общества периода Великой Отечественной войны выступают документы и источники, письма фронтовиков, героические символы и знаки, нашедшие отражение в исторической памяти, художественная литература и фольклор. При изучении социально-психологического облика эпохи целесообразно привлекать ветеранов - участников Великой Отечественной войны и старшее поколение - «поколение детей войны», полезным будет также использование материалов из домашних архивов учащихся: писем, фотографий, других вещественных свидетельств военного времени. Именно такое постижение исторического прошлого, когда учитель с учениками подбирают ключ к пониманию психологии людей фронтового прошлого, позволяет раскрыть внутреннюю позицию людей военного времени, реконструировать их собственные представления. Раскрытие духовных основ поможет учителю показать рядовых солдат, женщин и детей в истории Великой Отечественной войны, подчеркнуть связь событий наших дней с прошлым опытом народа. И еще одним из весомых аргументов является то, что изучение менталитета является важным фактором формирования общечеловеческих ценностей, способствует уважительному и адекватному отношению к событиям прошлого, содействует гражданско-патриотическому воспитанию учащихся.

#### **Литература:**

1. Герои страны. URL: [http://warheroes.ru/hero/hero.asp?Hero\\_id=597](http://warheroes.ru/hero/hero.asp?Hero_id=597) (дата обращения: 17.02.15).
2. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011-2015 годы». URL: [http://archives.ru/programs/patriot\\_2015.s...](http://archives.ru/programs/patriot_2015.s...) (дата обращения: 17.02.15).
3. Письма с фронта. URL: <http://iremember.ru/pisma-s-fronta/blog.html> (дата обращения: 17.02.15).
4. Письма с фронта. 1942-1945. URL: [http://users.livejournal.com/\\_s\\_fronta](http://users.livejournal.com/_s_fronta) (дата обращения: 17.02.15).

5. Сенявская Е.С. Героические символы: реальность и мифология войны // Отечественная история. 1995. № 5. С.30-44.

6. Сомов В.А. Музыкальное произведение «Священная война» как фактор формирования мотивации сопротивления в начальный период Великой Отечественной войны // Клио. 2010. №4. С.65-69.

7. Фольклор периода Великой Отечественной войны. URL: <http://www.folk-lore.ru/pozdnetradicionnyj-folklor/folklor-perioda-velikoj-otechestvennoj-voyny/index.php> (дата обращения: 17.02.15).

**УДК**

**94(470.23),084.8**

**ББК ТЗ(2)622.11**

**ГСНТИ 14.07**

**Код ВАК 07.00.02**

**К.Г. Букренева**

Нижневартовск

## **ЭВАКУАЦИЯ НАСЕЛЕНИЯ ИЗ ЛЕНИНГРАДА: ЭТАПЫ, УСЛОВИЯ, ЧИСЛЕННОСТЬ**

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** эвакуация, население, голод, дистрофия.

**АННОТАЦИЯ:** В статье рассматривается эвакуация гражданского населения из Ленинграда. Представлена периодизация процесса, дана характеристика этапов, выявлена численность населения, эвакуированных и погибших граждан.

**K.G. Bukreneva**

Nizhnevartovsk

## **TO A QUESTION OF THE ORGANIZATION OF EVACUATION OF THE POPULATION FROM LENINGRAD: STAGES, CONDITIONS, NUMBER**

**KEY WORDS:** evacuation, population, hunger, dystrophy.

**ABSTRACT:** In article evacuation of the civilian population from Leningrad is considered. The process periodization is presented, the characteristic of stages is given, population, the evacuated and lost citizens is revealed.

Ленинград представлял собой второй по значению город в СССР. По оценке статистиков на 1 января 1941 г. в городе проживало 2 992 тыс. человек (2. С. 34). Когда положение Ленинграда определилось как города-фронта, то в нем должны были остаться те, кто непосредственно был нужен фронту. Другие горожане должны